ΣΟΛΩΝ.

# Reise des jüngern Anacharsis durch Griechenland,

viertehalbhundert Jahr vor der gewöhnlichen Zeitrechnung.

Aus dem Französischen des Hrn. Abbé Barthelemy.

Nach der zweiten Ausgabe des Originals übersetzt vom Herrn Bibliothekar Biester.

Erster Theil.

Neue wohlfeilere Ausgabe.

Mit vier Kupfertafeln.

Berlin, bei F. T. Lagarde 1792.

# Vorbericht
## des Uebersetzers.

Von der Vortreflichkeit der Französischen Urschrift (*) brauche ich nichts zu sagen, da Kenner und Liebhaber, Gelehrte und Ergötzung suchende Leser, über dies Meisterwerk nur Eine Stimme führen. — Möge dasselbe auch bei uns Kennt-



(*) „Voyage du jeune Anacharsis en Grèce, dans le milieu du „quatrième siècle avant l'ére vulgaire. A Paris, chez De Bure „l'aîné, Libraire de Monsieur Frère du Roi, de la Bibliothèque „du Roi, et de l'Académie Royale des Inscriptions, rue Serpente, „n. 6. M. DCC. LXXXVIII." In Quart, 4 Bände; in Großoktav, 7 Bände: und 1 Band Kupfer und Karten.

niß und Gelehrsamkeit, richtigen Geschmack, Einsicht in fast Alles was einem Menschen wichtig sein kann, und edle aufgeklärte Denkart, verbreiten und befördern!

Möge es dies auch einigermaßen in meiner Verdeutschung thun! . . . An Fleiß und Treue habe ich, das bin ich mir bewußt, es nicht fehlen lassen; auch hoffe ich, daß sehr wenig Stellen sein werden, wo man den oft schweren Sinn des Verfassers verfehlt, wo man eine Anspielung oder dergl. übersehen, wo man eine Wendung des zugleich gehaltvollen und zierlichen Ausdrucks vernachlässigt finden mögte. Verstanden glaube ich mein Original zu haben; und, so wie ich es verstand, es den Lesern in verständlichem Deutsch dargelegt zu haben. — Allein, den Zauberreiz des Stils; die oft majestätische, oft witzige, bald tragisch-erschütternde, bald tändelnd-leichte, und immer feine, immer würdige Sprache habe ich freilich, das fühle ich nur zu sehr, nicht nachzubilden vermogt. Soll-

te hier nichts von der Kraft und der Anmuth verloren gehn; so mußte ein Genie, fähig selbst ein solches Werk zu schreiben, es verdeutschen: aber solche Genien übersetzen nicht. Mir genügt es, daß ich Gedanken und Einkleidung treu geliefert habe; und so jede feiner empfindende Seele in Stand setze, was sie hier durch mein Organ erhält, sich selbst in zartere Sprache zu übertragen.

Ich habe die zweite Ausgabe des Originals (*) zum Grunde gelegt, doch auch Rücksicht auf die erste genommen. Daß ich die angeführten Schriftsteller selbst oft nachgesehen, und mir überhaupt keine Mühe habe zu sauer werden lassen, wird man hin und wieder finden. Wo es nöthig schien, habe ich, jedoch nur sehr sparsam, einige Anmerkungen und Zusätze hinzugefügt. Das Werk ist zu



(*) „Voyage etc. — ère vulgaire. Seconde édition. A Paris, „etc. — M. DCC. LXXXIX. etc. —“

vortreflich, um es es nicht gerne ganz vollkommen zu liefern; und zu vollkommen, um es mit sogenannten Verbesserungen zu überladen.

Biester.

Berlin,
im Julius 1792.

# Auszug
## aus den Protokollen
## der
## Königlichen Akademie der Inschriften und Schönen Wissenschaften (*).

Freitags d. 18 August 1786.

Die Herren de Brequigny und Dacier, von der Akademie ernannte Kommissarien zur Untersuchung eines Werkes, welches den Titel führt: „Reise des jüngern „Anacharsis in Griechenland, von Herrn Abbé Barthélé-„my," haben angezeigt, daß dieses Werk ihnen des Drucks würdig geschienen habe. Auf ihren schriftlichen Bericht, hat die Akademie ihr Privilegium auf den Druck dieses Werkes an Herrn Abbé Barthelemy abgetreten. Deß zu Urkund habe ich den gegenwärtigen Auszug unterzeichnet.

Geschehen zu Paris, im Louvre, am obgenannten achtzehnten Tage des Augustmonats im Jahr Eintausend Siebenhundert und Sechsundachzig.

Dacier,
beständiger Sekretär der Akademie.

(*) Dieses steht, im Original, auf dem letzten Blatte des letzten Bandes.

# Alphabetisches Verzeichniß
der
in diesem Werke angeführten Schriftsteller
nach den gebrauchten Ausgaben (*).

## A.



(*) Steht, im Original, im Siebenten Bande, zwischen den Maaß- Münz- und Gewichttafeln, und dem Allgemeinen Register. Ich habe es hier vorangesetzt: theils, damit man es gleich zum Nachschlagen gebrauchen könne; theils, um den Bänden eine gleichförmigere Stärke zu geben. B.

Aeneae Tactici commentarius Poliorceticus, gr. et lat. vide Polybium Jſ. Caſauboni. Pariſiis, 1609, vel 1610, fol.

Aeſchines de falſa legatione; idem contra Cteſiphontem, etc. gr. et lat. in operibus Demoſthenis, edit. Wolfii. Francofurti, 1604, fol.

Aeſchinis Socratici dialogi tres, gr. et lat. recenſuit P. Horreus. Leovardiae, 1718, 8°.

Aeſchyli tragoediae VII, a Franciſco Robortello ex MSS. expurgatae, ac ſuis metris reſtitutae, graece. Venetiis, 1552, 8°.

. . . . Tragoediae VII, gr. et lat. cura Thom. Stanleii. Londini, 1663, fol.

. . . . Vita praemiſſa editioni Robortelli. Venetiis, 1552, 8°.

. . . . Vita praemiſſa editioni Stanleii. Londini, 1663, fol.

Agathemeri de geographia libri duo, gr. et lat. apud Geographos minores. Tom. 2. Oxonii, 1698, 4 vol. 8°.

Alcaei carmina, gr. et lat. apud poetas graecos veteres, cum notis Jac. Lectii. Aureliae Allobrogum, 1606, et 1614. 2 vol. fol.

Aldrovandi (Ulyſſis) opera omnia. Bononiae, 1599, 13 vol. fol.

Allatius (Leo) de patria Homeri. Lugduni, 1640, 8°.

Alypii introductio muſica, gr. et lat. apud antiquae muſicae auctores, ex edit. Marc. Meibomii. Amſtel. 1652, 2 vol. 4°.

Amelot de la Houſſaie, hiſtoire du gouvernement de Veniſe. Paris, 1685, 8°.

Ammiani Marcellini rerum gestarum libri XVIII, edit. Henr. Valesii. Parisiis, 1681, fol.

Ammonii vita Aristotelis, gr. et lat. in operibus Aristotelis, edit. Guil. Duval. Parisiis, 1629, 2 vol. fol.

Amoenitates literariae, stud. Jo. Georg. Schelhornii. Francofurti, 1730, 12 vol. 8°.

Ampelii libri memorabiles ad calcem historiae L. An. Flori, cum notis variorum. Amstelod. 1702, 8°.

Amyot (Jacques), trad. des oeuvres de Plutarque. Paris, Vascosan, 1567, 14 vol. 8°.

Anacreontis carmina, gr. et lat. edit. Barnesii. Cantabrigiae, 1705, 8°.

Andocides de mysteriis et de pace, gr. apud oratores graecos, edit. Henr. Stephani. 1575, fol.

Anthologia graecorum epigrammatum, gr. edit. Henr. Stephani. 1566, 4°.

Antiphontis orationes, gr. et lat. apud oratores Graeciae praestantiores. Hanoviae, 1619, 8°.

Antonini itinerarium, edit. Pet. Wesselingii. Amstel. 1735, 4°.

Anville (d'), mesures itinéraires. Paris, 1769, 8°.

Aphthonii progymnasmata, gr. edit. Franc. Porti. 1570, 8°.

Apollodori bibliotheca, gr. et lat. edit. Tanaquilli Fabri. Salmurii, 1661, 8°.

Apollodorus, apud Donatum inter grammaticae latinae auctores, edit. Putschii. Hanoviae, 1605, 4°.

Apollonii Rhodii Argonauticon, gr. et lat. edit. Hier. Hoelzlini. Lugd. Bat. 1641, 8°.

Appiani Alexandrini hiſtoriae, gr. et lat. cum notis variorum. Amſtelodami, 1670, 2 vol. 8°.

Apſini de arte rhetorica praecepta, gr. apud rhetores graecos. Venetiis, Aldus, 1508, 2 vol. fol.

Apuleji (Lucii) metamorphoſeon libri XI, edit. Pricaei. Goudae, 1650, 8°.

Arati phaenomena, gr. et lat. edit. Grotii. Apud Raphelengium, 1600, 4°.

. . . . phaenomena, gr. Oxonii, 1672, 8°.

Archimedis opera, gr. et lat. edit. Dav. Rivalti. Pariſiis, 1615, fol.

Ariſtides Quintilianus de muſica, gr. et lat. apud antiquae muſicae auctores, edit. Meibomii. Amſtel. 1652, 2 vol. 4°.

Ariſtidis orationes, gr. et lat. edit. G. Canteri. 1603, 3 vol. 8°.

Ariſtophanis comoediae, gr. et lat. cum notis Ludolph. Kuſteri. Amſtelod. 1710, fol.

Ariſtotelis opera omnia, gr. et lat. ex recenſione G. Duval. Pariſiis, 1629, 2 vol. fol.

Ariſtoxeni harmonicorum libri tres, gr. et lat. apud antiquae muſicae auctores, edit. Meibomii. Amſtel. 1652, 2 vol. 4°.

Arnaud (l'abbé), lettre ſur la muſique. 1754, 8°.

Arriani hiſtoria expedit. Alexandri magni, gr. et lat. edit. Jac. Gronovii. Lugd. Bat. 1704, fol.

. . . . Tactica, gr. et lat. cum notis variorum. Amſtelod. 1683, 8°.

. . . . In Epictetum gr. et lat. edit. Jo. Uptoni. Londini, 1741, 2 vol. 4°.

Athenaei deipnoſophiſtarum libri XV, gr. et lat. ex recenſ. Iſ. Caſauboni. Lugduni, 1612, 2 vol. fol.

Athenagorae opera, ſcilicet apologia et legatio pro chriſtianis, gr. et lat. Lipſiae, 1685, 8°.

Aubignac (l'abbé Hedelin d'), pratique du théâtre. Amſterdam, 1715, 2 vol. 8°.

Auguſtini (Sancti) opera, edit. Benedictin. Pariſiis, 1679, 11 vol. fol.

Avienus (Rufus Feſtus), in Arati prognoſtica, gr. Pariſiis, 1559, 4°.

Aulus Gellius. Man ſ. Gellius.

Aurelii Victoris hiſtoria Romana, cum notis variorum. Lugd. Bat. 1670, 8°.

## B.

Bacchii, Senioris, introd. artis muſicae, gr. et lat. apud antiquae muſicae auct. edit. Meibomii. Amſtel. 1652, 2 vol. 4°.

Bailly, hiſtoire de l'aſtronomie ancienne, Paris, 1781, 4°.

Banier, la Mythologie, ou les fables expliquées par l'hiſtoire. Paris, 1738, 3 vol. 4°.

Barnes, vita Euripidis, in editione Euripidis. Cantabrig. 1694, fol.

Batteux, hiſtoire des cauſes premières. Paris, 1769, 2 vol. 8°.

. . . . Traduct. des quatre poétiques. Paris, 1771, 2 vol. 8°.

Bayle (Pierre), Dictionnaire hiſtorique. Rotterdam, 1729, 4 vol. fol.

. . . . Penſées ſur la comète. Rotterdam, 1704, 4 vol. 12°.

. . . . Réponſe aux queſt. d'un provincial. Rotterd. 1704, 5 vol. 12°.

Beausobre, histoire du Manichéisme. Amsterdam, 1734, 2 vol. 4°.

Bellorii (Joan. Petr.) expositio symbolici deae Syriae simulacri, in thesaur. ant. Graec. tom. 7.

Belon, observations de plusieurs singularités trouvées en Grèce, en Asie, etc. Paris, 1588, 4°.

Bernardus de ponderibus et mensuris. Oxonii, 1688, 8°.

Bidet, traité de la culture de la vigne. Paris, 1759, 2 vol. 12°.

Bircovii (Sim.) notae in Dionysium Halicarnass. de structura orationis, ex recensione Jac. Upton. Londini, 1702, 8°.

Blond (l'abbé le), déscription des pierres gravées de M. le Duc d'Orléans. Paris, 1780, 2 vol. fol.

Bocharti geographia sacra. Lugd. Bat. 1707, fol.

Boethii de musica libri IV, gr. et lat. apud antiquae musicae auctores, edit. Meibomii. Amstelod. 1652, 2 vol. 4°.

Boileau Despréaux, traduction de Longin, dans ses oeuvres. Paris, 1747, 5 vol. 8°.

Bordone (Benedetto), isolario. In Venegia, 1534, fol.

Bossu (le), traité du poème épique. Paris, 1708, 12°.

Bougainville, dissert. sur les métropoles et les colonies. Paris, 1745, 12°.

Brissonius (Barn.) de regio Persarum principatu. Argentorati, 1710, 8°.

Bruckeri historia crit. philosophiae. Lipsiae, 1742, 6 vol. 4°.

Brumoy (le P.), traduction du théâtre des Grecs. Paris, 1749, 6 vol. 12°.

Brun (le P. le), histoire critique des pratiques superstitieuses. Paris, 1750, 4 vol. 12°.
Brunck (Rich. Fr. Phil.), edit. Aristophanis, gr. et lat. 1783, 4 vol. 8°.
Bruyn (Corn. le), ses voyages au Levant, dans l'Asie mineure, etc. Rouen, 1725, 5 vol. 4°.
Buffon, histoire naturelle. Paris, 1749, 32 vol. 4°.
Bulengerus (Jul. Caes.) de ludis veterum. In thes. antiquit. Graecar. tom. 7.
. . . . de theatro. In thesaur. Roman. antiquit. tom. 9.
Burigny, théologie païenne; ou sentimens des philos. et des peuples païens sur Dieu, sur l'âme, etc. Paris, 1754, 2 vol. 12°.

## C.

Caesaris (Caii Jul.) quae extant, edit. Fr. Oudendorpii. Lugd. Bat. 1737, 2 vol. 4°.
Callimachi hymni et epigrammata, gr. et lat. edit. Spanhemii. Ultrajecti, 1697, 2 vol. 8°.
Capitolinus in vita Antonini philosophi, apud historiae Augustae scriptores, edit. Salmasii et Casauboni. Parisiis, 1620, fol.
Casaubonus (Jsaacus) de satyrica Graecorum poesi. In museo philologico et historico Thomae Crenii. Lugd. Bat. 1699, 12.
Castellanus, de festis Graecorum in Dionys. in thesauro antiquit. Graecarum, tom. 7.
Catullus, cum observationibus Js. Vossii. Londini, 1684, 4°.

Caylus

Caylus (le Comte de), recueil d'antiquités. Paris, 1752, 7 vol. 4°.

Celſus (Cornel.), de re medica, edit. J. Valart. Pariſiis, 1772, 12°.

Cenſorinus de die natali, cum notis variorum. Lugd. Bat. 1743, 8°.

Certamen Homeri et Heſiodi, gr. in edit. Homeri a Barneſio. Cantabrigiae, 1711, 2 vol. 4°.

Chabanon, traduction de Théocrite. Paris, 1777, 12°.

. . . . Traduction des Pythiques de Pindare. Paris, 1772, 8°.

Chandler's travels in Greece, and in Aſia minor. Oxford, and London, 1776, 2 vol. 4°.

. . . . Inſcriptiones antiquae, gr. et lat. Oxonii, 1774, fol.

Chardin, ſes voyages. Amſterdam, 1711, 10 vol. 12°.

Charitonis de Chaereae et Callirrhoes amoribus libri VII, gr. et lat. edit. Jo. Jac. Reiskii. Amſtel. 1750, 4°.

Chau (l'abbé de la), déſcription des pierres gravées de M. le Duc d'Orléans. Paris, 1780, 2 vol. fol.

Chiſhull antiquitates Aſiaticae, gr. et lat. Londini, 1728, fol.

Choiſeul - Gouffier (le Comte de), voyage de la Grèce. Paris, 1782, fol.

Chriſtiani (Flor.) notae in Ariſtophanem, edit. Lud. Kuſteri. Amſtelodami, 1710, fol.

Ciceronis opera, edit. Oliveti. Pariſiis, 1740, 9 vol. 4°.

Claudiani (Cl.) quae extant. edit. Jo. Matt. Geſneri. Lipſiae, 1759, 2 vol. 8°.

Clementis Alexandrini opera, gr. et lat. edit. Potteri. Oxonii, 1715, 2 vol. fol.

Clerc (Daniel le), hiſtoire de la médecine. La Haye, 1729, 4°.

Clerici (Joan.) ars critica. Amſtelodami, 1712, 3 vol. 8°.

Columella de re ruſtica, apud rei ruſticae ſcriptores, curante Jo. M. Geſnero. Lipſiae, 1735, 2 vol. 4°.

Coluthus de raptu Helenae, gr. et lat. edit. Aug. Mar. Bandinii. Florentiae, 1765, 8°.

Combe (Carol.) numorum veterum populorum et urbium, qui in muſeo G. Hunter aſſervantur, deſcr. Londini, 1782, 4°.

Conti (abate) illuſtrazione del Parmenide di Platone. In Venezia, 1743, 4°.

Corneille (Pierre), ſon théâtre. Paris, 1747, 6 vol. 12°.

Cornelii Nepotis vitae illuſtrium virorum, edit. Jo. H. Boecleri. Trajecti ad Rhen. 1705, 12°.

Corſini (Eduardi) faſti Attici. Florentiae, 1744, 4 vol. 4°.

. . . . Diſſertationes IV agoniſticae. Florentiae, 1747, 4°.

. . . . Diſſertatio de natali die Platonis, in volum. VI. ſymbolarum literariarum. Florent. 1749, 10 vol. 8°.

. . . . Notae Graecorum, ſive vocum et numerorum compendia, quae in aereis atque marmoreis Graecorum tabulis obſervantur. Florent. 1749, fol.

Cragius de republica Lacedaemoniorum. In thes. antiq. Graecarum, tom. 5.
Crenius (Thomas), museum philologic. Lugd. Bat. 1699, 12°.
Croix (le baron de Ste.), examen critique des anciens historiens d'Alexandre. Paris, 1775, 4°.
.... De l'état et du sort de colonies des anciens peuples. Philadelphie, 1779, 8°.
Croze (la), thesaurus epistolicus. Lipsiae, 1742, 2 vol. 4°.
Cudworthi (Radulph.) systema intellectuale. Lugd. Bat. 1773, 2 vol. 4°.
Cuperi (Gisb.) apotheosis vel consecratio Homeri, Amstelod. 1603, 4°.
.... Harpocrates. Ultrajecti, 1687, 4°.
Curtii (Quinti) hist. cum notis H. Snakenburgii. Delphis, 1724, 2 vol. 4°.

D.

Dacier (André), traduction des Oeuvres d'Hippocrate. Paris, 1697, 2 vol. 12°.
.... la poetique d'Aristote, trad. avec des remarques. Paris, 1692, 4°.
Dacier (Mde.), traduction des oeuvres d'Homère. Paris, 1719, 6 vol. 12°.
.... Traduction du Plutus d'Aristophane. Paris, 1684, 12°.
.... Traduction d'Anacréon. Amsterdam, 1716, 8°.
.... Traduct. des comédies de Térence. Rotterd. 1717, 3 vol. 8°.
Dale (Ant. Van-) de oraculis veterum dissertationes. Amstelodami, 1700, 4°.

Dale (Ant. Van-) Dissertationes IX antiquitatibus, quin et marmoribus illustrandis inservientes. Amstelodami, 1743, 4°.

Demetrius Phalereus de elocutione, gr. et lat. Glasguae, 1743, 4°.

Demosthenis et Aeschinis opera, gr. et lat. edente H. Wolfio. Francofurti, 1604, fol.

. . . . Opera, gr. et lat. cum notis Joan. Taylor. Cantabrigiae, 1748 et 1757, tom. 2 et 3, 4°.

Déscription des principales pierres gravées du cabinet de M. le Duc d'Orléans. Paris, 1780, 2 vol. fol.

Dicaearchi status Graeciae, gr. et lat. apud geographos minores. Oxonii, 1698, 4 vol. 8°.

Dinarchus in Demosthenem, gr. apud oratores Graecos, edit. H. Stephani. 1575, fol.

Diodori Siculi bibliotheca historica, gr. et lat. edit. Rhodomani. Hanoviae, 1604, fol.

. . . . Eadem historia gr. et lat. edit. Petri Wesselingii. Amstelod. 1746, 2 vol. fol.

Diogenis Laertii vitae illustrium philosophorum, gr. et lat. edente Aeg. Menagio. Amstelodami, 1692, 2 vol. 4°.

Diomedis de oratione libri tres, apud grammaticae lat. auctores, stud. Eliae Putschii. Hanoviae, 1605, 4°.

Dionis Cassii historia Rom. gr. et lat. edit. Reimari. Hamburgi, 1750, 2 vol. fol.

Dionis Chrysostomi orationes, gr. et lat. edit. If. Casauboni. Lutetiae, 1604, fol.

Dionysii Halicarnassensis opera, gr. et lat. edit. Jo. Jac. Reiske. Lipsiae, 1774, 6 vol. 8°.

Dionysius Periegeta, gr. et lat. apud geopraphos min. Graecos. Oxonii, 1698, 4 vol. 8°.

Dodwel (Henr.) de veterihus Graecorum Romanorumque cyclis. Oxonii, 1701, 4°.

. . . . Annales Thucydidei et Xenophontei, ad calcem operis ejusdem de cyclis. Oxonii, 1701, 4°.

Donati fragmenta de comoedia et tragoedia, apud Terentium, edit. Westerhovii. Hagaecomitis, 1726, 2 vol. 4°.

D'Orville. Man s. Orville.

Dubos, réflexions sur la poésie et sur la peinture. Paris, 1740, 3 vol. 12°.

Duporti (Jac.) praelectiones in Theophr. characteres. Cantabrig. 1712, 8°.

Dupuis, traduction du théâtre de Sophocle. Paris, 1777, 2 vol. 12°.

E.

Eisenschmidius de ponderibus et mensuris veterum. Argentorati, 1737, 12°.

Emmius (Ubbo) Lacedaemon antiqua;

. . . . De republica Carthaginiensium; etc. In thes. antiquit. Graecarum, tom. 4.

Empiricus (Sextus). Man s. Sextus.

Epicteti Enchiridion, gr. et lat. edit. Uptoni. Londini, 1741, 2 vol. 4°.

Erasmi (Desid.) adagia. Parisiis, 1572, fol.

Eschenbachi (Andr. Christ.) epigenes de poesi Orph. in priscas Orphicorum carminum memorias liber commentarius. Noribergae, 1702, 4°.

Eſprit des Lois. Man ſ. Monteſquieu.

Etymologicon magnum, gr. Venetiis, 1549, fol.

Euclidis introductio Harmonica, gr. et lat. apud antiq. muſicae auct. edit. Meibomii. Amſtelodami, 1652, 2 vol. 4°.

Euripidis tragoediae, gr. et lat. edit. Barneſii. Cantabr. 1694, fol.

Euſebii Pamphili praeparatio et demonſtratio evang. gr. et lat. edit. Fr. Vigeri. Pariſiis, 1628, 2 vol. fol.

. . . . Theſaurus temporum, ſive chronicon gr. et lat. edit. Joſ. Scaligeri. Amſtelodami, 1658, fol.

Euſtathii commentaria in Homerum, gr. Romae, 1542, 4 vol. fol.

. . . . Commentaria ad Dionyſium Periegetem, gr. apud geographos minores Graecos, tom. 4. Oxonii, 1698, 4 vol. 8°.

## F.

Fabri (Petr.) agoniſticon, ſive de re athletica. In theſauro antiquit. Graecarum, tom. 8.

Fabri (Tanaquilli) notae in Luciani Timon. Pariſiis, 1655, 4°.

Fabricii (Jo. Alb.) bibliotheca Graeca. Hamburgi, 1708, 14 vol. 4°.

Falconet, ſes oeuvres. Lauſanne, 1781, 6 vol. 8°.

Feithii (Everh.) antiquitates Homericae. Argentor. 1743, 12.

Ferrarius (Octavius) de re veſtiaria. In theſauro antiq. Roman. tom. 6.

Florus (Luc. Ann.) cum notis variorum. Amstelod. 1702, 8°.

Folard. Man s. Polybe.

Fourmont (Est.) inscriptions. Handschriftlich, auf der Königl. Bibliothek zu Paris.

. . . . voyage de l'Argolide. Handschrift.

Fréret, défense de la chronologie. Paris, 1758, 4°.

. . . . Observations sur la condamnation de Socrate. Handschrift.

Frontini (Sexti Jul.) libri IV strategematicon, cum notis variorum. Lugd. Bat. 1779, 8°.

## G.

Galeni (Claud.) opera, gr. Basileae, 1538, 5 vol. fol.

Galiani architettura di Vitruvio. Napoli, 1758, fol.

Gassendi (Petr.) opera omnia. Lugduni, 1658, 6 vol. fol.

Gaudentii harmonica introductio, gr. et lat. apud antiquae musicae auctores, edit. Meibomii. Amstel. 1652, 2 vol. 4°.

Gellii noctes Atticae, cum notis variorum. Lugd. Bat. 1666, 8°.

Gemini elementa astronomiae, gr. et lat. apud Petavium de doctrina temporum. tom. 3. Antverpiae, 1703, 3 vol. fol.

Geographiae veteris scriptores Graeci minores, gr. et lat. H. Dodwelli et Jo. Hudson. Oxonii, 1698, 4 vol. 8°.

Geoponicorum, de re rustica, libri XX, gr. et lat. edit. Pet. Needham. Cantabrig. 1704, 8°.

Gesneri (Conradi) hist. animalium. Tiguri, 1558, 4 vol. fol.

Goguet, de l'Origine des lois, etc. Paris, 1758, 3 vol. 4°.

Gourcy (l'abbé de), histoire philosophique et polit. des lois de Lycurgue. Paris, 1768, 8°.

Graevii (Jo. Georg.) thesaurus antiquitatum Roman. Lugd. Bat. 1694, 12 vol. fol.

Granger, voyage en Egypte. Paris, 1745, 12°.

Gronovii (Jacobi) thesaurus antiquitatum Graecarum. Lugd. Bat. 1697, 13 vol. fol.

Gruteri (Jani) inscriptiones antiq. curante Jo. Georg. Graevio. Amstelodami, 1707, 4 vol. fol.

Guilletière (la), Athènes ancienne et nouv. Paris, 1675, 12°.

. . . . Lacédémone ancienne et nouvelle. Paris, 1676, 2 vol. 12°.

Guischard (Charles), mémoires sur les Grecs et les Romains. Lyon, 1760, 2 vol. 8°.

Gyllius (Pet.) de topographia Constantinopoleos. In thes. antiquit. Graecarum, tom. 6.

Gyraldi (Lilii Greg.) opera omnia. Lugd. Bat. 1696, 2 vol. fol.

## H.

Harpocrationis (Val.) lexicon, gr. et lat. cum notis Maussaci et H. Valesii. Lugd. Batav. 1683, 4°.

Heliodori Aethiopica, gr. et lat. edit. Jo. Bourdelotii. Parisiis, 1619, 8°.

Hephaestionis Alexandrini Enchiridion de metris, gr. edit. J. Corn. de Pauw. Traj. ad Rhen. 1726, 4°.

Heraclides Ponticus de Politiis, gr. et lat. in thesaur. antiquit. Gr. tom. 6.

Heraldi animadversiones in jus Atticum. Parisiis, 1650, fol.

Hermogenis ars oratoria, gr. apud antiquos rhetores Graecos. Venetiis, Aldus, 1508, 2 vol. fol.

. . . . Ars oratoria, gr. edit. Fr. Porti. 1570, 8°.

. . . . Ars oratoria, gr. et lat. edit. Gasp. Laurentii. Colon. Allobrog. 1614, 8°.

Herodiani historiarum libri VIII, gr. et lat. Edimb. 1724, 8°.

Herodoti historiarum libri IX, gr. et lat. edit. Pet. Wesselingii. Amstelodami, 1763, fol.

Hesiodi opera, gr. et lat. cum scholiis Procli, Mosch. etc. edit. Heinsii. 1603, 4°.

Hesychii Lexicon, gr. edit. Alberti. Lugd. Bat. 1746, 2 vol. fol.

Hesychii Milesii opuscula, gr. et lat. edente Meursio. Lugd. Bat. 1613, 12°.

Hieroclis commentarius in aurea carmina Pythag. gr. et lat. edit. Needham. Cantabrig. 1709, 8°.

Hippocratis opera, gr. et lat. cum not. var. curan. Jo. Ant. van der Linden. Lugd. Bat. 1665, 2 vol. 8°.

Historiae Augustae scriptores, cum notis Cl. Salmasii et J. Casauboni. Parisiis, 1620, fol.

Historiae poeticae scriptores, gr. et lat. edit. Th. Gale. Parisiis, 1675, 8°.

Homeri Opera, gr. et lat. edit. Barnesii. Cantabrig. 1711, 2 vol. 4°.

Horapollo. Man s. Orus.

Horatii Flacci (Q.) carmina, edit. Gesneri. Lipsf. 1752, 8°.

Huetii (Pet. Dan.) Alnetanae quaeſtiones. Pariſiis, 1690, 4°.

Hume, diſcours politiques. Paris, 1754, 2 vol. 12°.

Hunter (G.) deſcriptio numorum veterum populorum et urbium, qui in muſeo ejus aſſervantur, Londini, 1782, 4°.

Hyde (Th.) de ludis orientalibus. Oxonii, 1694, 2 vol. 8°.

Hygini fabulae, apud auctores mythographos Latinos, edit. Aug. van Staveren. Lugd. Bat. 1742, 4°.

I.

Jablonſki (Paul. Erneſt.) Pantheon Aegyptiorum. Francofurti, 1740, 3 vol. 8°.

Jamblichi de myſteriis liber, gr. et lat. edit. Th. Gale. Oxonii, 1678, fol.

.... De vita Pythagorica liber, gr. et lat. cum notis Ludolph. Kuſteri; accedit Porphyrius de vita Pythagorae, gr. et lat. cum notis L. Holſtenii et Conr. Rittershuſii. Amſtelodami, 1707, 4°.

Joſephi, (Flavii) opera omnia, gr. et lat. edit. Sig. Havercampi. Amſtelodami, 1726, 2 vol. fol.

Iſaei orationes, gr. apud oratores veteres Graecos, edit. H. Stephani. 1575, fol.

Iſocratis opera, gr. et lat. cum notis Guil. Battie. Londini, 1749, 8°.

Juliani imperatoris opera, gr. et lat. edit. Ezech. Spanhemii. Lipſiae, 1696, fol.

Junius de Pictura veterum. Roterdami, 1694, fol.

Juſtini hiſtor. cum notis variorum, cura Abr. Gronovii. Lugd. Bat. 1760, 8°.

Justini martyris (Sancti) opera omnia, gr. et lat. stud. monachorum ordinis S. Benedicti. Parisiis, 1742, fol.

Juvenalis (Dec. Jun.) et Auli Persii Flacci satyrae, cum not. Merici Casauboni. Lugd. Bat. 1695, 4°.

## K.

Kirchmannus de funeribus Roman. Lugd. Bat. 1672, 12°.

## L.

Lactantii Firmiani (L. C.) opera, stud. Nic. Lenglet du Fresnoy. Parisiis, 1748, 2 vol. 4°.

Lalande, astronomie. Paris, 1771, 4 vol. 4°.

Lampridius in Alexandrum Severum, apud hist. August. scriptores, edit. Casauboni. Parisiis, 1620, fol.

Larcher, histoire d'Hérodote, traduite du grec. Paris, 1786, 7 vol. 8°.

. . . . Supplément à la philosophie de l'histoire. Amsterdam, 1769, 8°.

Le Roi. Man s. Roi.

Lesbonax in protrept. apud oratores graecos, edit. H. Stephani. 1575, fol.

Libanii praeludia oratoria et declamationes, gr. et lat. edit. Fed. Morelli. Parisiis, 1606, 2 vol. fol.

Livii (Titi) historiae, cum notis Jo. Bapt. Ludov. Crevier. Parisiis, 1735, 6 vol. 4°.

Lomeyerus de lustrationibus veterum gentilium. Ultraj. 1681, 4°.

Longi pastoralia de Daphnide et Chloe, gr. et lat. edit. Jungermanni. Hanoviae, 1605, 8°.

Longinus de ſublimitate, gr. et lat. edit. Tollii. Traj. ad Rhen. 1694, 4°.

Lucani (M. An.) Pharſalia, edit. Fr. Oudendorpii. Lugd. Bat. 1728, 4°.

Lucas (Paul), voyage de la Haute-Egypte. Rouen, 1719, 3 vol. 12°.

Luciani opera, gr. et lat. edit. Tib. Hemſterhuiſii et Reitzii. Amſtelodami, 1743, 4 vol. 4°.

Lucretii Cari (Titi) de rerum natura libri VI, edit. Sig. Havercampi. Lugd. Bat. 1725, 2 vol. 4°.

Luzerne (le Comte de la), traduction de l'expedition de Cyrus. Paris, 1778, 2 vol. 12°.

Lycurgi orationes, gr. et lat. apud oratores Graecos, edit. H. Stephani. 1575, fol.

Lyſiae orationes, gr. et lat. cum notis Jo. Taylor et Jer. Marklandi. Londini, 1739, 4°.

## M.

Macrobii opera, cum notis varior. Lugd. Bat. 1670, 8°.

Maittaire, Graecae Linguae dialecti. Londini, 1706, 8°.

Marcelli vita Thucydidis. Vid. in operibus Thucydidis, edit. Dukeri. Amſtelodami, 1731, fol.

Mariette (P. J.), traité des pierres gravées. Paris, 1750, 2 vol. fol.

Marklandi notae in Euripidis drama Supplices mulieres. Londini, 1763, 4°.

Marmontel, poétique françoiſe. Paris, 1763, 2 vol. 8°.

Marmor Sandvicenſe, cum commentariis et notis Joan. Taylori. Cantabrigiae, 1743, 4°.

Marmora Oxonienſia, gr. et lat. edit. Mich. Maittaire. Londini, 1732, fol.

Marſham chronicus canon. Londini, 1672, fol.

Martialis epigrammata, cum notis variorum. Lugd. Bat. 1670, 8°.

Mathon de la Cour, dissertation sur la décadence des lois de Lycurgue. Lyon, 1767, 8°.

Maximi Tyrii dissertat. gr. et lat. edente Marklando. Londini, 1740, 4°.

Maximi Victorini de re grammatica, apud grammat. lat. auctores, stud. El. Putschii. Hanoviae, 1605, 4°.

Meibomii (Marci) antiquae musicae auctores, gr. et lat. Amstelodami, 1652, 2 vol. 4°.

Mela (Pomponius) de situ orbis, cum notis variorum. Lugd. Bat. 1722, 8°.

Mémoires de l'Académie royale des Inscriptions et Belles Lettres. Paris, 1717, 43 vol. 4°.

Mémoires de l'Académie royale des Sciences. Paris, 1733, 4°.

Menagii historia mulierum philosopharum. Lugduni, 1690, 12°.

Menetrier (Claudii) symbolicae Dianae Ephesiae stat. expositio, in thesaur. antiq. Graec. tom. 7.

Meursii bibliotheca Graeca et Attica, in thesauro antiq. Graec. tom. 10.

. . . . Creta, Cyprus, Rhodus, sive de harum insularum rebus et antiquitatibus comment. posth. Amstelodami, 1675, 4°.

. . . . De Archontibus Atheniensium; et alia Opera. Vide passim in thesauro Graec. antiquitatum, Jac. Gronovii.

Méziriac, commentaire sur les épîtres d'Ovide. La Haye, 1716, 2 vol. 8°.

Minucii Felicis (Marc.) Octavius, cum praefatione D. Jo. Aug. Ernesti. Longossol. 1760, 8°.

Montaigne (Michel de), ſes eſſais. Londres, 1754, 10 vol. 12°.

Monteſquieu, ſes Oeuvres. Amſterdam, 1758. 3 vol. 4°.

Montfaucon (Dom Bernard de), l'antiquité expliquée. Paris, 1719, 15 vol. fol.

Montucla, hiſtoire des mathématiques. Paris, 1757, 2 vol. 4°.

Mosheim, notae in ſyſt. intellect. Cudworthi. Lugd. Bat. 1773, 2 vol. 4°.

Motte (la), ſes fables. Paris, 1719, 4°.

Mouceaux, ſes voyages, à la ſuite de ceux de Corn. le Bruyn. Rouen, 1725, 5 vol. 4°.

Mourgues, plan théologique du Pythagoriſme. Paris, 1712, 2 vol. 8°.

Muſaei de Herone et Leandro carmen, gr. et lat. edit. Matt. Rover. Lugd. Bat. 1737, 8°.

Muſicae antiquae auctores, gr. et lat. edit. Meibomii. Amſtelod. 1652, 2 vol. 4°.

## N.

Nepos. Man ſ. Cornelius Nepos.

Nicandri theriaca, etc. gr. apund poetas heroicos graecos, edit. H. Stephani. 1566, fol.

Nicomachi harmonices manuale, gr. et lat. apud antiq. muſicae auct. edit. Meibomii. Amſtelodami, 1652, 2 vol. 4°.

Nointel, marmora in Muſeo Acad. reg. Inſcriptionum.
. . . . Seine Zeichnungen; aufbewahrt bei der Königl. Bibliothek, im Kupferſtichzimmer.

Nonni Dionyſiaca, gr. et lat. Scalig. Hanov. 1610, 8°.

Norden, voyage d'Egypte et de Nubie. Copenhague, 1755, 2 vol. fol.

Novum Teſtamentum. Pariſiis, 1649, 2 vol. 12°.

## O.

Ocellus Lucanus et Timée de Locres, en grec et en françois, par l'abbé Batteux. Paris, 1768, 2 vol. 8°.

Olivier (Cl. Math.) histoire de Philippe, roi de Macédoine. Paris, De Bure, 1740, 2 vol. 12°.

Onosandri Strategicus, sive de imperatoris institutione, cum notis Jo. a Chokier, gr. et lat. Romae, 1610, 4°.

Oppianus de venatione et piscatu, gr. et lat. edit. Jo. Gott. Schneider. Argentorati, 1776, 8°.

Opuscula mythologica, gr. et lat. cum notis variorum. Amstelodami, 1688, 8°.

Oratores graeci, gr. edente H. Stephano. 1575, fol.

Ori Apollinis hieroglyphica, gr. et lat. edit. Dav. Hoeschelii. August. Vindel. 1595, 4°.

Origenis opera omnia, gr. et lat. stud. Dom. Car. de la Rue. Parisiis, 1732, 4 vol. fol.

Orosii (P.) historiae, edit. Havercampi. Lugd. Bat. 1767, 4°.

Orville (Jac. Phil. d'), Sicula. Amstelodami, 1764, fol.

Ovidii Nasonis (Publ.) opera, edit. Pet. Burmanni. 1727, 4 vol. 4°.

## P.

Paciaudi de athletarum saltatione commentarius. Romae, 1756, 4°.

. . . . Monumenta Peloponnesia. Rom. 1761, 2 vol. 4°.

Palaephatus de incredebilibus, gr. et lat. in opusculis mythologicis, cum notis varior. Amstelodami, 1688, 8°.

Palladius de re ruſtica, apud rei ruſticae ſcriptores, edit. Geſneri. Lipſiae, 1735, 2 vol. 4°.

Palmerii exercitationes in auctores graecos. Traj. ad Rhen. 1694, 4°.

. . . . Graecia antiqua. Lugd. Bat. 1678, 4°.

Parker (Samuel), diſputationes de Deo et providentia divina. Londini, 1678, 4°.

Parthenii erotica, gr. et lat. apud hiſt. poet. ſcript. Pariſiis, 1675, 8°.

Paſtoret, diſſertation ſur les lois des Rhodiens. Paris, 1784, 8°.

Patricii (Franc.) diſcuſſiones peripateticae. Baſileae, 1581, 2 vol. fol.

Pauſaniae Graeciae deſcriptio, gr. et lat. edit. Kuhnii. Lipſiae, 1696, fol.

Pauw (de), recherches philoſoph. ſur les Egyptiens. Berlin, 1773, 2 vol. 12°.

Perrault, traduction de Vitruve. Paris, 1684, fol.

Petavius de doctrina temporum. Autverpiae, 1703, 3 vol. fol.

Petiti (Samuelis) leges Atticae. Pariſiis, 1635, fol.

. . . . Miſcellanea, in quibus varia veterum ſcript. loca emendantur et illuſtrantur. Pariſiis, 1630, 4°.

Petronii Arbitri (Titi) ſatyricon, cum notis variorum. Amſtelodami, 1669, 8°.

Philonis Judaei opera, gr. et lat. edit. Dov. Hoeſchelii. Lutet. Pariſ. 1640, fol.

Philoſtratorum opera omnia, gr. et lat. edit. G. Olearii. Lipſiae, 1709, fol.

Phlegon Trallianus de rebus mirabilibus, gr. et lat. in theſ. antiquit. Graecarum, tom. 8, p. 2690.

Phocylidis poemata admonitoria, gr. et lat. apud poetas minores graecos, edit. Rad. Wintertoni. Cantabrig. 1684, 8°.

Photii bibliotheca, gr. et lat. cum notis D. Hoeschelii. Rothomagi, 1653, fol.

Phrynichi eclogae nominum et verborum atticorum, edit. Jo. Corn. de Pauw. Traj. ad Rhen. 1739, 4°.

Phurnutus de natura deorum, gr. et lat. in opusculis mythologicis. Amstelod. 1688, 8°.

Pietro della Valle. Man s. Valle.

Piles (de), cours de peinture par principes. Paris, 1708, 12°.

Pindari opera, graece, cum latina versione nova et comment. Erasmi Schmidii; accesserunt fragmenta aliquot, etc. Vitebergae, 1616, 4°.

. . . . Opera gr. et lat. cum scholiis graec. et notis, cura R. West, et Rob. Welsted; una cum versione lyrico carmine Nic. Sudorii. Oxonii, 1697, fol.

Pitture antiche d'Ercolano. Napoli, 1757, 9 vol. fol.

Platonis opera omnia, gr. et lat. edit. Serrani, 1578, 3 vol. fol.

Plauti comoediae, cum notis Lambini. Paris. 1576, fol.

Plinii Historia naturalis, cum notis Harduini. Parisiis, 1723, 3 vol. fol.

. . . . Epistolae, ex recensione P. Dan. Longolii. Amstelodami, 1734, 4°.

Plutarchi opera omnia, gr. et lat. edit. Rualdi. Parisiis, 1624, 2 vol. fol.

Pococke's description of the East, etc. London, 1743, 3 vol. fol.

Poleni (Marchese Giovanni). In den Saggi di dissertaz. academiche di Cortona. Roma, 1742, 6 vol. 4°.

Pollucis (Julii) Onomasticon, gr. et lat. edit. Hemsterhuis. Amstelodami, 1706, 2 vol. fol.

Polyaeni strategemata, gr. et lat. cum notis variorum. Lugd. Bat. 1691, 8°.

Polybe traduit en françois par Dom Vinc. Thuillier, avec les notes de Folard. Paris, 1727, 6 vol. 4°.

Polybii Historiae, gr. et lat. ex recens. If. Casauboni. Parisiis, 1609, vel 1619, fol.

. . . . Diodori Sic. etc. excerpta, gr. et lat. edente H. Valesio. Parisiis, 1634, 4°.

Pompejus Festus de verborum significatione. Amstelod. 1710, 4°.

Pompignan (le Franc de), traduction d'Eschyle. Paris, 1770, 8°.

Pomponius Mela. Man s. Mela.

Porcacchi (Thomaso) l'isole più famose del mondo. In Padova, 1620, fol.

Porphyrius de abstinentia, gr. et lat. cum notis Jac. Rhoer, ed. Jac. Reiske. Traj. ad Rhen. 1797, 4°.

. . . . De vita Pythagorae. In Iamblichus de vit. Pyth. Amstelodami, 1707, 4°.

Potteri archaeologia graeca. Lugd. Bat. 1702, fol.

Proclus in Timaeum, graece. Basileae, 1534, fol.

. . . . In rempublic. Platonis. Ibidem.

Procopii historiae, gr. et lat. Paris. 1662, 2vol. fol.

Prodromus. Man s. Theodorus Prodromus.

Propertii (Aurel.) elegiarum libri IV, ex castigatione Jani Broukhusii. Amstelodami, 1727, 4°.

Ptolemaei (Claudii) magnae constructionis libri XIII. Basileae, 1538, fol.

Pythagorae aurea carmina, gr. et lat. apud poetas minores graecos, edit. Rad. Wintertoni. Cantabrig. 1684, 8°.

## Q.



## R.



## S.

Scylacis Periplus, gr. et lat. apud geographos minores. Oxonii, 1698, 4 vol. 8°.

Scymni Chii orbis defcriptio, gr. et lat. apud geogr. minores. Oxonii, 1698, 4 vol. 8°.

Seldenus de diis Syris, edit. M. And. Beyeri. Amftel. 1680, 12°.

Senecae philofophi (Luc. Ann.) opera, cum notis variorum. Amftelodami, 1672, 3 vol. 8°.

Senecae tragici tragoediae, cum notis variorum. Amftel. 1662, 8°.

Sexti Empirici opera, gr. et lat. edit. Fabricii. Lipfiae, 1718, fol.

Sicard, mémoires des miffions du Levant. Paris, 1715, 9 vol. 12°.

Sigonius de republica Athenienfium, in thef. antiquit. graecar. tom. 5.

Simplicii comment. in IV Ariftotelis libros de coelo, gr. Venetiis, in aedib. Aldi, 1562, fol.

. . . . in Epictetum, gr. et lat. Lugd. Bat. 1640, 4°.

Socratis, Antifthenis, et aliorum epiftolae, gr. et lat. edit. L. Allatii. Parifiis, 1637, 4°.

Solinus (Cajus Jul.) Polyhiftor, cum notis Salmafii. Parifiis, 1629, 2 vol. fol.

Sopatris rhetoris quaeftiones, apud rhetores graecos. Venetiis, apud Aldum, 1508, 2 vol. fol.

Sophoclis tragoediae, gr. et lat. edit. Th. Johnfon. Londini, 1746, 3 vol. 8°.

Sorani vita Hippocratis, in operibus Hippocratis, edit. van der Linden, t. 2. Lugd. Bat. 1665, 2 vol. 8°.

Sozomeni (Hermiae) fcholaftici hift. ecclefiaftica, edit. Henr. Valefii, gr. et lat. Parifiis, 1686, fol.

Spanheim de praeftantia et ufu numifmatum antiq. Londini, 1706, 2 vol. fol.

Spon, voyage de Grèce. La Haye, 1724, 2 vol. 12°.
Statii opera, cum not. variorum. Lugd. Bat. 1671, 8°.
Stephanus de urbibus, gr. et lat. edit. Th. de Pinedo. Amſtelodami, 1678, fol.
Stobaei ſententiae et eclogae, gr. et lat. Aureliae Allobr. 1609, fol.
Stoſch, pierres antiq. gravées. Amſterdam, 1724, fol.
Strabonis geogr. gr. et lat. edit. Caſauboni. Pariſiis, 1620, fol.
Stuart, the antiquities of Athens. London, 1761, fol.
Suetonii Tranquilli (Caji) opera, edit. Sam. Pitiſci. Leovardiae, 1714, 2 vol. 4°.
Suidae lexicon, gr. et lat. ex recenſione Lud. Kuſteri. Cantabrigiae, 1705, 3 vol. fol.
Syncelli chronographia, gr. et lat. edit. Goar. Pariſiis, 1652, fol.
Syneſii Cyrenaei epiſcopi opera, gr. et lat. Pariſ. 1612, f.

T.

Taciti (C. Corn.) hiſtoriae, edit. Gab. Brotier. 1771, 4 vol. 4°.
Tartini, trattato di muſica. In Padova, 1754, 4°.
Tatiani oratio ad graecos, gr. et lat. edit. Wilh. Worth. Oxonii, 1700, 8°.
Taylor notae in marmor Sandvicenſe. Cantabrigiae, 1743, 4°.
Terentii (Publ.) comoediae, cum notis Weſterhovii. Hagae Comit. 1726, 2 vol. 4°.
Themiſtii orationes, gr. et lat. cum notis Dionyſ. Petavii, edit. Joh. Harduini. Pariſiis, 1684, fol.
Theocriti, Moſchi, Bionis, et Simmiae, quae extant, gr. et lat. ſtud. et opera Dan. Heinſii. 1604, 4°.

Theodori Prodromi de Rhodantes et Disiclis amoribus libri IX, gr. et lat. interprete Gaulmino. Parisiis, 1625, 8°.

Theognidis et Phocylidis sententiae, gr. et lat. Ultraj. 1651, 16°.

Theonis Smyrnaei eorum, quae in mathematicis ad Platonis lectionem utilia sunt, expositio, gr. et lat. cum notis Is. Bulialdi. Lut. Paris. 1644, 4°.

.... Scholia ad Arati phaenomena et prognostica, gr. Parisiis, 1559, 4°.

Theonis Sophistae exercitationes, gr. et lat. ex recens. Joach. Camerarii. Basileae, 1541, 8°.

Theophili episc. Antiocheni lib. III ad Autolycum, gr. et lat. edit. Jo. Ch. Wolfii. Hamburgi, 1724, 8°.

Theophrasti Eresii characteres, gr. et lat. cum notis variorum et Duporti. Cantabrigiae, 1712, 8°.

.... Opera omnia, in quibus de causis plantarum, de lapidibus, etc. gr. et lat. edit. Dan. Heinsii. Lugd. Bat. 1613, fol.

.... Historia plantarum, gr. et lat. edit. Jo. Bodaei a Stapel. Amstelodami, 1644, fol.

Thomassin (le P. L.), méthode d'étudier et d'enseigner la philosophie. Paris, 1685, 8°.

.... Méthode d'étudier et d'enseigner les lettres humaines. Paris, 1681, 3 vol. 8°.

Thucydidis opera, gr. et lat. ed. Dukeri. Amst. 1731, fol.

Tournefort (Jos. Pitton), voyage au Levant. Paris, 1717, 2 vol. 4°.

Turnebi (Adriani) adversaria. Aureliopoli, 1604, 4°.

V.

Valckenaer diatribe in Euripidis deperditorum dramatum reliquias. Lugd. Bat. 1767, 4°.

Valerius Maximus, edit. Torrenii. Leidae, 1726, 4°.
Valesii (Henr.) excerpta ex Polybio, Diodoro Sic. etc. gr. et lat. Parisiis, 1634, 4°.
Valesius in Maussac. Man s. Harpocrationis Lexicon.
Valle (Pietro della) viaggi in Turchia, Persia, etc. In Roma, 1658, 3 vol. 4°.
Van Dale. Man s. Dale.
Varro (M. Terentius) de re rustica, apud rei rusticae scriptores. Lipsiae, 1735, 2 vol. 4°.
Varronis opera quae supersunt. Parisiis, 1581, 8°.
Ubbo Emmius. Man s. Emmius.
Vellejus Paterculus, cum notis variorum. Roterdami, 1756, 8°.
Virgilii Maronis (Publ.) opera, cum notis P. Masvicii. Leovardiae, 1717, 2 vol. 4°.
Vitruvius (M.) de architectura, edit. Jo. de Laet. Amstelodami, 1643, fol.
Vopiscus (Flavius) apud scriptores hist. Augustae, cum notis Cl. Salmasii. Parisiis, 1620, fol.
Vossii (Gerard. Joan.) de historicis graecis libri quatuor. Lugd. Bat. 1650, 4°.
. . . . De artis poeticae natura et constitutione liber. Amstelod. 1647, 4°.
. . . . Poeticarum institutionum libri tres. Amstel. 1647, 4°.

## W.

Warburton, dissertations sur l'union de la religion, etc. Londres, 1742, 2 vol. 12°.
Wheler, a journey into Greece. London, 1682, fol.
. . . . Voyage de Dalmatie, de Grèce, et du Levant. Amsterdam, 1689, 2 vol. 12°.

Winkelmann, déſcript. de pierres gravées de Stoſch. Florence, 1760, 4°.
. . . . Hiſt. de l'art chez les anciens. Leipſic, 1781, 3 vol. 4°.
. . . . Monumenti antichi inediti. Roma, 1767, 2 vol. fol.
. . . . Recueil de ſes lettres. Paris, 1781, 2 vol. 8°.
Wood, an eſſay on the original genius of Homer. London, 1775, 4°.

X.

Xenophontis opera, gr. et lat. edit. Joan. Leunclavii. Lut. Pariſ. 1625, fol.

Z.

Zenobii centuriae proverbiorum. Man ſ. Adagia.
Zoſimi hiſtoriae, gr. et lat. apud Romanae hiſt. ſcript. graec. min. ſtud. Frid. Sylburgii. Francofurti, 1590, fol.

# Vorrede des Verfassers.

Ich denke mir einen Scythen, Namens Anacharsis, welcher, einige Jahre vor Alexanders Geburt, nach Griechenland kömmt; welcher von Athen, als seinem gewöhnlichen Aufenthalt, aus, verschiedne Reisen in die benachbarten Provinzen anstellt, überall die Sitten und Gebräuche der Völker beobachtet, ihren Festen beiwohnet, die Beschaffenheit ihrer Staatsverfassungen erforscht; bisweilen seine Musse zu Untersuchungen der Fortschritte des menschlichen Geistes anwendet; und dann wieder mit den großen Männern der damaligen Zeit Umgang pflegt, mit einem Epaminondas, Phocion, Xenophon, Platon, Aristoteles, Demosthenes, u. s. w. Sobald er Griechen-

land von Philipp, Alexanders Vater, unterjocht sieht; kehrt er nach Scythien zurück: hier ordnet er die Geschichte seiner Reise; und, um den Faden seiner Erzählung nicht unterbrechen zu dürfen, giebt er von den merkwürdigsten Thatsachen, welche sich in Griechenland ereigneten bevor er Scythien verließ, in einer Einleitung Rechenschaft.

Der von mir gewählte Zeitpunkt — einer der anziehendsten unter allen, welche uns die Geschichte der Völker darbeut — kann in zwiefacher Rücksicht betrachtet werden. Von Seiten der Wissenschaften und der Künste, knüpfet er Perikles's Jahrhundert an Alexanders Jahrhundert an. Mein Scythe sprach sehr viele Athener, welche mit Sophokles, Euripides, Aristophanes, Thucydides, Sokrates, Zeuxis, und Parrhasius, gelebt hatten. Auch sind unter diesen hier angeführten Namen Einige der berühmten Schriftsteller, welche er selbst gekannt hat. Er sah die Meister-

stücke eines Praxiteles, Euphranor, und Pamphilus erscheinen, so wie die ersten Versuche eines Apelles und Protogenes; und in den letzten Jahren seines Aufenthalts in Griechenland wurden Epikur und Menander geboren.

Aus dem zweiten Gesichtspunkt betrachtet, ist dieser Zeitpunkt nicht minder merkwürdig. Anacharsis war Zeuge der Staatsumwälzung, welche Griechenland umschuf, und, nicht lange nachher, das Reich der Perser zerstörte. Bei seiner Ankunft, fand er den jungen Philipp bei Epaminondas. Er sah ihn Macedoniens Thron besteigen; sah ihn in dem Verlauf von 22 Jahren alle Kräfte seines Genie's gegen die Griechen aufbieten, und endlich diese stolzen Republikaner zwingen, sich ihm in die Arme zu werfen.

Ich wählte zur Darstellungsart lieber eine Reise als eine Geschichte, weil bei der ersten Alles Handlung wird, und die Einmischung gewisser kleinen Züge Statt fin-

det, welche dem Geschichtschreiber nicht erlaubt werden. Diese Züge sind, insofern sie Gewohnheiten betreffen, oft bei den ältern Schriftstellern nur ganz kurz angezeigt; oft bei den neuern Kritikern streitig. Ich habe sie sämmtlich, ehe ich Gebrauch von ihnen machte, selbst untersucht. Eine große Anzahl derselben habe ich, sogar, bei einer abermaligen Durchsicht, unterdrückt; und vielleicht war ich bei dieser Aufopferung noch nicht strenge genug.

Ich fing dieses Werk im J. 1757 an, und habe seit der Zeit unaufhörlich daran gearbeitet. Ich würde es nicht unternommen haben, wenn mich der Reiz des Gegenstandes weniger bezaubert, und ich mehr meine Kräfte, als meinen Muth, dabei zu Rathe gezogen hätte.

Die hier folgenden Verzeichnisse zeigen den von mir in dem Werke beobachteten Plan.

# Bestimmung der Zeitfolge
von
# Anacharsis's Reise.

| | Vor Chr. Geb. |
|---|---|
| Kapitel I. Er reist aus Scythien ab | im April des J. 363. |
| Kap. VI. Verweilt eine Zeitlang in Byzant, auf Lesbos, und zu Theben; und kömmt in Athen an | 13 März, 362. |
| Kap. IX. Reist nach Korinth, und kömmt nach Athen zurück | 1 April dess. J. |
| Kap. XII, und folgg. Beschreibt die Stadt Athen, und liefert seine Untersuchungen über die Regierungsart, die Sitten, und die Religion der Athener | Nehmliches Jahr. |
| Kap. XXII. Reist nach Phocis ab | April, 361. |
| Kap. XXIII, und folgg. Kömmt nach Athen zurück; berichtet einige Begebenheiten, welche sich vom J. 361 bis 357 zugetragen haben; und handelt darauf von mehrern Gegenständen, welche auf die Gebräuche der Athener, die Geschichte der Wissenschaften, u. s. w. Bezug haben. | |
| Kap. XXXIV, und folgg. Reise nach Böozien und den Mitternächtlichen Provinzen Griechenlands | 357. |
| Kap. XXXVII. Bringt den Winter von 357 bis 356 in Athen zu, und begiebt sich darauf nach den Mittäglichen Provinzen Griechenlandes | März 356. |

# Eintheilung des Werkes.

## Erster Band.

### Einleitung.



### Erster Theil.



### Zweiter Theil.

Zweiter Abschnitt: Themistokles's und Aristidens Jahrhundert. 135



Dritter Abschnitt: Perikles's Jahrhundert. 247

# Zweiter Band.

# Dritter Band.

# Vierter Band.

# Fünfter Band.

## Sechster Band.

# Siebenter Band.



## Tafeln.

---

Einleitung

## Einleitung

zu der

# Reise durch Griechenland.

---

[Zustand der Wildheit in Griechenland]

Den alten Sagen zufolge, kannten die ersten Menschen in Griechenland keine andere Wohnungen, als tiefe Höhlen, welche sie nur verließen, um sich mit den Thieren über ihre rohe und oftmals schädliche Nahrung zu kämpfen (1). In der Folge vereinigten sie sich unter kühnen Oberhäuptern, und gewannen mehr Einsichten, mehr Bedürfnisse, und mehr Leiden. Das Gefühl der Schwäche hatte sie unglücklich gemacht; itzt wurden sie es durch das Gefühl ihrer Stärke. Der Krieg begann: heftige Leidenschaften entflammten die Gemüther, und die Folgen davon waren fürchterlich. Ströme Bluts wurden vergossen, um sich den Besitz eines Landes zu sichern. Die Sieger verzehrten das Fleisch der Besiegten; Tod schwebte über Aller Haupt, und Rachsucht loderte in Aller Herzen (2).

(1) Plat. in Prot. t. 1, p. 322. Diod. Sic. lib. 1, p. 8, 21. Pausan. lib. 8, cap. 1, p. 599. Macrob. in somn. Scip. lib. 2, cap. 10. (2) Euripid. In Sisyph. fragm. p. 492. Mosch. ap. Stob. ecl. phys. lib. 1, p. 18. Athen. lib. 14, p. 660. Sext. Empir. adv. rhet. lib. 2, p. 295. Cicer. de invent. lib. 1, cap. 2, t. 1, p. 24. Id. orat. pro Sext. cap. 42, t. 6, p. 38. Horat. serm. lib. 1, sat. 3, v. 99.

[Ankunft der Kolonieen aus dem Morgenlande] Aber viele Horden dieser Wilden boten den Gesetzgebern, welche es unternahmen sie gesittet zu machen, von selbst die Hände: entweder weil der Mensch endlich der Ungezähmtheit müde wird, oder weil Griechenlands Himmelsstrich spät oder früh den Charakter seiner Bewohner mildert. Jene Gesetzgeber waren Aegypter, welche an den Küsten von Argolis landeten. Sie suchten hier eine Freistätte; und gründeten hier ein Reich (1). Wahrlich wohl ein herrlicher Anblick, wann wilde und grausame Völker sich zitternd einer fremden Anpflanzung nahen, deren friedliche Arbeiten bewundern, ihre mit der Welt gleich alten Wälder niederschlagen, auf ihrem eigenen Boden ein neues Land entdecken, dasselbe fruchtbar machen, sich mit ihren Heerden in die Ebene verbreiten, und endlich dahin gelangen, im Schooße der Unschuld solche ruhige und heitere Tage zu verleben, daß jene entfernte Jahrhunderte den Namen des goldnen Zeitalters erhalten!

[Inachus und Phoroneus] Diese Umschaffung begann unter Inachus (*), dem Anführer der ersten Aegyptischen Kolonie (2); und dauerte unter seinem Sohne, Phoroneus, fort (3). Binnen Kur-

(1) Cast. apud Euseb. chron. lib. 1, p. 11. Syncell. p. 64, 124.
(*) Im J. 1970 vor Chr. Geb. (2) Fréret, déf. de la chronol. p. 275. (3) Pausan. lib. 2, cap. 15, p. 145. Clem. Alex. cohort. ad gent. p. 84. Tatian. orat. ad Graec. p. 131.

zem gewannen Argolis, Arkadien, und die benachbarten Länder, eine völlig veränderte Gestalt (1).

Ungefähr drei Jahrhunderte nachher, erschienen Cekrops, Kadmus, und Danaus (*): der Eine in Attika, der Andre in Böozien, der Dritte in Argolis. Sie brachten neue Ansiedler aus Aegypten und aus Phönizien mit. Betriebsamkeit und Künste schritten nun über die Gränzen des Peloponnes, und ihre Verbreitung gewann dem Menschengeschlechte neue Völkerschaften.

Indeß hatte sich ein Theil der Wilden in die Gebirge, oder nach den mitternächtlichen Gegenden Griechenlandes, hingezogen: von wo aus sie die aufblühenden Gesellschaften beunruhigten. Diese stellten nun Tapferkeit dem rohen Ungestüm entgegen; und zwangen Jene, sich entweder Gesetzen zu unterwerfen, oder andre Himmelsstriche zu suchen, um dort einer traurigen Unabhängigkeit zu genießen.

Phoroneus's Regierung ist die älteste Epoche in der Griechischen Geschichte (2); Cekrops's Regierung die älteste in der Geschichte von Athen. Von diesem letzten Fürsten sind bis auf den Peloponnesischen Krieg ungefähr 1250 Jahre verflossen. Ich theile dieselben in zwei Zeiträume: der eine reicht bis an die erste Olym-



(1) Pausan. lib. 8, cap. 3, p. 601. (*) Cekrops, im J. 1657 vor Chr. Geb.; Kadmus, 1594; Danaus, 1586. (2) Plat. in Tim. t. 3, p. 22. Clem. Alex. t. 1, p. 380. Plin. lib. 7, cap. 56, t. 1, p. 413.

piade; der andre endigt sich mit der Eroberung von Athen durch die Lacedämonier (*). Ich werde die Hauptbegebenheiten aus beiden erzählen, mein vorzüglichstes Augenmerk aber auf die Athenischen richten. Zuvor muß ich noch bemerken, daß, was den ersten Zeitraum betrift, die wahre Geschichte und die fabelhaften Züge — welche letztern man gleichfalls kennen muß, um die Religion, die Gebräuche, und die Denkmäler der Griechen gehörig beurtheilen zu können — so in meiner Erzählung werden verwebt sein, wie sie es in der ältern Tradizion sind. Vielleicht werden selbst meiner Schreibart die Schriftsteller, welche ich zu Rathe gezogen habe, anzumerken sein. Es ist schwer, wann man in dem Lande der Erdichtungen lebt, bisweilen nicht die Sprache desselben zu entlehnen.

(*) Erste Olympiade, im J. 776 vor Chr. Geb.; Athens Eroberung, im J. 404.

# Erster Theil.

[Cekrops] Die von Cekrops hergeführte Pflanzschaar stammte aus Sais in Aegypten [1]. Sie hatte, um sich einem unerbittlichen Sieger zu entziehn, die gesegneten Ufer des Nils verlassen; und war, nach einer langen Seefahrt, an die Gestade von Attika gekommen. Hier wohnte, seit undenklichen Zeiten, ein Volksstamm, welchen die wilden Nazionen Griechenlandes nicht der Mühe werth achteten zu unterjochen. Seine unfruchtbaren Felder boten keine Beute dar, und seine Schwäche konnte keine Furcht erwecken [2]. Gewöhnt an die Süßigkeiten des Friedens, frei ohne den Werth der Freiheit zu erkennen, ungebildet vielmehr als barbarisch: so lebte dieser Stamm; und so mußte er sich leicht mit Fremdlingen vereinigen, welche in der Schule des Unglücks gezogen waren. Bald machten die Aegypter und die Bewohner von Attika nur Ein Volk aus. Aber Jene gewannen über Diese das Uebergewicht, welches, früher oder später, dem größeren Maaße von Einsichten zugestanden wird; und Cekrops, nun an der Spitze von beiden, faßte den Gedanken, der Schöpfer des Glücks für sein neues Vaterland zu werden.



(1) Plat. in Tim. t. 3, p. 21. Theopomp. ap. Euseb. praep. evang. lib. 10, cap. 10, p. 491. Diod. Sic. lib. 1, p. 24. (2) Thucyd. lib. 1, cap. 2. Isocr. paneg. t. 1, p. 130.

Die alten Bewohner dieser Gegenden sahen, von Jahr zu Jahr, die Eiche ihre wilden Früchte tragen, und verließen sich, in Absicht der Sicherheit ihres Unterhalts, auf die nie zurückbleibende Kraft der Natur. Cekrops zeigte ihnen eine mildere Nahrung, und lehrte sie, sich dieselbe auf immer zu schaffen. Verschiedne Getreidearten wurden dem Schooß der Erde anvertraut ([1]). Der Oelbaum wanderte aus Aegypten nach Attika ([2]). Zuvor unbekannte Bäume verbreiteten über reiche Fluren ihre fruchtbeladenen Zweige. Der Attikaner (*) ließ sich durch das Beispiel der des Ackerbaues kundigen Aegypter reizen: er verdoppelte seine Bemühungen, und stählte sich gegen Beschwerden. Aber noch war der Trieb, welcher ihn spornte, nicht stark genug, um sein Ungemach zu versüßen, und ihn zur Arbeit zu begeistern.

Die Ehe ward gewissen Gesetzen unterworfen ([3]); und diese Anordnungen wurden die Quellen einer neuen Klasse von Tugenden und von Vergnügen: sie lehrten die Vortheile der Ehrbarkeit, die Reize der Schamhaftigkeit, den Wunsch zu gefallen, das Glück der Liebe, und die Nothwendigkeit der Treue. In dem Innersten seines Herzens, hörte der Vater die geheime Stimme der Natur; und er hörte sie auch in dem Herzen seiner Gattinn und seiner Kinder. Er fand seinen Augen zuweilen Thränen entfließen, welche der Schmerz ihm nicht

(1) Schol. Tzetz. ad Hesiod. oper. v. 32. Cicer. de leg. lib. 2, cap. 25, t. 3, p. 158. (2) Syncell. p. 153. [(*) Attikanner: Bewohner des Landes Attika; so wie man Nordamerikaner, Korsikaner, u. s. w., sagt. B.] (3) Justin. lib. 2, cap. 6. Athen. lib. 13, p. 555. Suid. in Προμηθ. Nonn. Dionys. lib. 41, v. 386. Schol. Aristoph. in Plut. v. 773.

auspreßte; und er lernte sich selbst höher schätzen, so wie er gefühlvoller ward. Bald näherten sich die verschiednen Häuser einander, durch Verheirathungen, oder durch gegenseitige Bedürfnisse; und unzählbare Bande umschlungen alle Glieder der Gesellschaft. Das Gute, welches sie genossen, war ihnen nicht mehr ausschließend eigen; und das Uebel, welches sie nicht traf, war ihnen dennoch nicht fremde.

Andre Beweggründe beförderten noch die Uebung ihrer Pflichten. Die ersten Griechen verehrten einige Gottheiten, deren Namen sie nicht einmal kannten; und welche — zu entfernt von den Sterblichen, nur für die Ordnung des Weltalls besorgt — kaum bisweilen ihre Willensmeinungen in dem kleinen Bezirk von Dodona (in Epirus) offenbarten [1]. Die fremden Pflanzvölker gaben diesen Gottheiten diejenigen Namen, welche dieselben in Aegypten, in Libyen [2], und in Phönicien führten; und wiesen einer jeden ein bestimmtes Reich, und eigenthümliche Verrichtungen, an. Die Stadt Argos ward besonders Juno geheiligt [3]; Athen, Minerven [4]; Theben, Bakchus [5]. Durch diesen kleinen Zuwachs der Religionsgebräuche, schienen die Götter sich Griechenland zu nähern, und dessen Provinzen unter sich zu vertheilen. Das Volk hielt sie nun für sprechbarer, indem es sie minder mächtig und minder beschäftigt glaubte. Allenthalben fand es sich von ihnen umgeben; und — durch die Ueberzeugung,



(1) Herodot. lib. 2, cap. 52. (2) Id. ibid. cap. 50. (3) Hygin. fab. 143. Lactant. ad Stat. Theb. lib. 1, v. 541; lib. 4, v. 589. (4) Apollod. lib. 3, p. 237. Syncell. p. 153.. (5) Herodot. lib. 2, cap. 49. Frér. déf. de la chron p. 319.

ihre Aufmerksamkeit künftig auf sich ziehen zu können — bildete es sich einen höheren Begrif von dem Wesen des Menschen.

Cekrops vervielfältigte die Gegenstände der öffentlichen Verehrung. Er rief die oberste Gottheit unter dem Namen des Allerhöchsten an ([1]). Er erbaute überall Altäre und Tempel; aber er verbot, sie mit Opferblut zu beflecken: entweder um des Lebens der zum Ackerbau bestimmten Thiere zu schonen, oder um seinen Unterthanen Abscheu gegen eine Barbarei einzuflößen, die in Arkadien war verübt worden ([2]). Ein Mensch, ein König, der rohe Lykaon, hatte daselbst den Göttern ein Kind geschlachtet; den Göttern, welche man jedesmal beleidigt, wann man die Gesetze der Natur verletzt. Die Opfer, welche Cekrops ihnen darbrachte, waren ihrer Güte angemessener: sie bestanden in Aehren oder Korn, den Erstlingen von der Aernte, womit sie Attika segneten; und in Kuchen, einem Zoll der Betriebsamkeit, welche die Einwohner kennen zu lernen anfingen.

Alle Anordnungen dieses Fürsten athmeten Weisheit und Menschenliebe. Einige sicherten seinen Unterthanen ein ruhiges Leben, und Achtung selbst noch nach dem Tode. Er befahl, ihre sterblichen Hüllen dem Schooß der gemeinschaftlichen Mutter anzuvertrauen, und die Erde, welche sie bedeckte, sogleich wieder zu besäen, damit selbst dies kleine Plätzchen nicht dem Landmann entzogen werde ([3]). Die Angehörigen gaben, mit bekränzten Häuptern, ein Leichenmahl;

(1) Meurs. de reg. Athen. lib. 1, cap. 9. (2) Pausan. lib. 8, cap. 2, p. 600. (3) Cicer. de leg. lib. 2, cap. 25, t. 3, p. 158.

und hier — ohne Rücksicht auf die Stimme der Schmeichelei oder der Freundschaft — ehrte man das Andenken des Tugendhaften, und beschimpfte das Gedächtniß des bösen Menschen. Durch diesen rührenden Gebrauch lernte das Volk einsehen, daß ein Mensch, wenn er gleich sich wenig kümmert, noch nach dem Tode in der öffentlichen Achtung fortzuleben, dennoch mindestens einen Leumund zurücklassen muß, welcher seinen Kindern keine Schaamröthe abjagt.

Die nehmliche Weisheit zeigte sich in der Errichtung eines Gerichtshofes, welcher in den letzten Jahren dieses Fürsten oder im Anfang der Regierung seines Nachfolgers entstanden zu sein scheint (1): des Areopagus, der von seinem Anbeginn an, nie ein Urtheil sprach, worüber man sich hätte beschweren können (2); und der vorzüglich beitrug, bei den Griechen die ersten Begriffe von Recht und Unrecht zu bilden (3).

Wäre Cekrops der Urheber dieser denkwürdigen, und noch so vieler andern Einrichtungen, welcher er sich bediente um seine Athener aufzuklären; so müsste man ihn unstreitig den ersten Gesetzgeber, und den größten Sterblichen nennen. Allein sie waren das Werk einer ganzen Nazion, welche, mehrere Jahrhunderte hindurch, dieselben zu vervollkommnen strebte. Er hatte sie mit aus Aegypten gebracht; und der Erfolg ihrer Verpflanzung war so schnell, daß Attika binnen



(1) Marm. Oxon. epoch. 3, p. 348. (2) Demosth. in Aristoc. p. 735. (3) Aelian. var. histor. lib. 3, cap. 38.

Kurzem 20,000 Einwohner zählte (¹), welche in vier Stämme vertheilet wurden (²).

Diese so raschen Fortschritte erregten die Aufmerksamkeit derjenigen Völker, welche bloß vom Raube lebten. Korsaren landeten an den Küsten von Attika; Böozier verwüsteten dessen Gränzen (³); überall war Furcht und Entsetzen verbreitet. Dies benutzte Cekrops, um seine Unterthanen zu vermögen, daß sie ihre auf dem platten Lande zerstreut liegenden Wohnungen einander näher brachten, und sie durch eine Umzäunung gegen die Anfälle ihrer Feinde sicherten. So ward der Grund von Athen auf demjenigen Hügel gelegt, wo heut zu Tage die Burg steht (⁴). Elf andere Städte erwuchsen an verschiedenen Orten; und die von Schrecken befallenen Einwohner opferten gern, was ihnen am theuersten war, auf. Sie entsagten der Freiheit des Landlebens (⁵); und schlossen sich in Mauern ein, welche sie für den Wohnsitz der Sklaverei würden gehalten haben, wenn sie nicht aus Noth dieselben als den Schutzort der Schwachheit hätten betrachten müssen. Durch ihre Wälle gesichert, waren sie unter den Griechen die Ersten, welche in Friedenszeiten die mörderischen Waffen ablegten, die sie zuvor beständig trugen (⁶).

Cekrops starb nach einer funfzigjährigen Regierung (⁷). Er hatte sich mit der Tochter eines der ange-

(1) Philoch. ap. Schol. Pind. olymp. od. 9, v. 68. (2) Steph. in Ἀκτ. Poll. lib. 8, cap. 9, sect. 109. Eustath. in Dionys. v. 423. (3) Philoch. ap. Strab. lib. 9. p. 397. (4) Plin. lib. 7, cap. 56, t. 1, p. 413. Eustath. ibid. Etymol. magn. in Ἐπακρ. (2) Philoch. ap. Strab. ibid. (6) Thucyd. lib. 1, cap. 6. (7) Suid. in Προμηθ.

sehensten Attikaner vermählt ([1]); und in dieser Ehe einen Sohn, dessen Tod er noch erlebte, und drei Töchter gezeugt, welchen die Athener in der Folge göttliche Ehre erwiesen ([2]). Sein Grabmal bewahren sie noch im Minerventempel auf ([3]); und sein Andenken ist mit unauslöschbaren Buchstaben in das Sternbild des Wassermanns, welches sie ihm heiligten, geschrieben ([4]).

Nach Cekrops regierten, in einem Zeitraum von ungefähr 565 Jahren, siebzehn Fürsten, deren Letzter Kodrus war.

Die Aufmerksamkeit der Nachwelt braucht bei den Mehresten derselben nicht zu verweilen; denn was liegt wohl daran, daß Einige derselben von ihren Nachfolgern der Würde, deren sie sich angemaßt hatten, beraubt, und daß die Namen der Andern durch bloßen Zufall der Vergessenheit entrissen wurden? Wir wollen, in dem Verfolg ihrer Regierung, diejenigen Züge aufsuchen, welche auf den Charakter der Nazion einwirkten, oder deren Glück befördern mußten.

Unter Cekrops, und unter seinem Nachfolger Kranaus, genossen die Einwohner von Attika eines ziemlich dauerhaften Friedens. Gewöhnt an die Annehmlichkeiten und an den Zwang der Gesellschaft, erlernten sie ihre Pflichten aus ihren Bedürfnissen; und die Sitten bildeten sich durch Beispiele.

Ihre Kenntnisse vermehrten sich durch diese engen Verbindungen, und gewannen noch mehr durch den Handel mit den benachbarten Völkerschaften. Einige

(1) Apollod. lib. 3, p. 239. (2) Herod. lib. 8, cap. 53. Pausan. lib. 1, cap. 18, 27. Etymol. in Ἀῤῥεφ. (3) Antioch. ap. Clem. Alex. t. 1, p. 39. (4) Hygin. poet. astron. lib. 2, cap. 29.

Jahre nach Cekrops, drang das Licht der Morgenländischen Aufklärung bis nach Böozien vor. Kadmus, an der Spitze einer Phönicischen Kolonie, brachte die erhabenste aller Künste dahin: die Kunst, mit bloßen Zeichen die flüchtigen Töne der Rede und die feinsten Wirkungen der Seele zu fesseln (1). Das Geheimniß der Schreibekunst diente, bald nachdem es in Attika war eingeführt worden, daselbst zur Aufbewahrung des Andenkens wichtiger Begebenheiten.

Die Zeit, wann die andern Künste dort bekannt wurden, läßt sich nicht genau bestimmen, indem hierüber bloße Sagen vorhanden sind. Die Cekropische Kolonie fing unter König Erichthonius an, die Pferde, welche dem Zaume bereits zu gehorchen gelernt hatten, vor einen belasteten Wagen zu spannen (2); und sie benutzte die Arbeiten der Bienen, welche sie auf dem Berge Hymettus zog (3). Unter Pandion, machte sie neue Fortschritte in der Kunst des Ackerbaues (4). Aber, als eine lang anhaltende Dürre die Hofnung des Landmannes zerstört hatte, so halfen die Aernten Aegyptens dem Mangel der Pflanzstadt ab (5); und so entstand einiger Begrif von Handel. Erechtheus, Pandions Nachfolger, machte seine Regierung durch nützliche Anordnungen berühmt (6); und die Athener weiheten ihm nach seinem Tode einen Tempel (7).

(1) Herodot. lib. 5; cap. 58. Lucan. lib. 3, v. 220. Bochart. geogr. sacr. lib. 1, cap. 20. (2) Plin. lib. 7, cap. 56, t. 1, p. 416. Aelian. var. hist. lib. 3, cap. 38. Aristid. in Minerv. orat t. 1, p. 22. Virg. Georg. lib. 3, v. 113. (3) Columell. de re rust. lib. 9, cap. 2. (4) Meurs. de regib. Athen. lib. 2, cap. 2. (5) Diod. Sic. lib. 1, p. 25. (6) Id. ibid. Meurs. ibid. cap. 7. (7) Herodot. lib. 8, cap. 55. Cic. de nat. deor. lib. 3, cap. 19, t. 2, p. 503. Pausan. lib. 1, cap. 26, p. 62.

Diese von Zeit zu Zeit gemachten Entdeckungen verdoppelten die Thätigkeit des Volkes; aber bereiteten auch, indem sie ihm Ueberfluß verschaften, die Keime seiner Verschlimmerung. Denn, sobald man einsehn lernte, daß es im Leben Genüsse giebt, welche die Kunst den natürlichen Genüssen beigesellet, so strebten die erwachten Leidenschaften nach dieser neuen Erscheinung von Glückseligkeit. Die blinde Nachahmung, dieses mächtige Triebrad der meisten menschlichen Handlungen, welche Anfangs bloß einen sanften und wohlthätigen Nacheifer hervorgebracht hatte, erzeugte bald Wohlgefallen an Ehrenbezeugungen, Wunsch des Vorranges, Eifersucht, und Haß. Die angesehensten Bürger setzten diese verschiednen Triebfedern nach Gefallen in Bewegung, und brachten dadurch Unruhe und Verwirrung über die Gesellschaft. Sie richteten sogar ihre Blicke auf den Thron: Amphiktyon zwang Kranaus, denselben zu verlassen; und er selbst sah sich genöthigt, ihn wieder an Erichthonius abzutreten (¹).

In dem Verhältniß, wie der Athenische Staat neue Kräfte gewann, sah man auch die Königreiche Argos, Arkadien, Lacedämon, Korinth, Sicyon, Theben, Thessalien, und Epirus, von einer Stufe zur andern emporsteigen, und ihre Rolle auf dem Schauplatze der Welt fortspielen.

Doch die alte Barbarei hob, trotz der Gesetze und der Sitten, ihr Haupt wieder empor. Es standen von Zeit zu Zeit starke Männer auf (²), welche die Reisenden auf der Landstraße anfielen; oder Fürsten, die mit kalter Grausamkeit Unschuldige langsam und

(1) Pausan. lib. 1, cap. 2, p. 7. (2) Plut. in Thes. t. 1, p. 3.

schmerzhaft quälten. Aber die Natur, welche stets das Böse durch das Gute in Gleichgewicht hält, erweckte zu deren Vertilgung andere Männer, welche noch stärker als jene Erstern, eben so mächtig als die Zweiten, und gerechter als Beide, waren. Sie durchzogen Griechenland; reinigten es von den Räubereien der Könige und der Privatpersonen; zeigten sich den Griechen, wie Sterbliche von einem höheren Rang: und dieses im Kindesalter lebende Volk, welches eben so ausschweifend in seiner Dankbarkeit als in seiner Furcht war, verbreitete so viel Ruhm über ihre kleinsten Thaten, daß die Ehre, dies Volk zu beschützen, der Stolz aller edlen Seelen ward.

Dieser Heldensinn — welcher den folgenden Jahrhunderten unbekannt, und allen andern Nazionen fremd war, welcher gleichwohl die Forderungen des Stolzes mit den Forderungen der Menschenliebe am besten zu verflechten weiß — sproßte von allen Seiten empor, und übte sich an allen Arten von Gegenständen. Wann ein wildes Thier aus dem Innersten des Waldes hervorbrach, und auf den Feldern Schrecken verbreitete; so hielt sich der Held der Gegend verpflichtet, es im Angesicht des Volkes zu besiegen: eines Volks, welches körperliche Stärke für die erste Vollkommenheit, und Muth für die höchste Tugend hielt. Selbst Regenten, denen es schmeichelte, zu ihren Ansprüchen noch den Vorzug des in ihrem Jahrhundert am meisten geschätzten Verdienstes zu gesellen, ließen sich in solche Kämpfe ein, wodurch sie ihre Tapferkeit an den Tag legten, und ihr Recht zur Herrschaft gleichsam bewiesen. Aber bald liebten sie die Gefahren, welche sie vorher nicht zu fürchten, sich begnügten.

Sie suchten dieselben in der Ferne auf, oder erschufen sie sich selbst in der Nähe. Und weil Tugenden, welche dem öffentlichen Lobe preisgegeben sind, leicht hinwelken; so artete ihr Muth in Verwegenheit aus, und bekam nicht minder einen andern Gegenstand als einen andern Charakter. Nicht mehr war die Wohlfahrt der Völker das Triebrad ihrer Unternehmungen. Alles ward heftigen Leidenschaften aufgeopfert, welche, durch die Sicherheit vor Strafe, an Zügellosigkeit wuchsen. Eben die Hand, welche einen Tyrannen vom Thron gestürzt hatte, entriß nun auch einem gerechten Fürsten seine ererbten Güter, oder raubte ihm eine durch Schönheit berühmte Gattinn. Mit Schandflecken dieser Art ist der Lebenslauf jener Helden der Vorzeit besudelt.

[Argonauten] Verschiedne derselben — unter dem Namen Argonauten (*) bekannt — faßten den Plan, einen entfernten Himmelsstrich aufzusuchen, und sich dort der Schätze des Kolchischen Königs Aeetes zu bemeistern (1). Sie mußten über unbekannte Meere schiffen, und unaufhörlich neuen Gefahren trotzen; aber sie hatten sich schon einzeln durch so viele Thaten ausgezeichnet, daß sie, nun vereinigt, sich für unüberwindlich hielten, und es auch in der That waren. — Unter diesen Helden befand sich Jason, welcher Aeetes's Tochter Medea zur Liebe gewann und entführte, während seiner Abwesenheit aber Thessaliens Thron, auf welchen ihn seine Geburt rief, verlor; Kastor und Pollux, des Spartanischen Königs Tyndarus

(*) Gegen das J. 1360 vor Chr. Geb. (1) Homer. odyss. lib. 12, v. 70. Schol. ibid. Herodot. lib. 4, cap. 145. Diod. Sic. lib. 4, p. 254. Apollod. lib. 1, p. 53. Apollon. Argon. etc. etc.

Söhne, berühmt durch ihre Tapferkeit, noch berühmter durch ihre innige Verbindung, welche ihnen Altäre erworben hat; Peleus, König von Phthiotis, welcher ein großer Mann heißen würde, wäre sein Sohn Achilles nicht noch größer gewesen; der Dichter Orpheus, welcher das Ungemach, woran er selbst Theil nahm, durch seinen Gesang versüßte; Herkules endlich, der Hochberühmteste unter allen Sterblichen, und der Erste unter den Halbgöttern (1).

[Herkules] Die ganze Erde ist voll des Rufes seines Namens, und voll der Denkmäler seines Ruhmes. Er stammte von den Königen in Argos ab. Man sagt, daß er ein Sohn Jupiters von Alkmene, Amphitryons Gemahlinn, war; daß unter seinen Streichen der Nemeische Löwe erlag (2), und der Kretische Stier, und der Erymanthische Eber, und die Lernäische Schlange, und andere noch wütigere Ungeheuer: ein Busiris, König in Aegypten, welcher feig seine Hände mit dem Blut der Fremden besudelte; ein Antäus in Libyen, welcher sie nur, nachdem er sie im Ringen überwunden hatte, dem Tode opferte; und die Riesen in Sicilien, und die Centauren in Thessalien, und alle Räuber auf dem Erdboden, dessen Gränzen er im Occident bestimmte (3), so wie Bakchus dies im Oriente gethan hatte. Man sagt ferner, daß er Berge durchbrach, um Völkerschaften einander näher zu bringen; daß er Landengen durchgrub, um Meere zu vereinigen; daß er die Unterwelt besiegte, und selbst den Göttern

(1) Diod. Sic. lib. 4, p. 223. Apollon. Argon. lib. 1, v. 494.
(2) Appollod. lib. 2, p. 109, etc. (3) Plat. in Phaed. t. 1, p. 109.

Göttern in ihren Kämpfen mit den Riesen den Sieg erwarb.

Seine Geschichte ist ein Gewebe von Wunderthaten; oder vielmehr, sie ist die Geschichte aller derer, welche mit ihm gleichen Namen führten, und mit ihm einerlei Arbeiten bestanden (1). Diese Thaten wurden vergrößert; und indem man sie sämmtlich auf Einen Mann vereinigte, und diesem noch alle die großen Unternehmungen, deren Urheber man nicht kannte, beimaß: hat man denselben mit einem Glanz bekleidet, welcher auf das menschliche Geschlecht selbst gewissermaßen zurückstralt. Denn dieser Herkules, welchen Griechenland anbetet, steht, als ein Riesenbild der Größe, zwischen dem Himmel und der Erde, um gleichsam den weiten Mittelraum auszufüllen. Der wahre Herkules war durch nichts von den andern Menschen verschieden, als durch seine Stärke; und glich durch nichts den Griechischen Göttern, als durch seine Schwachheiten. Die guten und die bösen Thaten, welche er auf seinen häufigen Zügen verrichtete, erwarben ihm bei seinen Lebzeiten einen solchen Ruhm, daß dadurch Griechenland wieder einen andern Beschützer, an Theseus, erhielt.

[Theseus] Der Vater dieses Fürsten war der Athenische König Aegeus; und seine Mutter, Aethra, eine Tochter des weisen Pittheus, des Beherrschers von Trözene. In dieser Stadt ward Theseus erzogen; und hier wirkte der Ruf von Herkules's Thaten bei ihm eine nicht zu stillende Unruhe. Er hörte die Geschichte

(1) Diod. Sic. lib. 3, p. 208. Cic. de nat. deor. lib. 3, cap. 16, t. 2, p. 500. Tacit. annal. lib. 2, cap. 60.

desselben mit desto brennenderer Begierde, da Bande des Blutes ihn mit diesem Helden verknüpften. Sein ungeduldiger Geist empörte sich gegen die Schranken, welche ihn umschlossen ([1]); denn es öfnete sich ein weites Feld für seine Hofnungen. Die Räuber kamen wieder hervor; die Ungeheuer verließen ihre Wälder: Herkules war in Lydien.

Um diesen aufbrausenden Muth zu befriedigen, entdeckt Aethra ihrem Sohn das Geheimniß seiner Geburt. Sie führt ihn zu einem ungeheuren Felsstück, und gebeut ihm, dasselbe in die Höhe zu heben ([2]). Hier findet er ein Schwert, und andre Zeichen, an welchen ihn sein Vater dereinst erkennen sollte. Mit diesen Pfändern versehen, begiebt er sich auf den Weg nach Athen. Vergebens dringen seine Mutter und sein Großvater darauf, daß er ein Schif besteige. Der Rath der Vorsicht beleidigt ihn eben so sehr, als furchtsamer Rath. Er zieht den Weg der Gefahr und des Ruhmes vor; und bald ist er bei Sinnis ([3]). Dieser Grausame band die Ueberwundnen an Zweige von Bäumen, welche er gewaltsam zur Erde niederbeugte, und dann mit den zerrissenen Gliedmaßen der Unglücklichen emporschnellen ließ. Weiter hin, hielt Sciron auf einem Gebirge einen schmalen Steig besetzt, von wo er die Wanderer ins Meer stürzte. Noch weiter hin, spannte Prokrustes sie auf ein Bett, dessen Länge gerade das Maaß ihrer Körper sein mußte, welche er demzufolge, durch fürchterliche Martern, entweder verkürzte oder ausreckte ([4]). Theseus greift die-

(1) Plut. in Thes. t. 1, p. 3. (2) Id. ibid. Pausan. lib. 1, cap. 27, p. 69. (3) Plut. ibid. Diodor. Sic. lib. 4, p. 262. Apollod. lib. 3, p. 255. (4) Plut. ibid. p. 5. Diod. Sic. ibid. p. 262, etc.

se Räuber an, und tödtet sie durch die von ihnen selbst erfundenen Strafarten.

Nach vielfachen Kämpfen und Siegen, kömmt er an seines Vaters Hof, welcher durch Mißhelligkeiten, die selbst dem Fürsten drohten, schrecklich zerrüttet ward. Die Pallantiden, ein mächtiges Geschlecht in Athen (1), sahen mit Unwillen den Zepter in den Händen eines Greises, der, ihrer Meinung nach, weder berechtigt, noch vermögend war, ihn zu führen. Sie äußerten, zugleich mit ihrer Verachtung gegen ihn, die Hofnung seines nahen Todes, und die Begierde, seine Habe zu theilen. Theseus's Ankunft stört ihren Plan; und, aus Furcht, der König mögte, wenn er diesen Fremdling an Kindes Statt annähme, an ihm einen Rächer und rechtmäßigen Erben finden, suchen sie ihm jede Art von Mißtrauen einzuflößen, dessen ein schwacher Geist empfänglich ist. Aber, als Aegeus gerade im Begrif steht, seinen Sohn hinzuopfern, erkennt er ihn, und läßt ihn von dem Volke anerkennen. Die Pallantiden empören sich; aber Theseus zerstreut sie (2); und eilt sodann zu den Marathonischen Feldern, welche seit mehrern Jahren ein wüthender Stier verheerte (3). Diesen greift er an, bemächtigt sich seiner, und zeigt ihn in Ketten den Athenern, welche eben so sehr über den Sieg erstaunen, als sie sich bei dem Kampfe entsetzten.

Ein andrer Zug trieb bald darauf ihre Bewunderung aufs höchste. Minos, König von Kreta, be-



(1) Plut. in Thes. t. 1, p. 5. (2) Id. ibid. p. 6. Pausan. lib. 1, cap. 28, p. 70. (3) Diod. Sic. lib. 4, p. 262. Plut. ibid.

schuldigte sie, seinen Sohn, Androgeus, getödtet zu haben; und zwang sie, von Zeit zu Zeit (*) eine Anzahl von Jünglingen und Jungfrauen auf seine Insel zu liefern (¹). Diese wurden durch das Loos gewählt; ihre Bestimmung war Sklaverei oder Tod. Zum drittenmale entriß man itzt den unglücklichen Eltern die Pfänder ihrer Zärtlichkeit. Die Stadt schwimmt in Thränen; aber Theseus spricht ihr Muth ein. Er beschließt, sie von diesem schmählichen Tribut zu befreien; und, um seinen edlen Vorsatz auszuführen, tritt er selbst unter die Anzahl jener Opfer, und schift sich nach Kreta ein.

Die Athener sagen, daß ihre Kinder, bei der Ankunft daselbst, in ein Labyrinth gesperrt, und bald nachher von dem Minotaurus — einem Ungeheuer, welches halb Mensch und halb Stier, und aus der schandbaren Liebe der Kretischen Königinn Pasiphae entsprungen war — gefressen wurden (²). Sie erzählen ferner, daß Theseus den Minotaurus erlegte, die jungen Athener zurückführte, und auf seiner Heimreise von Ariadne, Minos's Tochter, begleitet war, welche ihm geholfen hatte sich aus dem Labyrinthe zu finden, welche er aber auf der Küste von Naxos zurückließ. Die Kreter hingegen sagen, daß die Athenischen Geiseln den Siegern bestimmt waren, welche in den zu Androgeus's Ehren angestellten Spielen den Preis davon trugen; daß Theseus die Erlaubniß erhielt, in denselben mitzu-

(*) Nach Apollodor (lib. 3, p. 253), jedes Jahr; nach Diodor von Sizilien (lib. 4, p. 263), alle sieben Jahre; nach Plutarch (in Thes. t. 1, p. 6), alle neun Jahre. (1) Diod. Sic. lib. 4, p. 264. Plut. in Thes. t. 1, p. 6. (2) Isocr. in Helen. encom. t. 2, p. 127. Plut. ibid. Apollod. lib. 3, p. 253. et alii.

kämpfen; daß er Taurus, den obersten Befehlshaber von Minos's Kriegsvölkern, besiegte; und daß der König so großmuthsvoll war, seiner Tapferkeit Gerechtigkeit widerfahren zu lassen, und den Athenern zu verzeihen.

Die Aussage der Kreter stimmt besser zu der Denkart eines Fürsten, welcher wegen seiner Gerechtigkeitsliebe und seiner Weisheit berühmt ist; die Erzählung der Athener entsprang vielleicht nur aus dem unauslöschlichen Haß, welchen sie auf die Sieger geworfen haben, von denen sie einst gedemüthigt wurden (1). Indeß ergiebt sich aus beiden Zeugnissen auf gleiche Weise, daß Theseus seine Nazion von einer schimpflichen Sklaverei befreiete, und daß er, sein Leben wagend, nun völlig verdiente, den durch Aegeus's Tod erledigten Thron zu besteigen.

Kaum aber saß er darauf, als er seiner Macht Gränzen zu setzen, und der Regierung eine dauerhaftere und regelmäßigere Gestalt zu geben bedacht war (2). Die zwölf von Cekrops in Attika angelegten Städte waren eben so viel Freistaaten geworden, welche ihre besondern Obrigkeiten und fast unabhängige Oberhäupter hatten (3). Ihr verschiedenes Interesse durchkreuzte sich unaufhörlich, und veranlaßte häufige Kriege. Wann dringende Gefahren sie gleich bisweilen nöthigten, ihre Zuflucht zu dem höchsten Gebieter zu nehmen, so fachte doch die Ruhe, welche auf den



(1) Plut. in Thes. t. 1, p. 7. (2) Demosth. in Neaer. p. 873. Isocr. in Helen. encom. t. 2, p. 130. Plut. ibid. p. 10. (3) Thucyd. lib. 2, cap. 15.

den Sturm folgte, wieder die alte Eifersucht an. Die königliche Gewalt, zwischen Despotismus und Entehrung schwankend, erregte Schrecken oder Verachtung; und das Volk hatte — wegen der Fehlerhaftigkeit einer Verfassung, deren Natur weder der Regent noch der Unterthan genau kannten — kein Mittel in Händen, um sich gegen die äußerste Sklaverei oder gegen die äußerste Freiheit zu sichern.

Theseus entwarf seinen Plan; und, selbst über kleine Hindernisse erhaben, unternahm er die Vollziehung desselben in allen einzelnen Theilen: er durchreisete die verschiednen Distrikte von Attika, und suchte allenthalben die Gemüther zu gewinnen. Begierig nahm das Volk einen Vorschlag an, welcher es zu seiner ursprünglichen Freiheit zurückzuführen schien; aber die Reicheren geriethen in Schrecken, daß sie das Ansehn, dessen sie sich angemaßt hatten, verlieren, und eine Art von Gleichheit unter allen Bürgern eingeführt sehen sollten. Sie murreten über die Neuerung, welche die königlichen Vorrechte schmälerte; doch wagten sie es nicht, sich geradezu dem Willen eines Fürsten zu widersetzen, welcher durch Ueberredung zu erhalten suchte, was er mit Gewalt fordern konnte. Sie gaben also ihre Einwilligung; welche sie aber, unter günstigeren Umständen, für ungültig zu erklären sich vorbehielten.

Nun ward festgesetzt: daß Athen die Hauptstadt, und der Mittelpunkt des Reiches sein solle; daß die Senate der Städte abgeschafft würden; daß die gesetzgebende Gewalt in den Händen der allgemeinen Volksversammlung bleibe; daß die Nazion in drei Klassen, nehmlich Vornehme, Ackerbauer, und Handwerker,

getheilet werde; daß die wichtigsten Obrigkeiten — aus der ersten Klasse gewählt — die Bewahrung der Heiligthümer und die Erklärung der Gesetze über sich nähmen; daß die verschiedenen Bürgerklassen sich einander das Gleichgewicht halten sollten, indem die erste den Glanz der Aemter, die zweite die Wichtigkeit der Dienstleistungen, und die dritte das Uebergewicht in der Zahl für sich hätte (1). Es ward ferner festgesetzt, daß Theseus, an der Spitze des Staates, über die Gesetze, welche der Staat gäbe, wachen, und das zu dessen Beschützung bestimmte Heer befehligen sollte.

Durch diese Verfügungen, ward die Verfassung von Athen wesentlich demokratisch (2); und weil sie dem Sinn der Athener angemessen war, so hat sie sich in diesem Zustand erhalten: der Abänderungen, welche sie zu Pisistratus's Zeiten erlitt, ungeachtet (3). Theseus verordnete ein großes Fest, dessen Ceremonien noch heut zu Tage an den Verein der verschiednen Volkschaften von Attika erinnern (4). Er ließ Gerichtshöfe für die Obrigkeiten bauen; vergrößerte die Hauptstadt, und verschönerte sie, so viel dies bei der Mangelhaftigkeit der Künste thunlich war. Die dahin eingeladenen Fremden eilten von allen Seiten herbei, und vermischten sich mit den alten Einwohnern (5). Auch brachte Theseus das Gebiet von Megara an das Reich; errichtete auf der Korinthischen Landenge (Isthmus)



(1) Plut. in Thes. t. 1, p. 11. (2) Demosth. in Neaer. p. 873. Eurip. in suppl. v. 404. (3) Pausan. lib. 1, cap. 3, p. 9. (4) Thucyd. lib. 2, cap. 15. Plut. ibid. Steph. in Ἀθῆν. (5) Plut. ibid. Thucyd. lib. 1, cap. 2. Schol. ibid.

eine Säule, welche Attika von dem Peloponnes schied [1]; und erneuerte, neben diesem Denkmal, die Isthmischen Spiele, als eine Nachahmung der Olympischen, welche Herkules unlängst gestiftet hatte.

Alles schien itzt seine Wünsche zu begünstigen. Er herrschte über freie Völker [2], welche durch seine Mäßigung und seine Wohlthaten in Abhängigkeit erhalten wurden. Er schrieb den benachbarten Nazionen Gesetze des Friedens und der Menschlichkeit vor [3]; und genoß zum voraus schon die tiefe Ehrfurcht, welche die Nachkommen stufenweise dem Andenken großer Männer zollen.

Jedoch war er nicht groß genug, um das Werk seines Ruhmes zu vollenden. Er ward der friedlichen Verehrung, welche man ihm erwies, und der leichten Tugenden, aus welchen jene entsprang, müde. Zwei Umstände gaben diesem Ueberdruß besondre Nahrung. Sein Geist, unablässig den Blick auf Herkules's Schritte richtend [4], fühlte die größte Unbehaglichkeit über die neuen Thaten, womit dieser Fürst seine Zurückkunft nach Griechenland bezeichnete. Von der andern Seite faßte Pirithous, Ixion's Sohn, und König eines Theils von Thessalien, einen Anschlag, wie er dem Geist der alten Helden angemessen war: es sei nun, um Theseus's Muth auf die Probe zu setzen; oder, um ihn den Armen der Ruhe zu entreißen. Er kam in die Marathonischen Felder, und raubte die Heerden des Königs von Athen [5]. Als Theseus ihm

(1) Plut. in Thes. t. 1, p. 11. Strab. lib. 9, p. 392. (2) Isocr. in Helen. encom. t. 2, p. 131. (3) Pausan. lib. 1, cap. 39, p. 94. Plut. ibid. p. 14. (4) Diod. Sic. lib. 4, p. 262. Isocr. ibid. p. 125. (5) Plut. ibid.

entgegen ging, um diese Beleidigung zu rächen, schien Pirithous von einer geheimen Bewunderung ergriffen. Er reichte jenem die Hand, zum Zeichen des Friedens, und sagte: „Sei selbst mein Richter! Welche Genugthuung forderst du?“ Theseus antwortete ihm: „Daß du mein Waffenbruder werdest!“ Hierauf beschworen sie einen unzertrennlichen Bund ([1]), und sannen auf große Thaten.

Nun stürzten sich die drei edelmüthigen Freunde und Nebenbuhler, Herkules, Theseus, und Pirithous, mit wilder Hitze in die Laufbahn: dachten auf nichts als Gefahren und Sieg, machten das Laster erblassen und die Unschuld zittern; und zogen so die Augen von ganz Griechenland auf sich. Bald im Gefolge des Ersteren, bald von dem Andern begleitet, oft sich in die Schaar der Helden mischend, ward Theseus zu allen glänzenden Unternehmungen gerufen. Er siegte, so sagt man, über die Amazonen, sowohl an den Ufern des Thermodon in Asien, als in den Ebenen von Attika ([2]). Er trat mit zu der Jagd des ungeheuren Ebers bei Kalydon, gegen welchen Meleager, der Sohn des Königs dieser Stadt, die muthigsten Fürsten seiner Zeit versammelte ([3]). Auch erwarb er sich Ruhm gegen die Centauren in Thessalien: diese kühnen Menschen, welche sich zuerst übten zu Pferde zu streiten, und dadurch geschickter waren den Tod zu verbreiten, und ihm selbst zu entfliehen ([4]).



(1) Sophoc. Oedip. Colon. v. 1664. Pausan. lib. 10, cap. 29, p. 872. (2) Isocr. in Panath. t. 2, p. 281. Plut. t. 1, p. 12. Pausan. lib. 1, cap. 2, 41. (3) Plut. ibid. p. 13. (4) Isocr. in Helen. encom. t. 2, p. 126. Herodot. ap. Plut. ibid.

Mitten unter diesen glorreichen, aber für das Glück seines Volkes fruchtlosen Thaten, beschloß er mit Pirithous, die Fürstinnen von Sparta und von Epirus — beide, durch ihre ausgezeichnete Schönheit, berühmt und unglücklich (¹) — zu entführen. Die Erste war Helena, um deren Reize in der Folge so viel Blut und so viel Thränen flossen; die Andere, Proserpina, des Molossischen Königs Aidoneus Tochter.

Sie fanden Helena, als sie gerade im Tempel Dianens tanzte; rissen sie aus der Mitte ihrer Gespielinnen, und entgingen durch die Flucht der Strafe, welche ihnen in Lacedämon drohete, und in Epirus sie traf. Denn als Aidoneus ihre Absichten erfuhr, hetzte er menschenfressende Hunde auf Pirithous, welche diesen zerfleischten; und Theseus warf er in einen grausenvollen Kerker, woraus nur Herkules's Freundschaft ihn erretten konnte.

Er kehrte in seine Staaten zurück, fand sein Haus mit Schande bedeckt, und die Stadt durch Parteien zerrüttet. Die Königinn — die bekannte Phädra, deren Namen man so oft auf der Athenischen Schaubühne hört — war gegen Hippolytus (Theseus's Sohn von Antiope, der Königinn der Amazonen) mit einer Liebe entbrannt, deren Strafbarkeit sie selbst einsah, vor welcher der junge Prinz zurückbebte, und welche bald ihnen beiden den Untergang zuzog. Zu gleicher Zeit, trachteten die Pallantiden, an der Spitze der vornehmsten Bürger, sich der höchsten Gewalt zu bemeistern, und klagten ihn an, daß er dieselbe geschwächt habe. Bei dem Volk war, während der ihm ertheilten Aus-

(1) Diod. Sic. lib. 4, p. 265.

übung der Obermacht, die Liebe zur Ordnung und das Gefühl der Dankbarkeit erloschen. Eine neue Erbitterung entstand durch die Ankunft und die Klagen Kastors und Pollux, Helenens Brüder. Diese hatten — bevor sie ihre Schwester den Händen, welchen sie von Theseus war anvertrauet worden, entrissen — Attika verheeret (1), und allgemeines Murren gegen einen König erregt, welcher seinen Leidenschaften alles aufopfere, und die Sorgen seines Reiches außer Acht lasse, um in fernen Ländern auf schimpfliche Abenteuer auszugehn, und dann die dabei erworbene Schande in Ketten des Gefängnisses zu büßen.

Vergebens suchte Theseus diese üblen Eindrücke zu verdrängen. Alles ward ihm zum Verbrechen gerechnet: seine Abwesenheit, seine Thaten, seine Unfälle; und als er Gewalt gebrauchen wollte, so lernte er einsehn, daß Niemand ohnmächtiger ist, als ein seinen Unterthanen verächtlich gewordener Regent.

In dieser schrecklichen Lage, sprach er den Fluch über Athen aus, und begab sich zu Lykomedes, auf der Insel Scyros (2). Hier verlor er kurz nachher das Leben (*): entweder durch einen Zufall, oder durch die Treulosigkeit des Königs (3), dem an Mnestheus's Freundschaft, welcher nach Theseus auf dem Athenischen Thron saß, gelegen war.

Seine Thaten, und der Eindruck dieser Thaten auf die Gemüther: in seiner Jugend, am Anfang seiner Regierung, und gegen das Ende seines Lebens;

(1) Herodot. lib. 9, cap. 73. (2) Plut. in Thes. t. 1, p. 16. Heracl. de polit. Athen. (*) Um das J. 1305 vor Chr. Geb. (3) Pausan. lib. 1, p. 41.

zeigen ihn uns, nach und nach, unter dem Bilde eines Helden, eines Königs, und eines Abenteurers. Und nach diesen verschiedenen Verhältnissen, erwarb er sich die Bewundrug, die Liebe, und die Verachtung der Athener.

Seitdem haben sie seine Verirrungen vergessen, und sich ihrer Empörung geschämt ([1]). Miltiades's Sohn, Cimon, brachte auf Befehl des Orakels seine Gebeine nach Athen ([2]). Man erbauete über sein Grabmal einen Tempel, welchen die Künste verzierten, und welcher eine Freistätte für Unglückliche ward ([3]). Mancherlei Denkmäler stellen uns ihn vor Augen, oder erinnern an seine vormalige Regierung. Er gehöret zu der Zahl der Schutzgeister, welche den Tagen eines jeden Monats vorstehen ([4]); zu den Heroen (Halbgöttern), die durch Feste und Opfer verehret werden ([5]). Athen, endlich, betrachtet ihn als den ersten Stifter seiner Macht; und ist stolz, sich nach seinem Namen die Theseusstadt zu nennen.

Der Zorn der Götter, welcher ihn aus seinen Staaten verbannt hatte, lag seit geraumer Zeit schwer über dem Thebanischen Reich. Kadmus, von dem Thron, den er selbst errichtet hatte, vertrieben; Polydor, von Bakchantinnen zerrissen; Labdakus, durch frühen Tod fortgeraft, nur einen einzigen Sohn in der Wiege, und noch dazu von Feinden umringt, hinterlassend: so war, von des Reiches Ur-

(1) Diod. Sic. lib. 4, p. 265. (2) Pausan. lib. 1, p. 41. Plut. in Thes. t. 1, p. 17; in Cim. p. 483. (3) Diod. Sic. ibid. Plut. ibid. Suid. et Hesych. in Θησευς. Schol. Aristoph. in Plut. v. 627. (4) Plut. ibid. Schol. ibid. (5) Plut. ibid.; in Cimon. ibid.

sprunge an, das Schicksal der königlichen Familie. Laius, Labdakus's Sohn und Nachfolger, verlor nunmehr die Krone zweimal, und erhielt sie eben so oft wieder. Er heirathete Menökeus's Tochter, Epikaste oder Jokaste (1); und für diese Verbindung waren noch die entsetzlichen Unglücksfälle aufgespart. „Das daraus entspringende Kind," so sagte ein Orakel, „wird der Mörder seines Vaters, und der Gatte seiner Mutter werden." Der Knabe kam zur Welt; und die Eltern beschlossen, ihn den wilden Thieren preiszugeben. Aber sein Geschrei oder der Zufall machten, daß Menschen an einem abgelegenen Orte seiner gewahr wurden. Er ward der Königinn von Korinth gebracht, welche ihn, unter dem Namen Oedip, und als ihren Sohn, am Hofe erziehen ließ (2).

Beim Austritt aus seinen Kinderjahren, erfuhr er die Gefahr, worin er geschwebt hatte; und befragte die Götter. Ihre Diener bestätigten, durch ihre Antwort, das vor seiner Geburt ausgesprochene Orakel (3); und so ward er zu dem Unglück, welchem er entgehen wollte, fortgerissen. Mit dem Vorsatz, nicht wieder nach Korinth, welches er für seine Vaterstadt hielt, zurückzukehren, begab er sich auf den Weg nach Phocis. Auf einem Fußsteig, begegnete er einem Greise, der ihm mit stolzen Worten befahl, und selbst mit Gewalt ihn zwingen wollte, auszuweichen. Dieser Greis war Laius. Oedip fiel über ihn her, und raubte ihm das Leben (4).

(1) Diod. Sic. lib. 4, p. 266. Pausan. lib. 9, cap. 5, p. 721. Eurip. in Phoeniss. v. 10. (2) Eurip. ibid. v. 30. Apollod. lib. 3, p. 181. (3) Apollod. ibid. (4) Eurip. ibid. v. 40. Diod. Sic. ibid.

Nach diesem traurigen Vorfall, ward der Thron von Theben und Jokastens Hand demjenigen verheißen, welcher die Thebaner von einer drückenden Plage befreien würde. Sphinx, eine natürliche Tochter Laius's, hatte sich mit einer Räuberbande vereinigt, verheerte die Ebene, hielt die Wanderer mit verfänglichen Fragen an, und führte sie in den Abwegen des Phikischen Gebirges irre, um sie ihren ruchlosen Genossen zu überliefern. Oedip entdeckte ihre Schlingen, verjagte die Theilhaber ihrer Bosheit, und ärntete die Frucht seines Sieges: er erfüllte den Ausspruch des Orakels im ganzen Umfange.

Der Blutschänder triumphirte hienieden; aber der Himmel rüstete sich zur Rache (¹). Schreckliche Aufklärungen erschütterten die beiden Ehegatten. Jokaste endete ihr Unglück durch einen gewaltsamen Tod. Oedip riß sich, nach der Erzählung einiger Schriftsteller, die Augen aus (²), und starb in Attika, wo ihm Theseus einen Zufluchtsort verstattete. Aber, zufolge anderer Sagen (³), blieb ihm, zu größerer Strafe, noch das Gesicht, nun die Gegenden, wo seine Greuelthaten geschehen waren, zu sehen; blieb ihm noch das Leben, um sich in noch lasterhafteren und eben so unglücklichen Kindern, als er, fortzupflanzen. Diese waren Eteokles, Polynices, Antigone, und Ismene: welche er mit Euriganea, seiner zweiten Gemahlinn, erzeugte (⁴).

(1) Homer. odyss. lib. 11, v. 273. (2) Sophocl. in Oedip. Colon. Apollod. lib. 3, p. 185. (3) Hist. de l'acad. des bell. lettr. t. 5, Hist. p. 146. Banier mythol. t. 3, p. 367. (4) Pausan. lib. 1, cap. 28, p. 69; lib. 9, cap. 5, p. 722. Apollod. ibid.

Sobald die zwei Prinzen thronfähig waren, sperrten sie Oedip in seinen Pallast ein; und verglichen sich, das Ruder der Regierung abwechselnd, ein Jahr ums andere, zu führen (1). Eteokles bestieg zuerst diesen Thron, unter welchem der Abgrund stets seinen Schlund öfnete; weigerte sich aber, ihn wieder zu verlassen. Polynices wendete sich an König Adrast in Argos, welcher ihm seine Tochter zur Gemahlinn gab, und ihm mächtige Hülfe versprach (2).

[Erster Thebanischer Krieg] Dies war die Veranlassung zu dem ersten Feldzuge, wobei die Griechen einige Kenntnisse der Kriegskunst zeigten (*). Bis dahin hatten Volksheere, ohne Soldaten, plötzlich ein benachbartes Land überschwemmt, einige flüchtige Feindseligkeiten und Grausamkeiten ausgeübt, und sich wieder zurückgezogen (3). Im Thebanischen Kriege aber, sah man mit Klugheit angelegte Plane mit Standhaftigkeit befolgt; man sah mehrere Völker, in Ein Lager eingeschlossen, Einer Obermacht unterworfen, mit Muth die Strenge der Jahrszeiten, die Langwierigkeit einer Belagerung, und die Gefahren täglicher Gefechte ertragen.

Adrast theilte den Oberbefehl des Kriegsheeres mit Polynices, den er auf den Thebanischen Thron setzen wollte; mit dem tapfern Tydeus, des Königs in Aetolien Oeneus Sohn; mit dem stürmenden Kapaneus; mit dem Wahrsager Amphiaraus; mit Hippomedon, und Parthenopäus. Hinter diesen Kriegern,

(1) Diod. Sic. lib. 4, p. 267. Eurip. in Phoeniss. v. 64. Apollod. lib. 3, p. 185. (2) Diod. Sic. ibid. (*) Im J. 1329 vor Chr. Geb. (3) Pausan. lib. 9, cap. 9, p. 728.

welche sämmtlich sich durch Geburt und Tapferkeit auszeichneten (1), folgten, aber in niedrigerer Stufe an innerm Verdienst und äußerer Ehre, die vornehmsten Einwohner von Messenien, von Arkadien, von Argolis (2).

Das Heer rückte aus; es kam in den Nemeischen Wald, wo die Feldherrn Spiele anordneten, welche noch heutiges Tages mit der größten Feierlichkeit begangen werden (3). Nun zog es über die Landenge bei Korinth, und drang in Böozien ein, wo es Eteokles's Schaaren nöthigte, sich in die Mauern von Theben einzuschließen (4).

Die Griechen verstanden noch nicht die Kunst, sich eines Ortes zu bemeistern, der durch eine starke Besatzung vertheidiget ward. Alle Bemühungen der Belagerer waren auf die Thore gerichtet; alle Hofnung der Belagerten beruhete auf wiederholten Ausfällen. Schon hatten die dadurch veranlaßten Gefechte von beiden Seiten viele Mannschaft hingeraft; schon war der tapfre Kapaneus von einer Leiter, die er an die Mauer legte, heruntergestürzt (5): als Eteokles und Polynices beschlossen, gegen einander ihren Zwist auszumachen (6). Tag und Ort wurden festgesetzt; die Völker saßen weinend, die Kriegsheere in tiefer Stille. Die beiden Fürsten stürzten auf einander, durchbohrten einander, und gaben beide den Geist auf, ohne

(1) Diodor. Sic. lib. 4, p. 267. Apollod. lib. 3, p. 187. Aeschyl. in sept. contr. Theb. Eurip. in Phoeniss. (2) Pausan. lib. 2, cap. 20, p. 156. (3) Apollod. ibid. p. 189. Argum. in nem. Pind. p. 319. (4) Pausan. lib. 9, cap. 9, p. 729. (5) Diod. Sic. ibid. p. 268. (6) Apollod. ibid. p. 193.

ohne ihre Wuth sättigen zu können. Man legte sie auf Einen Scheiterhaufen; und — um in einem schrecklichen Bilde die Empfindung, welche sie in ihrem Leben beseelt hatte, auszudrücken — erzählte man, daß die Flamme, von ihrem Haß ergriffen, sich getheilt habe, um die Asche der Brüder nicht zu vermengen.

Kreon, Jokastens Bruder, erhielt den Auftrag, während des Sohnes von Eteokles, Laodamas, Minderjährigkeit den Krieg fortzusetzen, welcher von Tage zu Tage für die Belagerer nachtheiliger ward, und sich durch einen lebhaften Ausfall der Thebaner endigte. Die Schlacht war mörderisch: Tydeus, und die mehresten Argischen Feldherrn, fanden den Tod. Adrast sah sich genöthigt, die Belagerung aufzuheben, und konnte den auf dem Schlachtfeld Gebliebenen nicht die Ehre des Leichenbegängnisses erweisen ([1]). Theseus mußte sein Ansehn gebrauchen, um Kreon zu vermögen, sich dem Völkerrechte, welches itzt in Gang kam, zu unterwerfen ([2]).

[Zweiter Thebanischer Krieg, oder Krieg der Epigonen] Der Sieg der Thebaner verschob ihr Unglück bloß. Die Argischen Helden hinterließen Söhne, welche würdig waren, die Rächer ihrer Väter zu sein. Als der Zeitpunkt da war (*), drangen diese jungen Prinzen — unter welchen Diomedes, Tydeus's Sohn, und Sthenelus, Kapaneus's Sohn, hervorschimmerten — an der Spitze eines furchtbaren Heeres, in das Gebiet ihrer Feinde. Es kam bald

(1) Diod. Sic. lib. 4, p. 268. Apollod. lib. 3, p. 195. (2) Isocrat. in panathen. t. 2, p. 269. Pausan. lib. 1, cap. 38, p. 94. Plut. in Thes. t. 1, p. 14. (*) Im J. 1319 vor Chr. Geb.

zum Handgemenge; die Thebaner unterlagen, und verließen die Stadt, welche der Plünderung preisgegeben ward ([1]).

Einige Jahre nachher, verlor Polynices's Sohn und Nachfolger, Thersander, das Leben, als er zur Belagerung von Troja abreiste. Nach seinem Tode regierten zwei Fürsten aus dem nehmlichen Geschlecht. Aber der Letzte ward plötzlich von einem scheußlichen Wahnsinn befallen; die Thebaner glaubten nun, daß die Furien Oedips Blut verfolgen würden, so lange noch ein Tropfen davon auf der Erde sei; und setzten ein anderes Haus auf den Thron. — Drei Generazionen nachher, erwählten sie die republikanische Regierungsform, welche noch bei ihnen fortwähret ([2]).

Die Ruhe, welche Griechenland nach dem zweiten Thebanischen Kriege genoß, konnte nicht dauerhaft sein. Die Häupter dieses Feldzuges kamen mit Ruhm, und die Soldaten mit Beute bereichert, zurück. Sowohl Diese, als Jene, athmeten den Stolz, welchen der Sieg gebieret. Sie erzählten ihren, sich um sie her drängenden, Kindern und Freunden die Geschichte ihrer Mühseligkeiten und ihrer Thaten, entflammten dadurch mächtig die Einbildungskraft, und gossen in aller Herzen heißen Durst nach Gefechten. Ein unerwartetes Ereigniß entwickelte diese unglückliche Stimmung.

[Trojanischer Krieg] Auf der Küste von Asien, Griechenland gegenüber, lebte friedlich ein Fürst, welcher lauter unumschränkte Beherrscher als Ahnen

(1) Pausan. lib. 9, cap. 5, p. 722. Apollod. lib. 3, cap. 38, p. 197. Diod. Sic. lib. 4, p. 269. (2) Pausan. ibid. p. 723.

zählte, und sich selbst an der Spitze einer zahlreichen Familie sah, die fast aus lauter jungen Helden bestand. Priamus herrschete über Troja; und — sowohl durch den Reichthum, und den Muth der ihm unterworfenen Völkerschaften, als durch seine Verbindungen mit den Assyrischen Königen (1) — stralte sein Reich in dieser Gegend Asiens mit eben dem Glanze, wie das Mycenische Reich in Griechenland.

Das Haus Argos, in der Stadt Mycenä gebietend, erkannte Agamemnon, Atreus's Sohn, als Oberhaupt. Dieser hatte zu seinen Staaten noch Korinth, Sicyon, und mehrere benachbarte Städte gefügt (2). Seine Macht wuchs ferner durch die neuliche Vermählung seines Bruders Menelaus mit Helena, der Erbinn des Spartanischen Reiches; und alles dies verschafte ihm ein bedeutendes Uebergewicht in dem Theile Griechenlandes, welcher, von Agamemnons Großvater Pelops, der Peloponnes hieß.

Tantalus, sein Aeltervater, herrschte Anfangs über Lydien; und hielt, gegen alle Völker- und Menschenrechte einen Troischen Prinzen, Namens Ganymedes, in Gefangenschaft. Noch neulicher hatte Herkules, ein Sprößling der Argischen Könige, die Stadt Troja verheeret, Laomedon getödtet, und seine Tochter Hesione entführt.

Das Andenken an diese ungerächt gebliebenen Beleidigungen erhielt in den beiden Häusern, Priamus's und Agamemnons, einen unversöhnlichen Erbhaß; welcher tagtäglich durch die Eifersucht in der



(1) Plat. de legib. lib. 3, t. 2, p. 685. (2) Strab. lib. 8, p. 372.

Macht — die schrecklichste aller blutfordernden Leidenschaften — an Bitterkeit zunahm. Paris, Priams Sohn, war bestimmt, den Ausbruch dieser glimmenden Zwietracht zu veranlassen.

Paris schifte nach Griechenland, und kam auch an Menelaus's Hof, wo Helenens Reiz aller Augen fesselte. Der Prinz von Troja verband mit den Schönheiten der Bildung die Begierde zu gefallen ([1]), und jede Art der angenehmen Fähigkeiten. Diese Vorzüge, durch die Höfnung eines günstigen Geschicks noch lebhafter stralend, bezauberten die Spartanische Königinn dergestalt, daß sie Alles verließ, um ihm zu folgen. — Vergebens suchten die Atriden in Güte, eine der Beleidigung angemessene Genugthuung zu erhalten. Priamus sah in seinem Sohne nur den Rächer alles des Unrechts, welches sein Geschlecht und ganz Asien von den Griechen erlitten hatte ([2]); und verwarf jeden vorgeschlagenen Weg zur Vermittelung.

Bei dieser seltsamen Nachricht verbreitet sich auf allen Seiten ein stürmendes blutgieriges Geschrei, als Vorbote der Schlachten und des Todes. Die Völkerschaften Griechenlandes sind in Bewegung, wie ein von Sturm ergriffener Wald. Sowohl die Könige, deren Macht in Einer Stadt beschränkt ist, als deren Herrschaft sich über mehrere Völker ausdehnt, werden sämmtlich vom Heldengeiste befeuert, und versammeln sich zu Mycenä. Hier schwören sie: Agamemnon als Anführer der Unternehmung zu erkennen, Menelaus zu rächen, und Ilium in Asche zu legen.

(1) Homer. iliad. lib. 3, v. 39. (2) Herodot. lib. 1, cap. 1.

Wenn einige Fürsten sich Anfangs weigern, dem Bündnisse beizutreten, so gewinnt sie bald die unwiderstehliche Beredsamkeit des alten Nestors, Königs von Pylos; die verschmitzten Reden Ulyssens, des Königs von Ithaka; das Beispiel eines Ajax, Beherrschers von Salamis; eines Diomedes, von Argos; eines Idomeneus, von Kreta; eines Achilles, des Fürsten über einen Theil von Thessalien, Peleus's, Sohn; das Beispiel einer ganzen Menge junger Krieger, welche das Glück, das sie sich versprachen, schon zum voraus trunken machte.

Nach langen Zurüstungen, war das Kriegsheer ungefähr hunderttausend Mann stark ([1]), und sammelte sich bei dem Hafen Aulis. An 1200 Segel brachten es zu den Gestaden von Troas hinüber.

Die Hauptstadt wurde durch Wälle und Thürme beschützt; auch überdies noch von einer zahlreichen Armee vertheidigt ([2]), welche Hektor, Priams Sohn, befehligte. Unter ihm standen eine Menge verbündeter Fürsten, welche ihre Völker mit dem Trojanischen vereinigt hatten ([3]). Diese alle, an der Seeküste versammelt, stellten sich dem Griechischen Heere furchtbar entgegen. Allein sie wurden zum Weichen gebracht; und das letztere schloß sich, zusammt dem größten Theil der Schiffe, in ein Lager ein.

Die beiden Heere versuchten aufs neue ihre Kräfte; und der zweifelhafte Ausgang mehrerer Gefechte



(1) Homer. iliad. lib. 2, v. 494, etc. Thucyd. lib. 1, cap. 10.
(2) Homer. ibid. lib. 8, v. 562. (3) Id. ibid. lib. 2, v. 876; lib. 10, v. 434.

ließ die lange Dauer der Belagerung zum voraus absehn.

Auf schwachen Fahrzeugen, und mit geringen Kenntnissen der Schifskunst, hatten die Griechen unmöglich zwischen ihrer Heimath und Asien eine fortdauernde Gemeinschaft knüpfen können. Die Lebensmittel fingen an zu fehlen. Ein Theil der Flotte erhielt deshalb den Auftrag, die benachbarten Inseln und Küsten zu plündern, oder zu besäen; mittlerweile andre Haufen sich auf dem platten Lande zerstreuten, und Aernten und Heerden raubten. Noch ein anderer Grund machte diese Abschickungen nothwendig. Die Stadt war noch gar nicht berannt; und da Priams Truppen sie gegen eine Ueberrumpelung sicherten, so beschloß man, die Verbündeten dieses Fürsten anzugreifen, theils um von ihrer Beute Nutzen zu ziehen, theils um jenen ihrer Hülfe zu berauben. Achilles wütete überall mit Feuer und Schwert (1). Wie ein verheerender Strom, wälzte er sich brausend fort; und kehrte dann mit unermeßlicher Beute zurück, welche dem gesammten Kriegsheere anheim fiel, und mit zahllosen Sklaven, welche die Feldherrn unter sich vertheilten.

Troja lag am Fuß des Berges Ida, in einiger Entfernung vom Meere; die Gezelte und die Schiffe der Griechen bedeckten das Ufer. Der Raum dazwischen war der Schauplatz des Heldenmuthes und der Grausamkeit. Die Trojaner und Griechen rückten, die Heerführer an ihrer Spitze, in dicht geschlossenen Reihen, auf einander an: bewaffnet mit Spießen, Keulen, Schwertern, Pfeilen, und Wurfspießen, be-

(1) Homer. iliad. lib. 9, v. 328.

deckt mit Helmen, Panzern, Beinharnischen, und Schilden; die Erstern mit lautem Geschrei, die Anderen in einer noch fürchterlicheren Stille. Die Befehlshaber wurden alsbald zu bloßen Soldaten: begieriger, glänzende Beispiele als weisen Rath zu geben, stürzten sie sich in die Gefahr, und überließen fast jederzeit dem Zufall die Sorge des glücklichen Ausganges, welchen sie weder vorzubereiten noch zu benutzen verstanden. Verwirrt stießen und scheiterten die Heere gegen einander, wie die Wellen in der Meerenge von Euböa, wenn der Sturm sie vor- und rückwärts treibt. Die Nacht trennte die Streiter; die Stadt, oder die Verschanzungen, waren der Ueberwundnen Schirm. Der Sieg kostete Blut, und bewirkte nichts.

An den folgenden Tagen, verzehrte die Flamme des Scheiterhaufens die Krieger, welche der Tod hingeraft hatte. Man ehrte ihr Andenken mit Thränen, und mit Leichenfesten. Der Waffenstillstand erlosch, und man fiel sich aufs neue an.

Oft erhob, in der größesten Hitze des Gefechts, ein Krieger seine Stimme, und forderte einen Streiter von der feindlichen Partei zum Kampf heraus. Die Heere sahen ihnen schweigend zu, wie sie bald ihre Wurfspieße oder auch ungeheure Quaderstücke gegen einander hinschleuderten; bald mit dem Schwert in der Hand auf einander losstürmten, und fast immer Schmähworte ausstießen, um ihren Muth zu befeuern. Der Haß des Ueberwinders erlosch nicht mit seinem Sieg. Konnte er den Körper seines Feindes nicht schänden, noch ihn des Begräbnisses berauben; so trachtete er wenigstens, seiner Waffen sich zu bemeistern. Aber, in dem Augenblick rückten die Heere von

beiden Seiten hinzu: entweder, um ihm seine Beute zu entreißen, oder um sie ihm zu sichern; und die Schlacht ward wieder allgemein.

Dies ward sie auch, wenn das eine der beiden Heere wegen des Lebens seines Kämpfers zu sehr fürchten mußte, oder wenn er selbst es durch die Flucht zu retten suchte. Umstände konnten diesen letzten Entschluß rechtfertigen. Spott und Verachtung trafen den auf immer, welcher ohne zu streiten floh, weil man zu allen Zeiten dem Tode muß Troß bieten können, um des Lebens würdig zu sein. Aber Nachsicht blieb dem, welcher sich nur zurückzog, nachdem er das Uebergewicht seines Gegners erfahren hatte. Denn, da die Tapferkeit dieses Zeitalters nicht sowohl in dem Muth der Seele, als vielmehr in dem Gefühl seiner Kräfte bestand; so war es keine Schande zu fliehen, wenn man bloß der Nothwendigkeit nachgab. Aber ruhmvoll war es, den Feind auf dem Rückweg zu erreichen, und mit der Stärke, welche den Sieg bereitete, die Schnelligkeit, welche ihn entschied, zu verbinden.

Nie waren Waffen- und Herzensbündnisse zwischen zwei Kriegsmännern so gewöhnlich, als im Trojanischen Kriege. Achilles und Patroklus, Ajax und Teucer, Diomedes und Sthenelus, Idomeneus und Merion, und eine Menge andrer Helden, welche würdig in diese Fußstapfen traten, fochten oft neben einander. Sie stürzten sich in das Gefecht, und theilten Gefahren und Ruhm. Bisweilen bestiegen sie Einen Streitwagen; und Jener lenkte die Rosse, während dieser dem Tod abwehrte und ihn unter die Feinde zurückwies. Der Fall eines Kriegers forderte von Sei-

ten seines Streitgenossen schleunige Genugthuung; Blut heischte wieder Blut.

Dieser den Gemüthern tief eingeprägte Gedanken stählte die Griechen und Trojaner gegen die zahllosen Leiden, welche ihrer warteten. Die Erstern waren mehr als einmal auf dem Punkt gewesen, die Stadt einzunehmen; mehr als einmal hatten die Letztern das Lager erstürmt, ungeachter der vertheidigenden Schanzpfähle, Gräben, und Mauern. Die Heere rieben sich einander auf, die tapfersten Krieger verschwanden. Hektor, Sarpedon, Ajax, selbst Achilles, waren bereits gefallen. Bei so vielem Unglück, wünschten die Trojaner Helenens Zurückgabe, die Griechen sehnten sich nach ihrer Heimath. Aber Beide hielt theils die Schaam zurück, theils die traurige Leichtigkeit, womit sich die Menschen an Alles, nur nicht an Ruhe und Glück, gewöhnen.

Der ganze Erdkreis hatte seine Augen auf die Gefilde von Troja gerichtet; auf jene Orte, wohin der Ruhm mit lauter Stimme alle Fürsten rief, welche nicht gleich Anfangs an der Unternehmung Theil genommen hatten. Begierig, sich in dieser für alle Völker eröfneten Laufbahn auszuzeichnen, kamen sie nach und nach, führten ihre Heere zu den Kriegsvölkern ihrer Verbündeten, und fanden oft in dem ersten Gefechte ihren Tod.

Endlich, nach zehnjährigem Widerstande, nach unsäglichen Mühseligkeiten, und nach dem Verlust der treflichsten jungen Mannschaft und edler Helden, erlag die Stadt unter der Uebermacht von Griechenland; ihr Fall erscholl überall so laut, daß er noch in den Jahr-

büchern der Völker eine Hauptepoche ausmacht (*). — Ihre Mauern, Häuser und Tempel versanken in Asche. Priamus hauchte vor dem Altare sein Leben aus; seine Söhne fielen, an seiner Seite ermordet. Seine Gemahlinn, Hekuba; seine Tochter, Kassandra; Hektors Wittwe, Andromache; viele andre Fürstinnen wurden, mit Ketten beladen, wie Sklavinnen fortgeschleppt, über die von Blut strömenden Straßen, mitten durch ein ganzes Volk, welches die Flamme verzehrt oder das Schwert der Rache aufgerieben hatte. So war der Ausgang dieses unglückseligen Krieges. Die Griechen sättigten ihre Wuth; aber dies grausame Vergnügen war das Ziel ihres Glücks, und der Anfang ihrer Leiden.

Ihre Rückkehr ward von den schrecklichsten Unfällen bezeichnet (1). Mnestheus, König von Athen, fand sein Ende auf der Insel Melos (2). Ajax, König der Lokrier, kam mit seiner Flotte um (3). Ulysses, noch unglücklicher, mußte ganzer zehn Jahre durch, da er auf den Wellen umhertrieb, das nehmliche Schicksal befürchten. Andre, noch beklagenswerther, wurden in ihrem Hause wie Fremdlinge empfangen, deren Ansprüche man über ihre lange Abwesenheit vergessen hatte, und bei deren unverhofter Rückkehr man nur Verdruß empfand. Statt der Freudentöne, welche ihre Ankunft hätte verursachen sollen, hörten sie nur das empörende Geschrei der Herrschsucht, des Ehebruches, und des niedrigsten Eigennutzes. Verrathen von

(*) Im J. 1282 vor Chr. Geb. (1) Plat. de leg. lib. 3. t. 2. p. 682. (2) Euseb. chron. can. p. 128. (3) Homer. odyss. lib. 4. v. 499.

ihren Angehörigen und Freunden, zogen die Meisten, unter Idomeneus's, Philoktetens, Diomedes, und Teucers Anführung fort, um sich in unbekannten Ländern andre Angehörige und Freunde zu suchen.

Das Haus Argos versank in Greuelthaten, und zerfleischte mit eigenen Händen sein Inneres. Agamemnon fand seinen Thron und sein Bett durch einen schändlichen Empörer entweihet; ja, er fand selbst seinen Tod durch die meuchelmörderische Hand seiner Gattinn Klytämnestra: welche, einige Zeit darauf, von ihrem Sohne Orestes ermordet wurde.

Diese Schreckensauftritte, welche sich damals fast in allen Distrikten Griechenlandes immer erneuerten, und noch heutiges Tages auf Athens Schaubühne vorgestellt werden, sollten die Könige und die Völker belehren, und ihnen selbst das Ueberwinden furchtbar machen. Wahrlich, jener Sieg hatte für die Griechen eben so traurige Folgen, wie für die Trojaner. Geschwächt durch die Anstrengungen zum Kampfe, und durch dessen glücklichen Ausgang, konnten sie ihren innern Zwistigkeiten nicht mehr Widerstand leisten; und gewöhnten sich an den schrecklichen Gedanken, daß Krieg für die Staaten eben so nothwendig, als Frieden sei. Innerhalb des Zeitraums einiger Menschenalter, sah man die meisten der regierenden Häuser, welche Priams Reich zerstört hatten, sinken und erlöschen; und achtzig Jahre nach dem Untergang von Troja (1), kam ein Theil des Peloponnes in die Gewalt der Herakliden oder der Nachkommen des Herkules.

(1) Thucyd. lib. 1, cap. 12.

[Zurückkunft der Herakliden] Die durch der Herakliden Zurückkunft bewirkte Staatsveränderung (*) war beträchtlich, und auf den scheinbarsten Vorwand gegründet. Unter den großen Geschlechtern, welche in den ältesten Zeiten die Reiche Argos und Mycenä besaßen, waren Danaus's und Pelops's Familien die ausgezeichnetesten. Von dem erstgenannten Fürsten stammten Prötus, Akrisius, Perseus, und Herkules, ab; von dem Zweiten, Atreus, Agamemnon, Orestes, und dessen Söhne.

Herkules, der, so lange er lebte, den Befehlen Eurystheus's unterworfen war, welchem Letztern besondre Umstände die oberste Gewalt verschaft hatten, konnte seine Rechte nicht geltend machen; aber er verebte sie auf seine Söhne, die in der Folge aus dem Peloponnes verbannet wurden. Mehr als einmal versuchten sie, dahin zurückzukehren (1); allein, immer ward ihr Bestreben durch Pelops's Haus, welches sich nach Eurystheus's Tode die Krone angemaßt hatte, vereitelt. Ihre Ansprüche hießen Verbrechen, so lange ihnen jenes Haus Gewalt entgegensetzen konnte; als es aber nicht mehr furchtbar war, so erwachte, zu Gunsten der Herakliden, die Anhänglichkeit der Völker an ihre alten Beherrscher, und zugleich der benachbarten Mächte Eifersucht gegen Pelops's Haus. Die Herakliden hatten damals drei Brüder an ihrer Spitze: Temenus, Kresphontes, und Aristodemus; sie vereinigten sich mit den Doriern (2), und drangen in den Peloponnes, wo die meisten Städte gezwungen wurden, sie für ihre Gebieter zu erkennen (3).

(*) Im J. 1202 vor Chr. Geb. (1) Herodot. lib. 9, cap. 26. Diod. Sic. lib. 4, p. 261. (2) Strab. lib. 9, p. 393. (3) Pausan. lib. 2, cap. 13, p. 140.

Agamemnons Abkömmlinge wurden in Argos, und Nestors Nachfolger in Messenien besiegt; Jene flüchteten sich nach Thracien, diese Letztern nach Attika. Argos ward Temenus zu Theil; Messenien, Kresphontes. Eurysthenes und Prokles, des gleich zu Anfang der Unternehmung gestorbenen Aristodemus Söhne, bekamen die Herrschaft über Lacedämon (1).

Nicht lange nachher, griffen die Ueberwinder den König von Athen Kodrus an, welcher ihre Feinde aufgenommen hatte. Da dieser Fürst hörte, daß der Orakelspruch demjenigen Heere den Sieg verhieß, welches in der Schlacht sein Oberhaupt verlieren würde; so weihete er sich freiwillig dem Tode. Dieses Opfer entflammte sein Kriegsvolk dergestalt, daß es die Herakliden in die Flucht schlug (2).

Hier endigen die sogenannten Heldenzeiten; und hier muß man stehen, um den Geist derselben zu fassen, und manche einzelne Umstände zu betrachten, welche der schnelle Fortgang der Begebenheiten kaum zu berühren erlaubte.

[Betrachtungen über das Heldenalter] In den ältesten Zeiten fand man in Griechenland bloß Monarchieen (3); itzt findet man fast bloß Republiken. Die ersten Könige besaßen nur Eine Stadt, oder Einen Distrikt (4). Einige breiteten ihre Macht, auf Kosten ihrer Nachbaren, weiter aus; und schufen sich

(1) Isocr. in Archid. t. 2, p. 18. Tacit. annal. lib. 4, cap. 43. Pausan. lib. 2, cap. 18, p. 151; lib. 3, cap. 1, p. 205. Vell. Paterc. lib. 1, cap. 2. (2) Meurs. de reg. Athen. lib. 3, cap. 11. (3) Plat. de leg. lib. 3, t. 2, p. 680. Aristot. de rep. lib. 1, cap. 2, t. 2, p. 297. Cicer. de leg. lib. 3, t. 3, p. 161. (4) Thucyd. lib. 1, cap. 13. Homer. iliad. lib. 2, v. 495, etc.

große Staaten. Ihre Nachfolger wollten ihre Herrschergewalt, zum Nachtheil ihrer Unterthanen, vergrößern; und verloren sie gänzlich.

Wenn nach Griechenland bloß Cekrops's Kolonie gekommen wäre, so würden die Athener — aufgeklärter, und folglich mächtiger, als die andern Wilden — diese Letztern nach und nach unterjocht haben; Griechenland würde nur Ein großes Reich ausmachen, welches noch anitzt bestände, wie z. B. das Aegyptische und das Persische. Aber die verschiednen Volksstämme aus dem Morgenlande spalteten es in mehrere Staaten: welche sämmtlich die monarchische Regierungsform annahmen, weil ihre Lehrer keine andere kannten; weil es leichter ist, dem Willen eines Einzigen, als mehrerer Oberhäupter, zu folgen; und weil, zugleich Gehorchen und Befehlen, zugleich Unterthan und Oberhaupt sein, ein Begrif ist, welcher Einsichten und Ueberlegung erfordert, wie man sie in dem Kindesalter der Nazionen noch nicht antreffen kann.

Die Könige verwalteten die Geschäfte des Oberpriesters, des Heerführers, und des Richters (1). Ihre Gewalt, welche sie auf ihre Nachkommen fortpflanzten (2), erstreckte sich sehr weit; ward aber dem ungeachtet durch einen Staatsrath gemäßigt, auf dessen Meinungen sie Rücksicht nahmen, und dessen Aussprüche sie der allgemeinen Volksversammlung mittheilten (3).

(1) Aristot. de rep. lib. 3, cap. 14, t. 2, p. 357. (2) Thucyd. lib. 1, cap. 13. (3) Aristot. de mor. lib. 3, cap. 5, t. 2, p. 32. Dionys. Halic. antiq. Rom. lib. 2, t. 1, p. 261.

Bisweilen, wenn zwei Fürsten Anspruch auf den Thron machten, und der Krieg schon lange gedauert hatte; erschienen Jene selbst, oder die von ihnen gewählten zwei Kämpfer, mit den Waffen in der Hand. Das Recht der Herrschaft über die Menschen ward dann durch die Stärke oder durch die Geschicklichkeit des Siegers bestimmt.

Um den Glanz der höchsten Würde empor zu halten, besaß der Regent — außer den Abgaben, welche dem Volk aufgelegt waren (1) — ein gewisses Eigenthum, das er von seinen Vorfahren empfangen hatte, und das er durch seine Eroberungen, bisweilen auch durch die Großmuth seiner Freunde, vermehrte. Als Theseus aus Athen vertrieben ward, blieben die Güter, welche ihm sein Vater auf der Insel Scyros hinterlassen hatte, seine einzige Unterstützung (2). Die Aetolier versprachen, da ein mächtiger Feind sie drängte, Meleagern, ihres Königs Oeneus Sohn, ein beträchtliches Stück Land, wenn er an ihrer Spitze streiten wollte (3). Die große Menge der Beispiele erlaubt es nicht, alle Fürsten namhaft zu machen, welche einen Theil ihrer Schätze entweder dem Sieg, oder der Dankbarkeit, zuzuschreiben hatten. Aber das muß noch angemerkt werden, daß sie sich der Geschenke, welche sie erhielten, rühmten. Denn da diese als eine Belohnung der Verdienste, oder als ein Zeichen der Freundschaft angesehen wurden; so war es ehrenvoll, sie zu erhalten, und schimpflich sie nicht zu verdienen.

(1) Homer. iliad. lib. 9, v. 156. Schol. ibid. Odyss lib. 13, v. 15.
(2) Plut. in Thes. t. 1, p. 16. (3) Homer. iliad. ibid. v. 573.

Nichts ertheilte der höchsten Würde mehr Glanz und der Tapferkeit mehr Schwung, als der Geist des Heldenthums; und nichts stimmte besser zu den Sitten der Nazion, welche fast überall dieselben waren. Der Charakter der Menschen bestand damals in wenigen, einfachen, aber ausdrucksvollen und sprechendea Zügen; die Kunst hatte ihre Farben noch nicht auf das Werk der Natur getragen. Die einzelnen Menschen mußten daher von einander verschieden, die Nazionen hingegen sich einander ähnlich sein.

Die starkgebornen Körper wurden noch stärker durch die Erziehung. Die Seelen, ohne Geschmeidigkeit und Anstrich, waren thätig, unternehmend, in ihrer Liebe und in ihrem Haß ausschweifend, beständig von der Sinnlichkeit beherrscht, beständig bereit sich gegen den Andern zu ergießen. Alles dies äußerte sich bei den Mächtigen noch mit größerer Kraft als bei dem Volk, weil Jene unter minderem Zwange standen. Sie wehrten eine Beleidigung durch eine Gegenbeleidigung oder durch Gewalt ab; und, weit schwächer bei Schmerzen, als bei Unfällen, — wenn es anders eine Schwäche ist, seine Empfindung blicken zu lassen — weinten sie über eine Beschimpfung, welche sie nicht rächen konnten. Sanft und gütig, wenn man ihnen mit Achtung zuvorkam; aber ungestüm und fürchterlich, wenn man es daran fehlen ließ: gingen sie von der größten Heftigkeit zur größten Reue über, und machten ihre Fehler mit eben der Offenherzigkeit wieder gut, womit sie dieselben eingestanden (1). Kurz, da die

(1) Homer. iliad. lib. 4, v. 360; lib. 23, passim; odyss. lib. 8, v. 402.

die Laster und die Tugenden ohne Umschweif und ohne Schleier waren, so zeigten die Fürsten und die Helden unverhohlen ihre Begierde nach Gewinn, nach Ruhm, nach Ehre, und nach sinnlichen Vergnügungen.

Diese männlichen und stolzen Herzen waren keiner schmachtenden Empfindungen fähig. Zwei große Gefühle: Liebe und Freundschaft, setzten sie zugleich in Bewegung; nur mit dem Unterschiede, daß die Liebe für sie eine verzehrende aber flüchtige Flamme war, die Freundschaft eine starke und daurende Wärme. Die Freundschaft erzeugte Handlungen, welche man heut zu Tage als Wunder betrachtet, ehemals aber nur für Pflicht hielt. Wenn Orestes und Pylades für einander sterben wollten, so thaten sie nichts, als was andre Helden vor ihnen auch gethan hatten. Die Liebe, heftig in ihren Ausbrüchen, und grausam in ihrer Eifersucht, hatte oft schreckliche Folgen. Ueber Herzen, welche mehr sinnlich als gefühlvoll waren, übte die Schönheit eine höhere Gewalt, als diejenigen Eigenschaften, wodurch sie noch verschönert wird. Sie machte den Hauptschmuck bei jenen prachtvollen Festen aus, welche die Fürsten gaben, wenn sie eine Verbindung schlossen. Da versammelten sich, nebst den Königen und den Kriegern, die Fürstentöchter, deren Gegenwart und Eifersucht oft zu einer Quelle von Spaltungen und von Unglück ward.

Bei der Vermählung eines Königs von Larissa, beschimpften junge Thessalier, welche unter dem Namen der Centauren bekannt sind, die Begleiterinnen der jungen Königinn; und kamen durch Theseus und mehrere Helden um, welche bei dieser Gelegenheit die Ver-

theidigung desjenigen Geschlechtes übernahmen, das zum öftern von ihnen selbst war beleidigt worden (1).

Die Feier der Hochzeit von Thetis und Peleus ward dadurch gestöret, daß einige Prinzessinnen — nach damaliger Sitte, unter den Namen Juno, Minerva, und andrer Gottheiten, verborgen — mit gleichen Ansprüchen nach dem Preise der Schönheit trachteten (2).

Eine andere Art von Schauspielen vereinigte die Fürsten und die Helden. Sie versammelten sich bei den Leichenbegängnissen eines Monarchen, und zeigten ihre Pracht und ihre Geschicklichkeit in den Spielen, welche seinem Andenken zu Ehren angestellt wurden. Man veranstaltete Spiele über einem Grabe, weil der Schmerz keines Wohlstandes bedurfte. Die feine Empfindung, welche allen Trost verwirft, ist ein Uebermaaß oder eine Vollkommenheit, welche man noch nicht kannte. Was man aber verstand, war, daß man aufrichtige Thränen vergoß; die man hemmte, wann die Natur es gebot (3), und aufs neue vergoß, wann das Herz sich seines Verlustes wieder erinnerte. „Oft sitze ich so hier in meinem Pallaste," sagt Menelaus beim Homer (4), „und beweine die Freunde, welche vor Trojens Mauern umkamen." Zehn Jahre waren seit ihrem Tode verflossen.

Die Helden waren zugleich ungerecht und fromm. Wann sie, es sei nun durch Zufall, oder wegen per-

(1) Diod. Sic. lib. 4, p. 272. Ovid. metam. lib. 12, v. 210. Homer. odyss. lib. 21, v. 295. (2) Mezir. comment. sur les épitr. d'Ovid. t. 1, p. 220. Ban. mythol. t. 3, p. 182. (3) Homer iliad. lib. 19, v. 229; lib. 24, v. 48. (4) Id. odyss. lib. 4, v. 100.

sönlichen Hasses, oder bei gerechter Gegenwehr, Jemand ums Leben brachten; so schauderten sie vor dem vergossenen Blute, und verließen den Thron oder das Vaterland, um in der Ferne Entsündigung zu suchen. Nach Verrichtung der vorgeschriebenen Opfer, goß der Söhnende Wasser auf die schuldige Hand, in der Absicht sie zu reinigen (1); und alsbald kehrten Jene wieder in die Gesellschaft zurück, und schickten sich zu neuen Kämpfen an.

Das Volk ward sowohl von diesen Feierlichkeiten, als von der drohenden Kleidung, welche die Helden niemals ablegten, erschüttert. Einige warfen um ihre Schultern die Haut der Tiger und der Löwen, über welche sie gesiegt hatten (2); Andere erschienen mit schweren Keulen, oder mit Waffen von verschiedner Art: den Räubern, wovon sie Griechenland befreiet hatten, ehemals gehörig (3).

In diesem Aufzug gingen sie einher, um das Recht der Gastfreundschaft zu genießen: ein Recht, welches itzt zwischen gewissen Familien eingeschränkt ist, damals aber allgemein war (4). Der Stimme eines Fremdlings öfneten sich alle Thüren, gebührten alle Bemühungen; und — zum schönsten Opfer der Menschenfreundlichkeit — erkundigte man sich nicht eher nach des Fremdlings Stand und Geburt, als nachdem man, seinen Bedürfnissen abgeholfen hatte (5). Nicht



(1) Ovid. fast. lib. 2, v. 37. Schol. Soph. in Ajac. v. 664. (2) Plut. in Thes. t. 1, p. 4. Numism. veter. (3) Plut. ibid. (4) Homer. iliad. lib. 6, v. 15. Id. odyss. lib. 3, v. 34; lib. 5, v. 208; lib. 8, v. 544. (5) Id. iliad. lib. 6, v. 173. Id. odyss. lib. 1, v. 124; lib. 3, v. 70.

ihren Gesetzgebern hatten die Griechen diese erhabne Einrichtung zu verdanken; sondern der Natur, deren lebendiges und tiefdringendes Feuer das Herz des Menschen erfüllte, und noch in demselben nicht ganz erloschen ist: weil unsre ersten Neigungen Neigungen der Achtung und des Vertrauens zu unsern Mitgeschöpfen sind; und weil Mißtrauen für ein unnatürliches Laster gehalten werden würde, wenn nicht die Erfahrung so vieler Treulosigkeiten dasselbe fast zur Tugend gemacht hätte.

Gleichwohl sah man in den Jahrhunderten, wo so herrliche Beispiele von Menschlichkeit glänzten, ungeheure und unerhörte Laster hervorbrechen. Einige dieser Schandthaten hatten sicherlich Wirklichkeit: sie waren die Frucht des Ehrgeizes, oder der Rache, dieser unbändigen Leidenschaften, welche — nach Maaßgabe der Umstände und der Zeiten — bald heimliche Verfahrungsarten, bald offenbare Gewalt anwenden, um zu ihrem Zweck zu gelangen. Die andern haben ihren Ursprung nur der Dichtkunst zu verdanken, welche in ihren Gemälden eben so wohl die Thatsachen der Geschichte, als die Gegenstände der Natur, verändert. Die Dichter, Gebieter unsrer Herzen, und Sklaven ihrer Einbildungskraft, bringen die vorzüglichsten Personen des Alterthums auf die Bühne; entwerfen — nach einigen, dem Grimme der Zeit entwischten, Zügen — Charaktere von ihnen, welche sie, so wie sie es bedürfen, abstufen oder einander entgegen stellen (1); malen dieselben oft mit schrecklichen Farben aus, und verwandeln so Schwächen in Laster, und Laster in

(1) Plat. in Min. t. 2, p. 320.

Greuel. Wir verabscheuen Medea, welche Jason aus Kolchis entführte, und deren Leben ein bloßes Gewebe schrecklicher Unthaten gewesen sein soll. Vielleicht aber bestand ihre ganze Zauberei nur in ihren Reizen; ihr ganzes Verbrechen, nur in ihrer Liebe (1). Vielleicht war die größte Anzahl jener Fürsten, deren Andenken itzt mit Schmach beleget wird, um nichts strafbarer als Medea. Nicht eigentlich Barbarei war in den entfernten Jahrhunderten am meisten herrschend, sondern eine gewisse Heftigkeit des Charakters, welche oft, weil sie unverhohlen handelte, sich selbst verrieth. Man konnte sich wenigstens gegen eine Feindschaft verwahren, welche sich durch Zorn ankündigte, und gegen Leidenschaften, welche ihre Plane entdeckten. Aber wie ist man itzt im Stande, sich gegen die überlegten Grausamkeiten, gegen den kalten Haß, welcher ruhig den Augenblick der Rache erwartet, in Sicherheit zu setzen? Wahrhaft barbarisch ist nicht dasjenige Zeitalter, wo der lauteste Sturm der Begierden Statt findet, sondern, wo man die meiste Falschheit der Empfindungen antrift.

Weder Rang noch Geschlecht befreieten von den Sorgen für die häuslichen Angelegenheiten, welche aufhören verächtlich zu sein, so bald sie allen Ständen gemein sind. Man verband sie oft mit angenehmen Kunstfertigkeiten, z. B. mit der Musik und dem Tanz; noch öfter mit lärmenden Ergötzungen, wie die Jagd, und



(1) Diod. Sic. lib. 4, p. 249. Parmenisc. ap. schol. Eurip. in Med. v. 9, 273. Aelian. var. hist. lib. 5, cap. 21. Banier myth. lib. 3, chap. 5, t. 3, p. 259.

andre Uebungen, welche die körperliche Stärke unterhalten oder entwickeln.

Gesetze gab es wenige, und sie waren sehr einfach: weil man minder gegen Ungerechtigkeit, als gegen grobe Beleidigung Verordnungen zu geben, und mehr die Leidenschaften in ihrem Aufbrausen zu unterdrücken, als das Laster in seinen Krümmen zu verfolgen, brauchte.

Die großen Wahrheiten der Sittenlehre — Anfangs durch die bewundernswürdige Naturanlage, welche den Menschen zum Guten hinlenkt, entdeckt — wurden ihm bald noch überzeugender durch den Nutzen, welchen er davon genoß, vor Augen gestellt. Als Antrieb und als Lohn der Tugend galt nun nicht so wohl die innere Zufriedenheit, sondern die Gunst der Götter, die Achtung der Welt, und die Bewunderung der Nachkommenschaft (1). Die Vernunft kehrte noch nicht in sich selbst zurück, um das Wesen der Pflichten zu ergründen, und sie einer Prüfung zu unterwerfen, welche dieselben bald bestätigt, bald entkräftet. Man wußte bloß, daß es unter allen Umständen des Lebens nützlich ist, einem Jeden das Seinige zu lassen; und, nach diesem Ausspruch des Gefühls, befolgte der Rechtschaffene die Tugend, ohne der Opfer, welche sie kostet, gewahr zu werden.

Zwei Arten von Kenntnissen unterrichteten die Menschen: die Ueberlieferung, deren Ausleger die Dichter waren; und die Erfahrung, welche die ehrwürdigen Greise eingesammelt hatten. Jene ertheilte einige Nachrichten von der Geschichte der Götter und

(1) Homer. iliad. lib. 2, v. 119. Id. odyss. lib. 2, v. 64.

der Menschen. Daher die Achtung, welche man den Dichtern erwies. Sie mußten, bei den Gastmählern und bei feierlichen Gelegenheiten, jene merkwürdigen Ereignisse vortragen, sie durch den Zauber der Tonkunst verschönern, und mit Erdichtungen, welche der Eitelkeit der Völker und der Könige schmeichelten, ausschmücken (1).

Die Erfahrung der Greise ergänzte die langsame Erfahrung der Jahrhunderte (2); sie erhob die Beispiele zu Grundsätzen, und lehrte auf diese Weise sowohl die Wirkungen der Leidenschaften, als die Mittel ihrer Bezähmung. Daher entsprang für das Alter die Achtung, welche ihm den obersten Rang in den Versammlungen des Volkes anwies, und den Jünglingen kaum die Erlaubniß einer Frage an dasselbe gestattete (3).

Durch die große Lebhaftigkeit der Leidenschaften, gewann die Klugheit einen ausnehmend hohen Werth; und die rednerische Gabe, durch das Bedürfniß sich zu unterrichten.

Von allen Geistesvollkommenheiten ward die Einbildungskraft zuerst angebauet: weil diese in dem Kindesalter der Menschen und der Völker sich am frühesten offenbart; und weil, insonderheit bei den Griechen, das Klima welches sie bewohnten, und ihre Verbindungen mit den Morgenländern, zur Entwickelung derselben beitrugen.



(1) Homer. odyss. lib. 1, v. 152, 338. (2) Id. iliad. lib. 1, v. 259; lib. 3, v. 108; lib. 9, v. 60. (3) Id. ibid. lib. 23, v. 587. Id. odyss. lib. 3, v. 24.

In Aegypten, wo die Sonne immerfort brennt, wo die Winde, das Anschwellen des Nils, und die andern Erscheinungen, an eine dauerhafte Ordnung gebunden sind; wo die Beständigkeit und Einförmigkeit der Natur gleichsam ihre Ewigkeit beweisen: da vergrößerte die Einbildungskraft Alles; da schwang sie sich von jeder Seite in das Unermeßliche, und erfüllte das Volk mit Erstaunen und mit Ehrfurcht.

In Griechenland, wo der Himmel, bisweilen mit Gewittern überzogen, fast unaufhörlich von dem reinsten Lichte funkelt; wo die Mannigfaltigkeit der Anblicke und der Jahrszeiten beständig auffallende Kontraste darbeut; wo die Natur bei jedem Schritt, in jedem Augenblick, Thätigkeit zeiget, weil sie niemals dieselbe bleibt: da verschönerte die Einbildungskraft — reicher und lebendiger, als in Aegypten — Alles, und verbreitete über die Verrichtungen des Verstandes eine eben so sanfte als fruchtbare Wärme.

Also fanden die Griechen, als sie ihre Wälder verließen, die Gegenstände nicht mehr in einem furchtbaren und finstern Schleier gehüllet; also milderten die Aegypter, als sie nach Griechenland kamen, nach und nach die ernsthaften und kühnen Züge ihrer Gemälde. Beide schufen sich, da sie itzt nur Ein Volk ausmachten, eine Sprache, die von bildlichen Ausdrücken schimmerte; sie bekleideten ihre vormaligen Begriffe mit Farben, welche zwar deren Einfachheit veränderten, aber ihnen desto mehr Reiz liehen; und, da sie die Dinge, welche Bewegung hatten, für belebt hielten, und alle Erscheinungen, deren Verknüpfung sie nicht einsahen, eben so vielen besondern Ursachen zuschrieben: so ward das Weltall in ihren Augen ein pracht-

voller Schauplatz, dessen Verzierung sich nach der Willkür einer zahllosen Menge unsichtbarer Geister veränderte.

Damals bildete sich diejenige Weltweisheit, oder vielmehr diejenige Religion, welche noch bei dem Volke fortdauert: ein seltsames Gemisch von Wahrheiten und Lügen, von ehrwürdigen Ueberlieferungen und gefälligen Erdichtungen. Ein System, welches den Sinnen schmeichelt, und den Verstand empört; welches Vergnügen athmet, indem es die Tugend lobpreiset; und wovon wir einen schwachen Umriß darlegen müssen, weil es das Gepräge des Jahrhunderts an sich trägt, welches dasselbe entstehen sah.

„Welche Kraft zog das Weltall aus dem Chaos hervor?... Es war das unendliche Wesen, das reine Licht, die Quelle des Lebens (1). Oder — laßt uns ihren schönsten Namen nennen — es war die Liebe selbst; die Liebe, deren Gegenwart überall Harmonie verbreitet (2), und welcher die Menschen und die Götter ihren Ursprung verdanken (3).“

„Diese verständigen Wesen stritten sich um die Herrschaft der Welt; aber, in dem schrecklichen Kampf überwältigt, wurden auf ewig die Menschen ihren Siegern unterthan.“

„Das Geschlecht der Unsterblichen vermehrte sich, wie das Geschlecht der Menschen. Saturn, entsprossen aus der Vermischung des Himmels und der Erde, zeugte drei Söhne, welche sich das Gebiet der Natur



(1) Orph. ap. Bruck. hist. philos. t. 1, p. 390. (2) Hesiod. theog. v. 120. (3) Aristoph. in av. v. 700.

theilten. Jupiter herrschet über den Himmel, Neptun über das Meer, Pluton über die Unterwelt; und alle Drei über die Erde ([1]). Alle drei sind von einer Menge Gottheiten umringt, deren Amt es ist, Jener Befehle zu vollziehen."

„Jupiter ist der mächtigste der Götter: denn er schleudert den Blitz. Sein Hof ist der glänzendste von allen: er ist der Aufenthalt des ewigen Lichts; und muß die Quelle alles Glücks sein, weil alle Güter der Erde vom Himmel kommen."

„Man betet die Götter des Meeres und der Unterwelt, an gewissen Orten und unter gewissen Umständen, an; die himmlischen Gottheiten aber allenthalben und in allen Augenblicken des Lebens. Diese Letztern übertreffen die andern an Macht, weil sie über unsern Häuptern sind; jene befinden sich neben uns, oder unter unsern Füßen."

„Von den Göttern kömmt den Menschen Leben, Gesundheit, Reichthum, Weisheit, und Tapferkeit ([2]). Wir klagen sie an, daß sie die Urheber unsers Unglücks sind ([3]); sie werfen uns vor, daß wir durch unsre eigne Schuld leiden ([4]). Pluton ist den Menschen verhaßt ([5]), weil er unerbittlich ist. Die andern Götter lassen sich durch unsre Gebete rühren, und vorzüglich durch unsre Opfer, deren Dampf für sie ein süßer Wohlgeruch ist ([6])."

„Haben sie Sinne, gleich uns, so müssen sie auch dieselben Leidenschaften haben. Die Schönheit macht

(1) Homer. iliad. lib. 5, v. 193. (2) Id. ibid. lib. 2, v. 197; lib. 7, v. 288; lib. 13, v. 730. (3) Id. ibid. lib. 3, v. 164; lib. 6, v. 349. (4) Id. odyss. lib. 1, v. 33. (5) Id. iliad. lib. 9, v. 155. (6) Id. ibid. lib. 4, v. 48; lib. 24, v. 425.

auf ihre Herzen den nehmlichen Eindruck, wie auf die unsrigen. Oft sah man sie auf der Erde Vergnügungen suchen, welche, durch das Vergessen der Hoheit und durch den Schatten des Geheimnisses, schärferen Reiz gewannen."

Durch diese sonderbare Verknüpfung von Begriffen, wollten die Griechen die Gottheit nicht herabwürdigen. Gewohnt, nach sich selbst von allen lebenden Wesen zu urtheilen, liehen sie ihre Schwächen den Göttern, und ihre Empfindungen den Thieren, ohne dadurch jene erniedrigen, und diese erhöhen zu wollen.

Wenn sie sich von dem Glück der Himmlischen, und von deren Sorge für die Regierung des Weltalls, einen Begrif bilden wollten; so schauten sie um sich her, und sagten:

„Auf der Erde ist ein Volk glücklich, wann es seine Tage in lauter Festen zubringt; und ein Regent, wann er die Fürsten und Fürstinnen, welche über die benachbarten Länder herrschen, an seinen Tisch versammelt; wann daselbst junge Sklaven, duftend von Wohlgerüchen, den Wein in volle Gefäße gießen; wann kunstreiche Sänger ihre Stimme mit den Tönen der Leier gatten (1). Eben so sind die häufigen Gastmahle, welche die himmlischen Bewohner vereinigen: Jugend und Schönheit, unter Hebe's Gestalt, vertheilen den Nektar und die Ambrosia; der Gesang Apollons und der Musen tönet durch die hohen Gewölbe des Olympus; und Freude funkelt in Aller Augen."

(1) Homer. odyss. lib. 1, v. 152; lib. 9, v. 5. Aristot. de rep. lib. 8, cap. 3, t. 2, p. 451.

„Bisweilen versammelt Jupiter die Unsterblichen um seinen Thron. Er berathschlagt mit ihnen über die Angelegenheiten der Erde, eben so wie ein Monarch mit den Großen seines Reiches das Wohl seiner Staaten überlegt. Die Götter thun verschiedne Vorschläge; und wenn sie ihre Meinungen mit Lebhaftigkeit vertheidigen, spricht Jupiter Entscheidung aus, und Alles verstummt.“

„Die Götter, welche er mit seiner Macht ausrüstet, machen das Weltall gehen, und verursachen die Erscheinungen, welche uns in Erstaunen setzen.“

„Jeden Morgen öfnet eine junge Göttinn die Thüren des Ostes, streuet Kühle in die Lüfte, Blumen über die Fluren, und Rubinen auf die Bahn der Sonne. Auf diese Zeichen, erwacht die Erde; und schickt sich an, den Gott, welcher ihr alle Tage ein neues Leben ertheilt, zu empfangen. Er kömmt, er tritt mit der Glorie hervor, welche dem Erhabensten des Himmels gebühret. Sein Wagen, von den Horen geleitet, fliegt hin tief in den unermeßlichen Raum, welchen er mit Flammen und Licht erfüllt. Wann er zu dem Pallast der Gebieterinn des Meeres kömmt, so verbreitet die Nacht, seine ewige Nachfolgerinn, ihren dunkeln Schleier, und heftet an das Gewölbe des Himmels Lichter ohne Zahl. Alsdann erhebt sich ein andrer Wagen, dessen sanfter und tröstender Schimmer die gefühlvollen Herzen zu süßer Schwermuth stimmt. Eine Göttinn leitet ihn. Sie kömmt, schweigend der Zärtlichkeit ihres Endymions zu genießen. — Jener Bogen, welcher mit so reichen Farben schimmert, und von einem Rande des Horizonts bis zum andern sich wölbet, bezeichnet die leichten Spuren der hinschwe-

benden Iris, welche Juno's Befehle der Erde überbringt. — Diese lieblichen Winde, diese schrecklichen Stürme, sind Genien, welche bald in den Lüften zusammen scherzen, bald gegen einander kämpfen, um die Wellen zu empören. — Am Fuß jenes Hügels liegt eine Grotte, der Wohnsitz der Kühlung und des Friedens. Da läßt eine wohlthätige Nymphe aus ihrer nie versiegenden Urne den Bach rieseln, welcher die umliegende Ebene befruchtet; da höret sie den Seufzer der jungen Schöne, welche kam, um ihre Reize in dem schnellhineilenden Spiegel zu betrachten. — Tritt in diesen düstern Hain; nicht die Stille, nicht die Einsamkeit, fesselt hier deinen Geist. Nein! du bist in dem Aufenthalt der Dryaden und Sylvane; der geheime Schauder, welcher dich befällt, ist die Wirkung der güttlichen Hoheit."

„Wohin wir unsre Fußtritte wenden, immer sind wir von der Gegenwart der Götter umringt. Wir finden sie außee uns, und in uns. Sie haben sich die Herrschaft der Seelen getheilt, sie lenken unsre Neigungen. Einige sind Vorsteher des Krieges, und der Künste des Friedens; andre flößen uns Lust zur Weisheit, oder zum Vergnügen ein; alle lieben die Gerechtigkeit, und beschützen die Tugend. Dreißigtausend Gottheiten, welche unter uns zerstreuet sind, wachen unablässig über unsre Gedanken und unsre Handlungen (1). Wann wir Gutes üben, so mehret der Himmel unsre Tage und unser Glück; aber er straft uns, wann wir unrecht handeln (2). Auf den Ruf des begangenen Verbrechens, schweben Nemesis und die

(1) Hesiod. oper. v. 250. (2) Homer. odyss. lib. 13, v. 214.

schwarzen Furien mit Geheule aus dem Abgrund der Hölle hervor, gleiten in das Herz des Schuldigen, und quälen ihn Tag und Nacht mit gräßlichem durchdringendem Geschrei. Dies ist die Stimme der Gewissensbisse (1). Versäumt es der Bösewicht, sie durch heilige Ceremonien zu besänftigen; so fallen, nach seinem Tode, die Furien auf seine Seele wie auf eine Beute, und schleppen sie in die Tiefe des Tartarus." — Denn die ältern Griechen glaubten allgemein, daß die Seele unsterblich sei; und machten sich von diesem so unbekannten Wesen, nach dem Vorgange der Aegypter, folgende Vorstellung.

„Die geistige Seele, das heißt der Verstand oder die Denkkraft, wird von der sinnlichen Seele umhüllt, welche nichts anders als eine leuchtende zarte Materie ist, ein treues Abbild unsers Körpers, nach welchem sie sich geformt hat, und dessen Aehnlichkeit und Verhältnisse sie auf immer an sich behält. Diese beiden Seelen sind, so lange wir leben, innig mit einander verbunden. Der Tod trennet sie (2); und, indeß die geistige Seele sich zum Himmel hinaufschwingt, flattert die andre, unter Merkurs Leitung, zu den Gränzen der Erde, wo die Unterwelt, Plutons Thron und Minos's Richterstuhl sind. Verlassen von dem ganzen All der Schöpfung, nichts als ihre Thaten für sich habend: so erscheint die Seele vor diesem furchtbaren Gericht; höret ihr Urtheil, und begiebt sich entweder zu den Elysischen Gefilden, oder zum Tartarus."

(1) Cic. de leg. lib. 1, cap. 14, t. 3, p. 127. (2) Homer. odyss. lib. 11, v. 217. Not. de Mad. Dacier sur les livres 10 et 11 de l'odyssée.

Die Griechen, welche das Glück der Götter bloß in sinnliche Vergnügungen setzten, konnten sich für Elysium keine andern Vollkommenheiten denken, als ein entzückendes Klima, eine ungestörte aber einförmige Ruhe: schwache Güter, bei welchen die tugendhaften Seelen immer nach dem Lichte der Oberwelt seufzten, immer nach ihren Leidenschaften und Vergnügungen sich zurücksehnten.

„Der Tartarus ist der Aufenthalt des Weinens und der Verzweiflung. Die Verbrecher werden daselbst den furchtbarsten Martern übergeben: grausame Geier zerfleischen ihr Eingeweide; glühende Räder schleudern sie um ihre Axe. Da verschmachtet in jedem Augenblicke Tantalus vor Hunger und Durst, mitten in einem klaren Gewässer und unter fruchtbeladenen Bäumen; da müssen Danaus's Töchter ein bodenloses Gefäß mit Wasser anfüllen; Sisyphus muß zu der Spitze eines Berges mühsam einen Fels hinauf wälzen, der, seinem Ziel nahe gebracht, wieder von selbst zurückrollt." — Unerträgliche Bedürfnisse, durch die Gegenwart der Mittel sie zu befriedigen noch geschärft; ewig die nehmlichen Arbeiten, und ewig fruchtlos: welche Strafen! Die Einbildungskraft, welche sie schuf, erschöpfte alle Erfindungen der Grausamkeit, um dem Laster Qualen zu bereiten; während sie der Tugend nur eine unvollkommne und durch Sehnsucht vergällte Glückseligkeit zuschrieb. Hielt man es etwa für nützlicher, die Menschen durch die Furcht den Strafen, als durch den Reiz des Vergnügens, zu leiten; oder vielmehr, lassen sich leichter die Bilder des Unglücks als des Glücks vermannichfaltigen?

Dieses ungestalte Religionsgebäude lehrte nur wenige, aber für die Ruhe der Gesellschaft wesentliche, Sätze: das Dasein der Götter, die Unsterblichkeit der Seele, Belohnungen der Tugend, Strafen des Lasters. Es befahl Uebungen, welche zur Aufrechthaltung dieser Wahrheiten beitragen konnten: die Feste, und die Mysterien. Es gab der Staatskunst mächtige Mittel in die Hände, die Unwissenheit und Leichtgläubigkeit des Volkes zu benutzen: die Orakel, die Kunst der Wahrsager und der Zeichendeuter. Es ließ endlich Jedem die Freiheit, unter den älteren Sagen zu wählen, und die Geschichten und Geschlechtsregister der Götter unaufhörlich mit Zusätzen zu vermehren; so daß die Einbildungskraft, indem sie neue Begebenheiten schaffen und die schon bekannten mit neuen Unglaublichkeiten bereichern durfte, unaufhörlich über ihre Gemälde den Zauber des Wunderbaren verbreitete: diesen in den Augen der Vernunft so unbedeutenden, aber für Kinder und für Nazionen im Kindesalter so allmächtigen Zauber. Die Erzählungen eines Reisenden im Zirkel seiner Gastfreunde, eines Hausvaters im Schooß seiner Familie, eines zu den Ergötzlichkeiten der Könige herbeigerufenen Sängers, hatten keine andre Verwickelung und Auflösung, als die Dazwischenkunft der Götter; das Religionssystem ward nach und nach eine Sammlung von Fabeln, eine Welt für die Dichtkunst.

Zu gleicher Zeit gewann die Sprache, vermittelst der falschen Begriffe von den Naturkräften, eine Menge von Bildern. Die Gewohnheit, Bewegung mit Leben und Leben mit Empfindung zu verwechseln; die Leichtigkeit, gewisse Aehnlichkeiten von einem Dinge

auf

auf das andere überzutragen: ertheilten, in der Rede, den leblosesten Wesen eine Seele, oder andere ihnen ganz fremde Eigenschaften. Das Schwert durstete nach dem Blute des Feindes; der geworfene Speer sehnte sich, es zu vergießen. Alles was durch die Luft flog, bekam Flügel: der Blitz, die Winde, die Pfeile, der Ruf der Stimme. Die Morgenröthe hatte Rosenfinger; die Sonne, goldgelocktes Haar; Thetis, Silberfüße. Diese Gattung bildlicher Ausdrücke erhielt Bewunderung, vorzüglich in ihrer Neuheit; und die Sprache ward dichterisch, wie alle Sprachen es in ihrem Ursprunge sind.

So ungefähr waren die Fortschritte des Geistes bei den Griechen beschaffen, als Kodrus sein Leben für die Wohlfahrt seines Vaterlandes aufopferte (1). Die Athener, voll Erstaunen über diesen Zug von Seelengröße, schaften den königlichen Titel ab; sie sagten, Kodrus habe ihn zu einer Höhe erhoben, welche forthin kein Sterblicher erreichen könne. Sie erklärten, demzufolge, Jupiter für ihr Oberhaupt (2); setzten Medon, Kodrus's Sohn, neben den Thron, und ernannten ihn zu einem beständigen Archonten oder Führer (*): doch mit der Verpflichtung, dem Volke von seiner Regierung Rechenschaft abzulegen (3).

Die Brüder dieses Fürsten widersetzten sich seiner Wahl (4). Aber, als sie dieselbe vom Orakel bestätigt sahen, wollten sie lieber, fern von ihrem Vaterlande,

(1) Meurs. de reg. Athen. lib. 3, cap. 11. (2) Schol. Aristoph. in nub. v. 2. (*) Im J. 1092 vor Chr. Geb. (3) Pausan. lib 4, cap. 5, p. 292. (4) Id. lib. 7, cap. 2, p. 523. Aelian. var. hist. lib. 8, cap. 5. Vell. Paterc. lib. 1, cap. 2.

ein besseres Schicksal suchen, als in demselben einen Funken zu bürgerlichen Zwistigkeiten unterhalten.

[Niederlassung der Jonier in Kleinasien] Attika und die angränzenden Länder waren damals mit Einwohnern überhäuft. In diesen Theil Griechenlandes hatten die Eroberungen der Herakliden die ganze Nazion der Jonier, welche zuvor zwölf Städte im Peloponnese besaßen, wieder zurückgebracht (1). Diese Fremdlinge — der Gegend, welche sie als Zufluchtsort erwählt hatten, lästig; und den Ländern, welche sie verlassen hatten, zu nahe — seufzten nach einer Veränderung, die ihren ehemaligen Wohlstand ihnen ersetzen könne. Kodrus's Söhne zeigten ihnen, jenseit des Meeres, die reichen Gefilde, welche, Europa gegen über, Asien begränzen, und welche zum Theil schon von den Aeoliern bewohnt wurden, die gleichfalls vordem von den Herakliden aus dem Peloponnes vertrieben waren (2). An Aeolien stieß ein gesegnetes Land: unter dem glücklichsten Himmelsstriche; von Barbaren, welche die Griechen um die Zeit zu verachten anfingen, bewohnt. Kodrus's Söhne faßten den Entschluß, es zu erobern. Ihnen folgte eine große Anzahl Menschen, von verschiedenstem Alter, aus den verschiedensten Ländern (3); die Barbaren thaten nur schwachen Widerstand. Die Kolonie war binnen Kurzem im Besitz von eben so vielen Städten, als sie im Peloponnes gehabt hatte; und diese Städte, worunter Milet und Ephesus die vorzüg-

(1) Herodot. lib. 1, cap. 145. Strab. lib. 8, p. 383. (2) Herodot. ibid. Strab. lib. 13, p. 582. (3) Pausan. lib. 7, cap. 2, p. 524

lichsten waren, schlossen durch ihre Zusammentretung den Jonischen Bund ([1]).

Medon pflanzte auf seine Nachkommen die Archontenwürde fort. Aber da die Athener dieselbe zu fürchten anfingen, so schränkten sie in der Folge dieselbe auf einen Zeitraum von zehn Jahren ein (*); und, da ihre Besorgnisse mit ihrer Vorsicht wuchsen, theilten sie endlich diese Würde unter neun, jährlich wechselnde, obrigkeitliche Personen (**); welche noch itzt den Titel Archonten führen ([2]).

Dies sind die Unruhen alle, deren die Geschichte der Athener, seit Kodrus's Tod bis auf die erste Olympiade, während eines Zeitraums von 316 Jahren, erwähnt. Dem Anschein nach, waren es Zeiten des Glücks; denn das Mißgeschick einer Nazion erhält sich auf ewig in ihren Ueberlieferungen: eine für die Menschheit niederschlagende, aber nur leider zu wahre, Bemerkung! In dem langen Zeitraum des Friedens, dessen Attika genoß, brachte es sicherlich edle und großmüthige Seelen hervor, welche sich dem Wohl des Vaterlandes widmeten; weise Männer, deren Einsichten über alle Stände des Staates Eintracht verbreiteten. Aber sie sind vergessen, weil sie nur tugendhaft waren. Hätten Ströme von Thränen und von Blut ihrentwegen fließen müssen, ihr Namen würde über die Zeit gesiegt haben; und, in Ermangelung von Geschichtschreibern, würden Denkmäler, ihnen auf öffentlichen



(1) Herodot. lib. 1, cap. 142. Strab. lib. 14, p. 633. Aelian. var. hist. lib. 8, cap. 5. (*) Im J. 752 vor Chr. Geb. (**) Im J. 684 vor Chr. Geb. (2) Meurs. de archont. lib. 1, cap. 1, etc. Corsin. fast. att. dissert. 1.

Plätzen errichtet, noch laut denselben verkünden. Muß man denn Menschen unglücklich machen, um Altäre zu verdienen?

Während in Attika Ruhe herrschte, fühlten auch die andern Staaten nur geringe und vorübergehende Erschütterungen. Die Jahrhunderte verflossen im Stillen; oder vielmehr, diesen Raum erfüllten Drei der größten Männer, welche jemals gelebt haben: Homer, Lykurg, und Aristomenes. Die beiden Letztern lernt man in Lacedämon (*) und in Messenien (**) kennen; mit Homers Geist kann man sich zu allen Zeiten und an allen Orten beschäftigen.

[Homer] Homer lebte ungefähr vierhundert Jahre nach dem Trojanischen Krieg (***). Zu seiner Zeit, blühete die Dichtkunst unter den Griechen ungemein. Die Quelle der Erdichtungen, welche ihr Wesen oder ihre Zierde ausmachen, floß von Tage zu Tage ergiebiger; die Sprache schimmerte von Bildern, und schmiegte sich dem Bedürfniß des Dichters um so besser an, je unregelmäßiger sie war (†). Zwei sehr merkwürdige Begebenheiten: der Thebanische und der Trojanische Krieg, beschäftigten die fähigen Köpfe. Ueberall verkündigten Sänger, mit der Lyra in der Hand, den Griechen die Thaten ihrer ehemaligen Krieger.

Schon hatten Orpheus, Linus, Musäus, und eine Menge andrer Dichter gelebt (1), deren Werke ver-

(*) Man s. Bd IV, Kap. 43 bis 51: S. 85 — 227. (**) Ebendas. S. 31, f. (***) Um das J. 900 vor Chr. Geb. (†) Man s. die Anmerkung 1 hinten, am Ende des Bandes. (1) Fabric. bibl. graec. t. 1.

loren gegangen, und dadurch vielleicht nur desto berühmter geworden sind. Schon hatte Hesiodus die Laufbahn betreten: er, der Homers Nebenbuhler gewesen sein soll, und in einem sehr sanften und harmoniereichen Tone (1) die Nachrichten von der Geburt der Götter, die ländlichen Arbeiten, und andre Gegenstände denen er Anmuth und Reiz zu geben wußte, beschrieb.

Homer fand demnach eine Kunst vor, welche seit einiger Zeit die Kindheit verlassen hatte, und deren Fortschritte durch steigenden Wetteifer beschleunigt wurden. Er fand sie in dem Zeitpunkt ihrer Entwickelung, und vervollkommnete sie so, daß er der Schöpfer derselben zu sein scheinet.

Er besang, wie man sagt, den Thebanischen Krieg (2); und verfertigte mehrere Werke, welche ihn den ersten Dichtern seiner Zeit beigesellt hätten. Allein, die Iliade und die Odyssee erhoben ihn über alle Dichter, welche vor und nach seiner Zeit gelebt haben.

In dem ersten Werke, schildert er einige Vorfälle aus dem Trojanischen Kriege; in dem zweiten, Ulyssens Rückkehr in seine Staaten.

Während Troja's Belagerung, trug sich eine Begebenheit zu, welche Homers Aufmerksamkeit erregt hatte. Achilles, von Agamemnon beleidigt, begab sich in sein Zelt: seine Abwesenheit schwächte das Grie-



(1) Dionys. Halic. de compos. verb. sect. 23, t. 5, p. 173. Id. de vet. script. cens. ibid. p. 419. Quinctil. instit. orat. lib. 10, cap. 1, p. 629. (2) Herodot. lib. 4, cap. 32. Pausan. lib. 9, cap. 9, p. 729.

chische Heer, und befeuerte den Muth der Trojaner so, daß sie aus ihren Mauern hervortraten, und verschiedne Schlachten lieferten, in welchen sie fast immer siegreich waren. Schon standen sie im Begriff, ihrer Feinde Flotte in Brand zu stecken; als Patroklus, mit Achilles's Waffen ausgerüstet, erschien. Hektor greift ihn an, und erlegt ihn. Nun eilt Achilles, welchen die Bitten der Anführer des Heeres nicht hatten bewegen können, in das Gefecht; rächet Patroklus's Tod durch den Tod des Trojanischen Befehlshabers; ordnet seines Freundes Leichenbegängniß an; und liefert, gegen ein Lösegeld, dem unglücklichen Priamus seines Sohnes Hektors Leichnam aus.

Diese Ereignisse, welche sich innerhalb wenigen Tagen zutrugen (1), waren Folgen von Achillens Zorn gegen Agamemnon; und machten, bei der Belagerung von Troja, eine Zwischenbegebenheit aus, welche sich leicht vom Ganzen trennen ließ. Homer wählte sie zum Stof seiner Iliade. Er band sich dabei an die Ordnung der Geschichte. Allein, um seinen Gegenstand durch höheren Glanz zu verschönern, dachte er sich, zufolge des damals angenommenen Systems, die Götter, seit dem Beginn des Krieges, zwischen den Griechen und den Trojanern getheilt; und um einen lebendigeren Antheil zu bewirken, führte er die Personen handelnd auf: ein Kunstgrif, welcher vielleicht bis auf seine Zeit unbekannt war, und die dramatische Dichtungsart veranlasset hat (2). Auch bediente

(1) Du poëme épiq. par Bossu, liv. 2, p. 269. (2) Plat. in Theaet. t. 1, p. 152. Id. de rep. lib. 10, t. 2, p. 598, 607. Aristot. de poet. cap. 4, t. 2, p. 655.

sich Homer desselben in seiner Odyssee mit gleich glückli-
chem Erfolge.

In diesem letztern Gedicht findet man mehr Kunst und mehr Kenntnisse. Zehn Jahre waren verflossen, seit Ulysses Iliums Gestade verlassen hatte. Ungerechte Räuber verprassten seine Güter; sie wollten seine trostlose Gemahlinn zwingen, ein zweites Ehebündniß zu knüpfen, und eine nicht mehr zu verschiebende Wahl zu treffen. In diesem Zeitpunkt eröfnet sich die Scene der Odyssee. Telemach, Ulyssens Sohn, schiffet nach dem festen Griechischen Lande über, um bei Nestor und Menelaus Erkundigungen wegen des Schicksals seines Vaters einzuziehn. Während er in Lacedämon ist, verläßt Ulysses Kalypso's Insel; und nach einer sehr beschwerlichen Fahrt wirft ihn der Sturm an die Insel der Phäacier, nahe bei Ithaka. Zu den Zeiten, wo der Handel noch nicht die Nazionen einander genähert hatte, versammelte man sich um einen Fremdling, ihn seine Begebenheiten erzählen zu hören. Ulysses wird an diesem Hof, wo die Unwissenheit und der Geschmack am Wunderbaren im höchsten Maaße herrschen, dazu aufgefordert: er berichtet, welche außerordentliche Dinge er gesehen; rühret Jeden durch das Gemälde seiner ausgestandenen Leiden; und wird in Stand gesetzt, wieder in seine Staaten zurückzukehren. Bei seiner Ankunft, giebt er sich seinem Sohn zu erkennen; und trift mit ihm die erforderlichen Maaßregeln, um an ihren gemeinschaftlichen Feinden Rache zu üben.

Die Handlung in der Odyssee dauert nur vierzig Tage (1); allein, vermittelst des gewählten Planes war es dem Dichter leicht, die ganze Rückreise Ulyssens zu schildern, verschiedne Umstände des Trojanischen Krieges einzuflechten, und diejenigen Kenntnisse zu zeigen, welche er selbst auf seinen Reisen eingesammelt hatte. Er scheint dieses Werk in seinen spätern Jahren verfertigt zu haben. Dies glaubt man aus den häufigen Erzählungen, aus dem ruhigen Charakter seiner Personen, und aus einer gewissen sanften Wärme — gleich der Wärme der untergehenden Sonne — schließen zu können (2).

Wiewohl Homers vorzüglichste Absicht dahin ging, seinem Zeitalter zu gefallen: so ergiebt sich doch aus der Iliade deutlich genug, daß die Nazionen stets das Opfer der Mißhelligkeiten ihrer Obern sind; und aus der Odyssee, daß Klugheit, mit Muth verbunden, früh oder spät über die größten Hindernisse sieget.

Als Lykurg nach Jonien kam, waren die Iliade und die Odyssee kaum dem Namen nach bekannt (3); aber der Geist des Dichters redete zu dem Geist des Gesetzgebers. Lykurg erblickte Lehren der Weisheit, wo der große Haufen bloß angenehme Erdichtung gewahr ward (4). Er nahm eine Abschrift von den beiden Werken, und bereicherte sein Vaterland damit. Von dort verbreiteten sie sich bei allen Griechen. Sänger, unter dem Namen Rhapsoden bekannt (5), reiseten mit einzelnen Stücken derselben in Griechenland umher,

(1) Mém. de l'acad. des bell. let. t. 2, p. 389. (2) Longin. de subl. cap. 9. (3) Allat. de patr. Homer. cap. 5. (4) Plut. in Lyc. t. 1, p. 41. (5) Schol. Pind. in nem. od. 2, v. 1.

welches sie mit Entzücken anhörte. Einige trugen Diomedens Heldenthaten vor; Andre sangen das letzte Lebewohl zwischen Andromache und ihrem Gemahl; noch Andere, Patroklus's Tod, Hektors Tod, u. s. w. (1).

Homers Ruf schien durch diese Vertheilung der Rollen zu wachsen; allein, das kunstvolle Gewebe seiner Gedichte ward unvermerkt zerrissen. Man lief Gefahr, die zu weit getrennten Theile nie wieder zu einem Ganzen vereinbaren zu können; und darum befahl Solon den Rhapsoden: wenn sie versammelt wären, nicht nach Willkür aus Homers Schriften einzelne Stücke herauszureißen, sondern sich bei ihren Erzählungen an die Ordnung zu binden, welche der Dichter beobachtet hatte, so daß der Eine da anfinge wo der Andre aufhörte (2).

Diese Einrichtung beugte wohl einer Gefahr vor, ließ aber eine andre, und zwar größere, noch bestehen. Die Gedichte Homers — dem Enthusiasmus und der Unwissenheit derer, welche sie öffentlich absangen oder erklärten, preisgegeben — veränderten sich tagtäglich in ihrem Munde; sie litten dadurch theils beträchtlichen Verlust, theils wurden sie mit ganz fremden Versen vermehrt. Pisistratus, und sein Sohn Hipparchus (3), unternahmen es, den Text in seiner Reinheit wieder herzustellen. Sie zogen geschickte Sprachforscher zu Rath; sie verhießen denen, welche ächte Bruchstücke



(1) Aelian. var. hist. lib. 13, cap. 14. Allat. de patr. Homer. cap. 5.
(2) Diog. Laert. in Solon. lib. 1, §. 57. (3) Cicer. de orat. lib. 3, cap. 34, t. 1, p. 312. Pausan. lib. 7, cap. 26, p. 594. Meurs. in Pisist. cap 9, 12. Allat. ibid.

der Iliade und der Odyssee liefern könnten, Belohnungen; und, nach vieler und schwerer Mühe, stellten sie endlich diese beiden unvergleichbaren Stücke vor den Augen der Griechen auf, welche nun eben solche Bewunderung über die Schönheit des Planes, als über den Reichthum der Ausführung im Einzelnen, empfanden. Hipparchus befahl noch, daß bei den Panathenäischen Festen Homers Gedichte, in der von Solon vorgeschriebenen Ordnung, gesungen werden sollten (1).

Die Nachwelt, welche die Namen der Könige und der Helden nicht nach ihren Handlungen abmessen kann, glaubt in der Ferne den Ruf ihrer Thaten zu hören, und verkündigt ihn noch lauter den kommenden Zeiten. Aber der Namen eines Schriftstellers, dessen Werke noch vorhanden sind, wird in jedem Menschenalter, in jedem Augenblick, mit den Gründen der Aufbewahrung verglichen; und sein Ruhm muß aus denjenigen Urtheilen erwachsen sein, welche Jahrhunderte auf Jahrhunderte zu seinen Gunsten fällten. Homers Ruhm wuchs um desto herrlicher, je besser man seine Werke kennen lernte, jemehr man sich im Stande fand sie zu schätzen. Nie besaßen die Griechen so viele Kenntnisse, als heut zu Tage; und nie war ihre Bewunderung gegen diesen großen Dichter inniger. Sein Namen schwebt auf allen Lippen, sein Bildniß steht vor aller Augen. Mehrere Orte streiten um die Ehre seiner Geburt (2); andre haben ihm Tempel erbauet (3); die Argier rufen ihn bei ihren heiligen Feierlichkeiten an,

(1) Plat. in Hipparch. t. 2, p. 228. Aelian. var. hist. lib. 8, cap. 2. Not. Periz. ibid. Lycurg. in Leocr. p. 161. (2) Gell. lib. 3, cap. 11. Strab. lib. 14, p. 645. Pausan. lib. 10, cap. 24. (3) Strab. lib. 14, p. 646.

und senden alljährlich nach der Insel Chios ein Opfer zu seiner Ehre ([1]). Seine Gedichte ertönen durch ganz Griechenland, und sind die Zierde der glänzendsten Feste daselbst. In ihnen findet die Jugend ihren ersten Unterricht ([2]); aus ihnen schöpften Aeschylus ([3]), Sophokles ([4]), Archilochus, Herodot, Demosthenes ([5]), Platon ([6]), und die besten Schriftsteller überhaupt, den größten Theil der Schönheiten, welche in ihren Werken glänzen; aus ihnen lernten der Bildhauer Phidias ([7]), und der Maler Euphranor ([8]), würdig den König der Götter darstellen.

Welch ein Mann, der den Gesetzgebern die Staatskunst lehret; der den Weltweisen und Geschichtschreibern, die Kunst des Vortrags; den Dichtern und Rednern, die Kunst das Herz zu fesseln zeigt; dem alle Talente ihr Aufblühen verdanken ([9]); und dessen hoher Vorzug so allgemein anerkannt wird, daß man ihn eben so wenig beneidet, als die Sonne welche uns leuchtet!

Freilich muß Homer insbesondere seinem Volke wichtig sein. Die ersten Häuser Griechenlandes glauben in seinen Werken die Beweise ihres Ursprungs zu entdecken; und die verschiednen Staaten, den Zeitpunkt ihrer Größe. Oft reichte bloß sein Zeugniß hin, um die alten Gränzen zweier benachbarten Völker zu

(1) Certam. Hom. et Hesiod. (2) Eustath. in iliad. lib. 1, p. 145; lib. 2, p. 263. (3) Athen. lib. 8, cap. 8, p. 347. (4) Valken. diatr. in Eurip. Hippol. p. 92. (5) Longin. de subl. cap. 13. Dionys. Halic. epist. ad. Pomp. t. 6, p. 772. (6) Panaet. ap. Cicer. tuscul. lib. 1, cap. 32, t. 2, p. 260. (7) Strab. lib. 8, p. 354. Plut. in Aemil. t. 1, p. 270. Val. Max. lib. 3, cap. 7, extern. n. 4. (8) Eustath. ibid. p. 145. (9) Dionys. Halic. de compos. verb. t. 5, cap. 16, p. 97; cap. 24, p. 187. Quinctil. instit. lib. 10, cap. 1, p. 628.

bestimmen ([1]). Aber dies Verdienst konnte er mit vielen andern heut zu Tage vergessenen Schriftstellern gemein haben; unmöglich konnte dadurch die Begeisterung entstehn, welche seine Gedichte bewirken. Es gehörten ganz andre Kräfte dazu, um bei den Griechen die Herrschaft über den Verstand zu erhalten.

Ich bin nur ein Scythe; und der Wohllaut der Homerischen Verse, welcher die Griechen so hoch entzückt, geht oft für mein gröberes Ohr verloren. Allein, demungeachtet kann ich meine Bewunderung nicht mäßigen, wenn ich diesen erhabenen Geist sich emporschwingen, und so zu sagen, über dem Weltall schweben sehe: wie er nach allen Seiten hin seine entbrannten Blicke wirft, und das Feuer und die Farben einsaugt, womit ihm die Gegenstände entgegen blitzen; wie er den Rathschlüssen der Götter beiwohnt; die geheimsten Falten des menschlichen Herzens erforscht; wie er voll des Schatzes seiner Entdeckungen, und trunken von den Schönheiten der Natur, seine Gluth nicht mehr in sich verschließen kann, sondern ausströmend sie in seine Gemälde und Worte hingießt; wenn ich sehe, wie er den Himmel gegen die Erde, und die Leidenschaften gegen einander, in Streit aufstellt; uns mit den glanzvollen Zügen, welche nur erhabnen Geistern eigen sind, blendet; durch die Ausbrüche der Empfindung, worin das wahrhafte Erhabene besteht, uns fortreißt; und stets in unserer Seele einen tiefen Eindruck, welcher sie gleichsam erweitert und erhebt, zurückläßt. Denn vorzüglich unterscheidet Homer sich dadurch, daß er jedem Dinge Leben ertheilt ([2]), und

(1) Eustath. in iliad. lib. 2, p. 263. (2) Aristot. de rhetor. lib. 3, cap. 11, t. 2, p. 595.

uns mit den Gefühlen, welche in ihm selbst rege sind, durchdringt; daß er Alles der Hauptleidenschaft unterordnet; diese in ihrer Heftigkeit, in ihren Ausschweifungen und Verirrungen verfolgt, sie bis zu den Wolken emporhebt, und wieder, wann es nöthig ist, durch die Kraft des Gefühls und der Tugend, sie niederschmettert, wie die Flamme des Aetna, welche ein Windstoß in die Tiefe des Abgrunds zurückschlägt; daß er sich große Charaktere entwirft; daß er die Stärke, die Tapferkeit, und die übrigen Eigenschaften seiner Personen, nicht durch kalte und langweilige Beschreibungen, sondern durch rasche und kraftvolle Pinselstriche, oder durch neue und gleichsam absichtlos hingeworfene Erdichtungen, abzustufen weiß. Ich steige mit ihm hinauf in den Himmel: erkenne da Venus ganz an ihrem Gürtel, worin immer und immer flammende Liebe, ungeduldige Sehnsucht, verführerische Anmuth, und die unaussprechlichen Reize des Geflüsters und der Blicke flattern ([1]); ich erkenne Pallas und ihren Grimm, an der Aegide, um welche das Schrecken, die Zwietracht, die Gewaltthätigkeit, und das furchtbare Haupt der entsetzlichen Gorgo schwebt ([2]). Jupiter und Neptun sind die Mächtigsten unter den Göttern: allein, Neptun bedarf einen Dreizack, um die Erde zu erschüttern ([3]); Jupiter, nur einen Wink, um den Olymp erbeben zu machen ([4]). Ich steige wieder herab zur Erde: Achilles, Ajax, Diomedes, sind die Furchtbarsten unter den Griechen. Allein, Diomedes zieht sich beim Anblick des Trojanischen Heeres zu-

(1) Homer. iliad. lib. 14, v. 215. (2) Id. ibid. lib. 5, v. 738. (3) Id. odyss. lib. 4, v. 506. (4) Iliad. lib. 1, v. 530.

rück [1]; Ajax nur, nachdem er dasselbe mehrmals zurückgeschlagen hat [2]; Achilles zeigt sich bloß, und jenes weicht [3].

Diese Abstufungen stehen aber nicht dicht neben einander, in den heiligen Büchern der Griechen (denn so kann man die Iliade und die Odyssee benennen). Der Dichter hatte seine Muster gründlich angelegt; er nahm, so wie er es brauchte, die Schattirungen, welche dieselben unterscheiden, und sie schwebten ihm beständig vor, selbst dann wann er seinen Charakteren augenblickliche Abänderungen gab. Denn, in der That, nur die Kunst ertheilt den Charakteren eine beharrliche Einheit; die Natur schaft keine, welche sich nie, in den verschiednen Umständen des Lebens, verläugnen sollte.

Platon fand in Achillens Schmerz, in Priams Kummer, nicht Würde genug: indem jener sich nach Patroklus's Tode im Staube wälzet, indem dieser sich zu einem entehrenden Schritt herabläßt, um den Leichnam seines Sohnes zu erhalten [4]. Aber, was für eine seltsame Würde, welche das Gefühl erstickt! Was mich anbetrift, ich lobe Homer, daß er, wie die Natur, Schwäche neben Stärke und den Abgrund neben die Höhe stellte; noch mehr lobe ich ihn, daß er mir den besten der Väter in dem mächtigsten der Könige, und den zärtlichsten Freund in dem jachzornigsten Helden, zeigte.

Ich hörte es tadeln, daß der Dichter seinen Helden, theils in ihren Versammlungen, theils mitten in den Gefechten, beleidigende Reden in den Mund legt.

(1) Homer. iliad. lib. 5, v. 605. (2) Ibid. lib. 11, v. 565. (3) Ibid. lib. 18, v. 228. (4) Plat. de rep. lib. 3, t. 2, p. 388.

Dann richtete ich meine Blicke auf die Kinder, welche sich weniger von der Natur entfernen als wir, auf das Volk, welches immer Kind ist, auf die Wilden, welche immer Volk sind; und ich fand, daß bei ihnen allen sich der Zorn, bevor er sich in Handlungen äußert, erst durch Pralerei, Unbescheidenheit, und Schmähworte verräth.

Ich hörte Homeren einen Vorwurf daraus machen, daß er die Sitten seiner Vorzeit in ihrer ganzen Einfachheit geschildert hat. Ich lachte über diesen Tadel, und schwieg.

Aber, will man es ihm zum Verbrechen machen, daß er die Götter herabwürdigt habe; so lasse ich es dabei bewenden, die Antwort, welche mir einst ein sehr aufgeklärter Athener gab, anzuführen. „Homer,“ sagte er, „legte, nach dem dichterischen Systeme seiner Zeit, unsre Schwachheiten den Göttern bei (1). Aristophanes spottete ihrer nachher auf unsrer Schaubühne (2), und unsre Väter klatschten dieser Verwegenheit Beifall. Die ältesten Theologen sagten, die Menschen und die Götter hätten einerlei Ursprung (3); und Pindar führte, fast in unsern Tagen, dieselbe Sprache (4). Man glaubte also nie, daß diese Götter die Vorstellung, welche wir uns von der Gottheit machen, ausfüllen könnten; und wirklich nimmt auch die die wahre Weltweisheit über ihnen ein Höchstes Wesen an, welches ihnen seine Macht vertraute. Die aufge-

(1) Aristot. de poet. cap. 25, t. 2, p. 673. (2) Aristoph. in nub. v. 617; in Plut. v. 1120; in ran. etc. (3) Hesiod. theogon. v. 126, etc. Aristoph. in av. v. 700. (4) Pind. in nem. od. 6, v. 1. Schol. ibid.

klärten Menschen beten dies Wesen in Geheim an; die andern richten ihre Gelübde, auch zuweilen ihre Beschwerden, an die Stellvertreter desselben; und die meisten Dichter machen es, wie die Unterthanen des Königs der Perser, welche vor ihrem Regenten niederfallen, und gegen seine Minister in Schmähungen ausbrechen (*)."

Wer Homers Schönheiten widerstehen kann, mag bei seinen Fehlern verweilen. Denn, warum sollte man es verhehlen? Er ruhet öfter, und bisweilen schlummert er. Aber seine Ruhe ist wie des Adlers, der, nachdem er seine weiten Gebiete in den Lüften durchschweift hat, müde auf ein hohes Gebirge niedersinkt; sein Schlummer gleichet dem Schlummer Jupiters, welcher, mit Homer selbst zu reden, beim Erwachen seinen lauten Donner schleudert (1).

Wenn

[(*) Diese Erklärung — denn einer Entschuldigung bedarf Homer wohl nicht — ist schwerlich die passende. Der Verfasser hat vorher so richtig über das Kindesalter der Nazionen, und die bei ihnen dann geltenden Vorstellungsarten, gesprochen, z. B. S. 56, f., S. 59, S. 64, f.; daß man dies hier nur anzuwenden braucht. An Erniedrigen, oder gar Verspotten der Gottheiten ist gar nicht zu denken. Die sinnlichen Menschen dachten sich ihre Götter mit allen sinnlichen Bedürfnissen und Leidenschaften. Wie wäre der abgezogene Begrif des Vollkommensten reingeistigen Wesens damals möglich gewesen? Auch die ältesten heiligen Bücher der Hebräer zeigen die deutlichsten Spuren solcher, theils sinnlichrohen theils sinnlichbildlichen, Vorstellungen von ihrer Nazionalgottheit. Was Heine über die Griechische, und Eichhorn über die Jüdische Mythologie hin und wieder gesagt haben, giebt bessere Aufschlüsse und einen befriedigerenden Gesichtspunkt in dieser Sache; und man muß bedauren, daß unser vortreflicher Verfasser es nicht gekannt hat. B.] (1) Homer. iliad. lib. 15, v. 377.

Wenn man Homer nicht nach kalter Untersuchung, sondern nach der Empfindung, nicht nach oftmals ganz willkürlichen Regeln, sondern nach den unwandelbaren Gesetzen der Natur, beurtheilt; so wird man sicherlich überzeugt werden, daß er den Platz verdient, welchen ihm die Griechen angewiesen haben, und daß er die vorzüglichste Zierde der Jahrhunderte ausmachte, deren Geschichte hier kurz von mir entworfen ist.

# Zweiter Theil.

Die eigentliche Geschichte der Athener fängt erst 150 Jahre nach der ersten Olympiade an. Sie begreift auch nur, wenn man sie bis auf unsre Zeiten verfolgt, 300 Jahre; und, wenn man sie mit der Eroberung von Athen beschließt, ungefähr 200. Sie zeiget, in sehr bestimmten Räumen, den Anfang, das Wachsthum, und den Verfall des Reichs. Es sei mir erlaubt, diese Zeiträume mit besondern Namen zu bezeichnen. Den ersten werde ich das Jahrhundert Solons, oder der Gesetze, nennen; den zweiten, das Jahrhundert Themistokles's und Aristidens: dies ist das Zeitalter des Ruhms; den dritten, Perikles's Jahrhundert: das Zeitalter des Luxus und der schönen Künste.

## Erster Abschnitt.

### Solon's Jahrhundert (*).

Die von Theseus eingeführte Staatsverfassung hatte merkliche Veränderungen erlitten. Dem Volke stand zwar noch das Recht sich zu versammeln zu; al-

(*) Vom J. 630 bis 490 vor Chr. Geb.

lein, die oberste Gewalt war in den Händen der Reichen (1). Die Republik wurde von neun jährlich abwechselnden Archonten, oder obrigkeitlichen Personen, geführt (2); welche ihre Würde nicht lange genug bekleideten, um Mißbrauch davon zu machen, aber auch nicht Gewalt genug besaßen, um die Ruhe des Staats aufrecht zu erhalten.

Die Attikaner theilten sich in drei Parteien, deren jede eine der reichsten Familien an der Spitze hatte. Vermöge der Verschiedenheit ihres Charakters und der Lage ihrer Wohnsitze, war auch ihr Interesse verschieden, und sie konnten sich nie über die Wahl der Regierungsform vereinigen. Die Aermsten und Unabhängigsten, auf die benachbarten Berge eingeschränkt, stimmten für die Demokratie; die Reichsten, in der Ebene vertheilt, für die Oligarchie; und die Küstenbewohner, welche sich auf Schiffahrt und Handel legten, für eine vermischte Verfassung: welche ihnen, ohne der öffentlichen Freiheit Abbruch zu thun, ihre Besitzungen sichere (3).

Zu diesen Ursachen der Trennung, kam noch, bei jeder Partei, der eingewurzelte Haß der Armen gegen die Reichen. Die untere und mit Schulden belastete Klasse der Bürger hatte kein anderes Rettungsmittel, als ihren unbarmherzigen Gläubigern entweder ihre oder ihrer Kinder Freiheit zu verkaufen; und die meisten verließen daher ein Land, welches dem Einen



(1) Aristot. de rep. lib. 2, cap. 12, t. 2, p. 336. (2) Thucyd. lib. 1, cap. 126. (3) Herodot. lib. 1, cap. 59. Plut. in Solon. t. 1, p. 85.

nichts als fruchtlose Arbeiten, und dem Andern nichts als eine ewige Sklaverei und die Unterdrückung der natürlichen Gefühle anbot (¹).

Eine sehr geringe Anzahl von Gesetzen — fast so alt, wie das Reich, und meistens unter dem Namen der königlichen Gesetze bekannt (²) — langten nicht mehr zu, seitdem sich, durch Vermehrung der Kenntnisse, neue Quellen von Betriebsamkeit, von Bedürfnissen, und von Lastern in der Gesellschaft eröfnet hatten. Die Zügellosigkeit ward entweder gar nicht, oder nur nach Willkür bestraft. Das Leben und das Vermögen der Einzelnen stand in den Händen obrigkeitlicher Personen, welche, weil sie keine feste Regel hatten, nur zu geneigt waren, ihren Leidenschaften oder ihrem Eigennutze Gehör zu geben.

[Drakon] In dieser Verwirrung, welche dem Staat einen nahen Umsturz drohte, ward Drakon zum Gesetzgeber, sowohl für das umfassende Ganze als für die Ausführung in den allerkleinsten Theilen, erwählt. Die besondern Umstände seines Privatlebens sind meist unbekannt; aber er hat den Ruf eines rechtschaffenen, einsichtsvollen, und wahrhaft patriotischen Mannes hinterlassen (³). Noch andre Züge könnten sein Lob erhöhen, aber sein Ruhm bedarf derselben nicht. Er faßte — gleich den Gesetzgebern vor ihm und nach ihm — ein Gesetz- und ein Sittenbuch ab: er fing bei der Geburt des Bürgers an; schrieb die Art seiner Ernährung und Erziehung vor (⁴); begleitete ihn

(1) Plut. in Solon. t. 1, p. 85. (2) Xenophon. oecon. p. 856. Meurs. in Them. Attic. cap. 36. (3) Gell. lib. 11, cap. 18, Suid. in Δϱάκ. (4) Aeschin. in Timarch. p. 261.

in den mannichfaltigen Epochen seines Lebens; und, durch Zurückführung dieser besondern Hinsichten auf den Hauptgegenstand, schmeichelte er sich, freie Menschen und tugendhafte Bürger bilden zu können. Allein, seine Anordnungen erregten nur Unzufriedenheit; und das Murren erhob sich so allgemein, daß er genöthigt war sich nach der Insel Aegina zu begeben, wo er nicht lange nachher starb.

Er hatte in seinen Gesetzen die Stimmung seiner Gemüthsart ausgeprägt: sie sind so strenge [1], als seine Sitten es immer gewesen waren. Tod ist die Strafe, mit welcher er den Müßiggang belegt; und die einzige, welche er auf die geringsten Verbrechen, so wie auf die schwärzesten Missethaten, setzt: er kenne, sagte er, keine gelindere für die erstern, und keine andere für die zweiten [2]. Es scheint, daß seine starke und bis zur Uebertreibung tugendhafte Seele keiner Nachsicht für Laster, welche sie empörten, noch für Schwächen, über welche sie selbst so leicht siegte, fähig war. Vielleicht dachte er auch, daß auf der Bahn des Verbrechens die ersten Schritte unausbleiblich zu den jähesten Abgründen führen.

Da er an der eigentlichen Staatsverfassung nichts geändert hatte [3], so wuchsen die innerlichen Zwistigkeiten tagtäglich. Einer der vornehmsten Bürger, Cylon, faßte den Plan, sich der Oberherrschaft zu bemächtigen. Man belagerte ihn in der Burg: er hielt



(1) Aristot. de rep. lib. 2, cap. 12, t. 2, p. 337. Id. de rhetor. lib. 2, cap. 23, t. 2, p. 579. (2) Plut. in Solon. t. 1, p. 87. (3) Aristot. de rep. ibid.

sich lange; und als er sich endlich ohne Lebensmittel und ohne Hofnung einiger Hülfe sah, entging er durch die Flucht der bevorstehenden Strafe. Seine Anhänger flohen in den Minerventempel: man lockte sie, durch die Versicherung ihres Lebens zu schonen, aus dieser Freistätte; und richtete sie auf der Stelle hin (*). Einige dieser Unglücklichen wurden so gar auf den Altären der furchtbaren Eumeniden ermordet (1).

Das Geschrei des Unwillens erhob sich von allen Seiten. Man fluchte der Treulosigkeit der Sieger; man war empört über ihre Gottlosigkeit: die ganze Stadt schauderte vor Erwartung der himmlischen Rache. Mitten in dieser allgemeinen Bestürzung, erfuhr man noch, daß die Stadt Nisäa und die Insel Salamis mit gewafneter Hand von den Megarern erobert worden.

Auf diese traurige Nachricht folgte bald eine ansteckende Krankheit. Die schon erschütterte Einbildungskraft ward plötzlich von panischer Furcht ergriffen, und überließ sich tausend Schreckbildern. Die Wahrsager, die Orakel, wurden befragt, und erklärten: die Stadt sei durch Entweihung der heiligen Stätte befleckt, und müsse durch Reinigungsfeierlichkeiten entsündiget werden.

[Epimenides] Man ließ Epimenides aus Kreta kommen (2): diesen Mann, der zu seiner Zeit dafür galt, mit den Göttern in Gemeinschaft zu stehn, und in der Zukunft zu lesen; der zu unsern Zeiten für einen einsichtsvollen, aber schwärmerischen Menschen

(*) Im J. 612 vor Chr. Geb. (1) Thucyd. lib. 1, cap. 126. Plut. in Solon. t. 1, p. 84. (2) Plat. de leg. lib. 1, t. 2, p. 642.

gilt: fähig durch seine Talente zu verführen, und durch die Strenge seiner Sitten zu täuschen; vorzüglich geschickt, die dunkelsten Träume und Vorzeichen auszulegen [1], und künftige Begebenheiten in ihren veranlassenden Ursachen vorauszusehn [2]. Die Kreter sagen: er sei, in seiner Jugend, einst in einer Höhle von tiefem Schlaf überfallen worden, welcher, nach Einigen, vierzig Jahre [3], nach Anderen, viel länger dauerte [4]; er habe, bei seinem Wiedererwachen, mit Erstaunen alles verändert erblickt, und als ein Betrüger aus dem väterlichen Hause verwiesen werden sollen, bis er durch die unwidersprechlichsten Anzeigen erkannt ward. Aus dieser Erzählung ergiebt sich weiter nichts, als daß Epimenides die ersten Jahre der Jugend an einsamen Oertern verlebte, sich mit der Erforschung der Natur beschäftigte, durch Fasten, Schweigen und Nachsinnen seine Einbildungskraft zur Schwärmerei spannte [5], und seinen Ehrgeiz darin setzte, den Willen der Götter zu erkennen, um über den Willen der Menschen zu herrschen. Der Erfolg übertraf seine Erwartung: er gelangte zu einem solchen Ruhm der Weisheit und der Heiligkeit, daß ganze Völker, bei öffentlichen Landplagen [6], um das Glück ansuchten, nach den heiligen Gebräuchen durch seine Hand gereinigt zu werden, welche, wie man wähnte, der Gottheit Alles wohlgefälliger mache.



(1) Aristot. de rhetor. lib. 3, cap. 17, t. 2, p. 605. (2) Plut. in Solon. t 1, p. 84. Diog. Laert. in Epim. lib. 1, §. 114. (3) Pausan. lib. 1, cap. 14, p. 35. (4) Plut. t. 2, p. 784. Diog. Laert. ibid. §. 109. (5) Plut. in Sol. p. 84. Cicer. de divin. lib. 1, cap. 18, t. 3, p. 16. (6) Pausan. ibid.

Athen empfing ihn mit Aufwallungen der Hofnung und der Furcht (*). Er verordnete, neue Tempel und neue Altäre zu bauen; den Göttern die von ihm ausgewählten Thiere zu schlachten, und diese Opfer mit gottesdienstlichen Gesängen zu begleiten (1). Weil er, wenn er sprach, voll von einer überirdischen Begeisterung schien (2), so ließ sich Alles durch seine stürmende Beredsamkeit hinreißen. Er benutzte seine Gewalt über die Gemüther, um in den heiligen Gebräuchen verschiedne Aenderungen zu treffen; und man kann ihn, in dieser Rücksicht, als einen Gesetzgeber Athens betrachten. Er richtete jene Gebräuche minder kostbar ein (3); stellte die barbarische Sitte der Weiber ab, sich bei den Leichenbegängnissen das Gesicht zu zerfetzen; und durch eine Menge nützlicher Einrichtungen, suchte er die Athener zu den Grundsätzen der Einigkeit und Billigkeit zurückzuführen.

Das Vertrauen, welches er sich erwarb, und die Zeit, welche man brauchte um seine Anordnungen ins Werk zu setzen, beruhigten allmählich die Gemüther. Die Schreckgestalten verschwanden. Epimenides reiste ab; großer Ruhm, und die sehnsuchtsvollen Wünsche eines ganzen Volkes begleiteten ihn. Die ansehnlichen Geschenke, welche man ihm machen wollte, verbat er: und verlangte nichts für sich, als einen Zweig von dem Minerven geweiheten Oelbaum; und

(*) Um das J. 597 vor Chr. Geb. Man s. die Anmerk. 2 hinten.
(1) Strab. lib. 10, p. 479. (2) Cicer. de divin. lib. 1, cap. 18, t. 3, p. 16. (3) Plut. in Solon. t. 1, p. 84.

nichts für seine Vaterstadt Knossus, als die Freundschaft der Athener ([1]).

Nicht lange nach seiner Abreise, erwachte der Parteigeist mit neuer Wuth; und diese stieg so hoch, daß man sich bald zu dem äußersten Punkte getrieben sah, wo einem Staat keine andre Wahl übrig bleibt, als zu Grunde zu gehen, oder sich dem Geiste eines einzigen Mannes anzuvertrauen.

[Solon] Eine einhellige Wahl erhob Solon zu der Würde der ersten Obrigkeit, des höchsten Gesetzgebers, und eines unumschränkten Schiedsrichters (*). Man wollte ihn nöthigen, den Thron zu besteigen; aber da es ihm nicht gewiß war, ob er denselben wieder leicht würde verlassen können, so widerstand er dem Tadel seiner Freunde, und dem Andringen der Parteihäupter, und des bessern Theiles der Bürger ([2]).

Solon stammte von den ehemaligen Athenischen Königen ab ([3]). In seiner Jugend legte er sich auf den Handel: theils, um den Verlust zu ersetzen, welchen seines Vaters Freigebigkeit den Glücksumständen seiner Familie zugefügt hatte; theils, um die Sitten und die Gesetze der Nazionen kennen zu lernen. Nachdem er sich genug Vermögen erworben hatte, um sich sowohl gegen die Noth, als gegen die edelmüthigen Anerbietungen seiner Freunde zu sichern; reisete er nur noch, um seine Kenntnisse zu erweitern ([4]).



(1) Plat. de leg. lib. 1, t. 2, p. 642. Plut. in Sol. t. 1, p. 84. Diog. Laert. lib. 1, §. 111. (*) Um das J. 594 vor Chr. Geb. (2) Plut. ibid. p. 85. (3) Id. ibid. p. 78. (4) Id. ibid. p. 79.

Der Schatz der Aufklärung befand sich damals in den Händen einiger tugendhaften Männer, die unter dem Namen der Weisen bekannt, und in verschiedenen Gegenden Griechenlands zerstreut waren. Der einzige Gegenstand ihrer Nachforschungen war der Mensch: was er ist, was er sein soll, wie man ihn belehren, wie ihn regieren muß. Sie sammelten die wenigen Wahrheiten der Sittenlehre und der Staatskunst, und faßten dieselben in gewisse Sprüche, welche deutlich genug waren, um auf den ersten Anblick verstanden zu werden, und bestimmt genug, um voll tiefen Sinnes zu sein oder zu scheinen. Jeder wählte sich eine solche Lebensregel vorzugsweise, welche dann gleichsam sein Wahlspruch und die Vorschrift seines Betragens ward. „Nichts zu viel!“ sagte der Eine. „Erkenne dich selbst!“ sprach ein Anderer (1). Diese Kürze und Bestimmtheit, welche die Lacedämonier in ihrem Ausdrucke beibehalten haben, fand sich in den Antworten der Weisen auf die häufigen Fragen der Könige und der Privatpersonen. Eine — durch ihren Ruhm nicht gestörte — Freundschaft verband sie; und bisweilen kamen sie an Einem Ort zusammen, um sich ihre Einsichten mitzutheilen, und über die Angelegenheiten der Menschheit sich zu bereden (2).

In diesen ehrwürdigen Versammlungen erschienen: Thales aus Milet, welcher um diese Zeit den Grund zu einer allgemeineren, aber vielleicht minder nützlichen, Weltweisheit legte; Pittakus aus Mitylene, Bias aus Priene, Kleobul aus Lindus, Myson

(1) Plat. in Protag. t. 1, p. 343. (2) Plut. in Sol. t. 1, p. 80. Diog. Laert. in Thal. lib. 1, §. 40.

aus Chenä, Chilon aus Lacedämon, und — der Berühmteste von allen — Solon aus Athen ([1]). Die Bande des Bluts und das Andenken meines Geburtslandes erlauben mir nicht, Anacharsis zu übergehn, welchen ihr ausgebreiteter Ruf aus den Scythischen Wäldern lockte, und welchen Griechenland — sonst so neidisch auf die Verdienste des Auslandes — bisweilen unter die Zahl der Weisen, worauf es stolz ist, setzet ([2]).

Mit den Kenntnissen, welche Solon aus dem Umgange dieser Männer schöpfte, verband er ausgezeichnete Fähigkeiten. Die Natur hatte ihm Anlage zur Dichtkunst gegeben, und er übte diese bis in sein spätestes Alter, aber immer ohne saure Anstrengung und ohne stolze Ansprüche. Seine ersten Versuche gehören zu der leichtern unterhaltenden Gattung. Unter seinen andern Schriften findet man Lobgesänge zur Ehre der Götter, verschiedne Winke zur Rechtfertigung seiner Gesetzgebung, Belehrungen oder Verweise an die Athener ([3]); fast durchgängig eine reine Sittenlehre, und Schönheiten eines wahren Dichtergeistes. In den letzten Zeiten seines Lebens, mit den Aegyptischen Sagen bekannt, hatte er vor, in einem Gedichte die Schicksale unsrer Erdkugel zu beschreiben, imgleichen die Kriege der Athener gegen die Bewohner der Insel Atlantis, welche jenseits Herkules's Säulen lag, und nachher von den Fluthen verschlungen ist ([4]). Hätte er, in früheren Jahren, und frei von andern

(1) Plat. in Protag. t. 1, p. 343. Plut. in Solon. t. 1. p. 80. (2) Hermip. ap. Diog. Laert. lib. 1, §. 41. (3) Plut. ibid. Diog. Laert. in Sol. §. 47. (4) Plat. in Crit. t. 3. p. 113.

Sorgen, sich diesen Gegenstand gewählt, welcher der Einbildungskraft so viel Schwung zu geben vermag; vielleicht wäre der Ruhm eines Homers und eines Hesiodus auch ihm zu Theile geworden (1).

Man kann ihm vorwerfen, daß er nicht genug Feind der Reichthümer gewesen, ob er sie gleich nicht mit Habsucht zu erwerben strebte; daß er bisweilen über die Wollust einige Lehrsätze sich erlaubt, welche eines Weltweisen unwürdig sind (2); und daß er in seinem Betragen nicht die Strenge der Sitten gezeiget, welche ein Mann, der eine Nazion umbilden will, allemal haben sollte. Es scheinet, seine sanfte und gefällige Sinnesart bestimmte ihn nur zu einem ruhigen Leben im Schooße der schönen Künste und anständiger Vergnügungen.

Demungeachtet zeigte er, wie man gestehen muß, in gewissen Gelegenheiten Kraft und Beharrlichkeit. Er war es, welcher die Athener zur Wiedererlangung der Insel Salamis aufmunterte, ungeachtet sie ihren Rednern bei Todesstrafe untersagt hatten, diese Eroberung in Vorschlag zu bringen (3). Was aber vorzüglich einen hohen Muth anzudeuten schien, war seine erste eigenmächtige Handlung, seitdem er an der Spitze der Republik stand.

Die Armen — entschlossen Alles zu unternehmen, um sich von der Unterdrückung frei zu machen — drangen laut auf eine neue Vertheilung der Ländereien, welcher noch eine Schuldtilgung vorangehen sollte. Mit gleicher Hitze stellten sich die Reichen diesen An-

(1) Plat. in Tim. t. 3, p. 21. (2) Plut. in Sol. t. 1, p. 79. (3) Id. ibid. p. 82.

sprüchen entgegen, wodurch sie zum Pöbel herabgesetzt würden, und, ihrer Meinung nach, der Staat zu Grunde gerichtet werden müsse. In dieser äußersten Noth, tilgte Solon die Schulden der Bürger, vernichtete alle Verschreibungen, welche ihre Freiheit betrafen, und — verweigerte die Ländervertheilung (1). Die Reichen und die Armen glaubten beide, Alles verloren zu haben, weil sie nicht Alles erlangt hatten. Allein, als die Erstern sich in dem ruhigen Besitz der Güter sahen, welche sie von ihren Vätern geerbt, oder selbst erworben hatten; als die Andern, auf ewig ohne Furcht vor Sklaverei, ihr kleines Erbtheil von jeder Knechtschaft befreiet sahn; endlich, als die Betriebsamkeit wieder auflebte, das gegenseitige Zutrauen sich befestigte, und so viel unglückliche Bürger, welche die Härte ihrer Gläubiger aus ihrem Vaterland entfernt hatte, dahin zurückkehrten: da trat das Gefühl der Erkenntlichkeit an die Stelle des Widerwillens; da ertheilte das Volk — von der Weisheit seines Gesetzgebers so lebendig überzeugt — demselben noch größere Gewalt, als es bis dahin ihm zugestanden hatte.

Solon benutzte dieselbe, um Drakons Gesetze, deren Abschaffung die Athener verlangten, zu verbessern. Diejenigen, welche den Mord betrafen, wurden ganz beibehalten (2). Man befolgt sie noch in den Gerichtshöfen, wo der Name Drakon mit aller der Ehrerbietung ausgesprochen wird, welcher den Wohlthätern des Menschengeschlechts gebühret (3).

(1) Plut. in Sol. t. 1, p. 87. (2) Id. ibid. (3) Demosth. in Timocr. p. 805. Aeschin. in Timarch. p. 261.

Kühn durch diesen glücklichen Erfolg, vollendete Solon das Werk seiner Gesetzgebung: er bestimmte zuförderst die Art der Regierung; dann entwarf er die Gesetze, welche die Ruhe des Bürgers sichern sollen. In dem ersten Theil, war sein Grundsatz: einzig die Gleichheit herzustellen, welche unter den verschiednen Ständen eines Freistaates sein muß (1); in dem zweiten, leitete ihn dieser zweite Grundsatz: daß die beste Regierung da ist, wo eine weise Vertheilung von Strafen und Belohnungen Statt findet (2).

Da Solon die republikanische Verfassung jeder andern vorzog, so beschäftigte er sich alsbald mit drei sehr wesentlichen Gegenständen: der Versammlung des Volkes, der Wahl der Obrigkeiten, und den Gerichtshöfen.

Es ward festgesetzt, daß die höchste Macht bei den Versammlungen sein solle, welchen alle Bürger beizuwohnen das Recht hätten (3); und daß in denselben über Frieden, über Krieg, über Bündnisse, über Gesetze, über Auflagen, und über alle große Angelegenheiten des Staates, entschieden werde (4).

Aber was würden diese Angelegenheiten in der Hand einer leichtsinnigen, unwissenden, Menge sein, welche vergißt, was sie wollen soll, indem man darüber berathschlagt, und, was sie gewollt hat, wenn darüber berathschlagt worden ist (5)? Um sie in ihrem Urtheile zu leiten, setzte Solon einen Senat von 400 Männern ein, welche aus den vier Stämmen (Gemein-

(1) Solon. ap. Plut. t. 1, p. 88. (2) Cicer. epist. 15 ad Brutum, t. 9, p. 115. (3) Plut. ibid. (4) Aristot. de rhet. ad Alex. cap. 3, t. 2, p. 612. (5) Demosth. de fals. legat. p. 314.

den), worin damals alle Bürger von Attika begriffen waren, gewählt würden ([1]). Diese Vierhundert waren gleichsam die Abgeordneten und die Stellvertreter der Nazion. Es ward festgesetzt: daß ihnen zuerst die Geschäfte, über welche das Volk entscheiden sollte, vorgetragen würden; daß sie, nach gehöriger Untersuchung und Erörterung, dann selbst diese Geschäfte der allgemeinen Versammlung vortrügen. Daher erwuchs dieses Grundgesetz des Staates: „Jedem Ausspruch des Volkes geht ein Beschluß des Senats vorher ([2]).“

Weil alle Bürger das Recht haben, der Versammlung beizuwohnen, so müssen sie auch das Recht haben, ihre Stimmen zu geben. Aber man konnte fürchten, daß, nach geschehnem Vortrag des Senats, Menschen ohne Erfahrung sich plötzlich des Rednerstuhls bemächtigen, und den großen Haufen nach Willkür fortreißen mögten. Es mußten also die ersten Eindrücke, welche derselbe erhalten sollte, vorbereitet werden; es ward festgesetzt, daß die zuerst Redenden das funfzigste Jahr zurückgelegt hätten ([3]).

In einigen Republiken standen Männer auf, welche es sich zum Geschäft machten, das Wort zu führen; und die Erfahrung hatte gelehrt, daß ihre Stimme oft mehr Ansehn in den öffentlichen Versammlungen hatte, als die Stimme der Gesetze ([4]). Es war nothwendig, sich gegen ihre Beredsamkeit zu sichern;

(1) Plut. in Sol. p. 58. (2) Demosth. in Leptin. p. 541. Id. in Androt. p. 699. Liban. in Androt. p. 696. Plut. ibid. p. 88. Harpocr. in Προβȣλ. (3) Aeschin. in Timarch. p. 264. (4) Plut in conv. t. 2, p. 154.

und man glaubte, daß ihre Rechtschaffenheit hinreichend für den Gebrauch ihrer Fähigkeiten bürgen würde. Es ward verordnet: daß kein Redner sich in die öffentlichen Geschäfte mischen könne, ohne vorher einer Untersuchung über seinen Lebenswandel unterworfen zu sein; und man erlaubte jedem Bürger, den Redner gerichtlich zu belangen, welcher die Unregelmäßigkeit seiner Sitten der Strenge dieser Untersuchung zu entziehen gewußt hätte ([1]).

So war für die Art gesorgt, wie die oberste Macht ihren Willen erklären sollte; nun mußten Obrigkeiten gewählt werden, um denselben zu vollziehen. Wem steht das Recht zu, für diese Aemter zu ernennen? Welche Personen; wie; auf wie lange; mit welchen Einschränkungen, sollen ernannt werden? Ueber alle diese Punkte, scheinen Solons Einrichtungen dem Geist einer weisen Demokratie zu entsprechen.

In dieser Regierungsform, befassen die obrigkeitlichen Aemter so wichtige Verrichtungen, daß sie nur von dem Oberhaupte des Staats ertheilt werden können. Besäße das Volk nicht möglichsterweise das Recht, dieselben zu vergeben, und über die Art der Amtsführung zu wachen; so würde es Sklave sein, und folglich Feind des Staates werden ([2]). Solon überließ daher der allgemeinen Versammlung die Macht, die Magisträte zu wählen, und sich von ihrer Führung Rechenschaft ablegen zu lassen ([3]).

In

(1) Aeschin. in Timarch. p. 264. Harpocr. et Suid. in Ῥητορ. Γραφ.
(2) Aristot. de rep. lib. 2, cap. 12, t. 2, p. 336. (3) Id. ibid. lib. 3, cap. 11, p. 350; lib. 6, cap. 4, p. 416.

In den meisten Griechischen Demokratieen, können alle Bürger, selbst die ärmsten, auf diese Aemter Anspruch machen [1]. Solon hielt es für schicklicher, dieses Recht den Reichen allein zu überlassen, welche es bis dahin immer genossen hatten [2]. Er theilte die Bürger von Attika in vier Klassen ein: man ward in die erste, in die zweite, in die dritte eingeschrieben, je nachdem man von seinem Erbstück 500, 300, 200 Maaß Weizen oder Oel zog. Die andern Bürger, größtentheils arm und unwissend, wurden in der vierten Klasse begriffen, und von den Aemtern entfernt [3]. Wäre ihnen die Aussicht geblieben, dazu zu gelangen, so hätten sie weniger Ehrfurcht davor gehabt; wären sie wirklich dazu gekommen, was hätte man von ihnen erwarten können [4]?

Es ist für die Demokratie wesentlich, daß die Aemter nur auf eine Zeitlang ertheilt, und daß diejenigen wenigstens, welche nicht einen gewissen Grad von Einsicht erfordern, durch das Loos vergeben werden [5]. Solon verordnete, daß man alle Jahr zu den Aemtern ernenne: und zwar zu den vornehmsten, vermittelst der Wahl, wie dies immer geschehen war [6]; zu den andern, vermittelst des Looses [7].

Endlich, da die neun obersten Magisträte als Archonten in den Gerichtsstühlen den Vorsitz hatten, wo über die Streitsachen der Bürger entschieden ward;

(1) Aristot. de rep. lib. 5, cap. 8, t. 2, p. 399; lib. 6, cap. 2, p. 414. (2) Id. ibid. lib. 2, cap. 12, p. 336. (3) Plut. in Sol. t. 1, p. 88. (4) Aristot. ibid. lib. 3, cap. 11, p. 350. (5) Id. ibid. lib. 6, cap. 2, p. 414. (6) Id. ibid. lib. 2, cap. 12. (7) Aeschin. in Timarch. p. 63.

stand zu besorgen, ihre Gewalt möge ihnen zu viel Einfluß über die Menge geben. Solon bestimmte, daß von ihrem Ausspruch eine Berufung auf das Urtheil der höhern Gerichtshöfe Statt finde [1].

Diese Gerichtshöfe mußten noch besetzt werden. Wir haben gesehn, daß die letzte und zahlreichste Klasse der Bürger keine Regierungsämter bekleiden konnte. Eine solche Ausschließung, die in einem Volksstaat allemal erniedrigend ist, würde ungemein gefährlich gewesen sein [2], wenn diejenigen Bürger, welche dieselbe traf, nicht einige Entschädigung dagegen erhalten hätten, wenn sie die Entscheidung über ihre Angelegenheiten und ihre Rechte in den Händen der Reichen hätten sehen müssen. Solon setzte fest: daß Alle, ohne Unterschied, sich zu den Richterstellen melden könnten, und das Loos unter ihnen den Ausschlag geben solle [3].

Um diesen Einrichtungen, welche nothwendig waren, damit eine Art von Gleichgewicht unter den verschiednen Klassen der Bürger Statt habe; um, sage ich, diesen Einrichtungen Dauer zu verschaffen, mußte ihre Erhaltung einem Kollegium anvertrauet werden, dessen Stellen auf Lebenslang waren, welches keinen Theil an der Staatsverwaltung hatte, und welches eine hohe Meinung von seiner Weisheit zu erregen vermogte. Athen besaß an seinem Areopagus einen Gerichtshof, welcher sich durch Einsichten und Unparteilichkeit das Zutrauen und die Liebe des Volkes erwarb [4]. Solon übertrug demselben, über die Aufrechthaltung der Gesetze und der Sitten zu wachen, und

(1) Plut. in Solon. t. 1, p. 88. (2) Aristot. de rep. lib. 3, cap. 11, p. 350. (3) Id. ibid. lib. 2, cap. 12, p. 336. Demosth. in Aristog. p. 832. (4) Meurs. in Areop. cap. 4.

erhob ihn dadurch zu einer öberern Gewalt, welche beständig das Volk zu den Grundsätzen der Staatsverfassung, und die Einzelnen zu den Vorschriften des Wohlstandes und der Pflichten zurückrufen solle. Um ihm desto mehr Achtung zu ertheilen, und ihm die gründlichste Kenntniß von den Angelegenheiten des Staats zu verschaffen, bestimmte er, daß die Archonten, wenn sie ihre Stellen verließen, nach einer strengen Prüfung, in dies Kollegium aufgenommen würden.

So wurden dann der Areopagus und der Rath der Vierhunderte zwei hinlänglich starke Gegengewichte, um die Republik vor den Stürmen zu beschützen, welche den Staaten drohen (1): der erste, indem er durch sein allgemeines Sittenrichteramt die Unternehmungen der Reichen bezähmte; der zweite, indem er durch seine Beschlüsse und seine Gegenwart die Ausschweifungen des Pöbels hemmte.

Neue Gesetze unterstützten diese Verfügungen. Die Verfassung konnte entweder durch die allgemeinen Parteien, welche seit so langer Zeit die verschiednen Stände des Staates entzweiten, oder durch den Ehrgeiz und die Ränke einzelner Menschen, angegriffen werden.

Diese Gefahren zu verhüten, erkannte Solon Strafen gegen diejenigen Bürger, welche in Zeiten der Unruhe sich nicht öffentlich für eine Partei erklärten (2). Sein Zweck bei dieser vortreflichen Einrichtung war,



(1) Plut. in Sol. t. 1, p. 88. (2) Id. ibid. p. 89. Gell. lib. 2, cap. 12.

die rechtschaffenen Bürger von einer schädlichen Unthätigkeit abzuhalten, sie mitten unter die Empörer zu treiben, und den Staat durch den Muth und das Uebergewicht der Tugend zu retten.

Ein zweites Gesetz verdammte den Bürger zum Tode, welcher überführt ward, sich der Obergewalt im Staat bemächtigen gewollt zu haben (1).

Endlich in dem Fall, wo eine andre Regierungsart sich auf den Trümmern der Volksregierung erheben würde, sieht er nur Ein Mittel, das Volk zu erwecken; und dieses ist, alle Obrigkeiten zu verpflichten, von ihren Aemtern abzutreten. Daher dieses donnernde Gesetz: „Es ist jedem Bürger erlaubt, nicht allein einem Tyrannen und dessen Mitverschworenen, sondern auch jeder Obrigkeit das Leben zu nehmen, welche ihr Amt noch nach der Zerstörung der Demokratie fortsezzen wird (2).“

Das ist ein kurzer Abriß von Solons Republik. Mit gleicher Kürze, will ich von seinen bürgerlichen und peinlichen Gesetzen eine Uebersicht ertheilen.

Ich habe schon gesagt, daß Drakons Verordnungen über den Mord ohne die geringste Aenderung beibehalten wurden. Die übrigen hob Solon auf; oder vielmehr, er begnügte sich, ihre Strenge zu mildern (3), sie mit den seinigen zusammenzuschmelzen, und dem Charakter der Athener anzupassen. In allen, sah er mehr auf das allgemeine Beste der Republik, als auf den Nutzen der Einzelnen (4). Es muß nehmlich,

(1) Plut. in Solon. t. I, p. 110. (2) Andocid. de myster. p. 13. (3) Lys. ap. Diog. Laert. in Sol. §. 55. (4) Demosth. in Androt. p. 703.

nach seinen Grundsätzen, welche den Grundsätzen der aufgeklärtesten Weltweisen entsprechen, der Bürger, in seiner Person, als Theil des Staates betrachtet werden (1); in fast allen seinen Verpflichtungen, als zu einer Familie gehörig, welche selbst dem Staat angehört (2); in seinem Betragen endlich, als Mitglied einer Gesellschaft, deren Sitten die Stärke des Staates ausmachen.

In der erstern Rücksicht, kann ein Bürger eine förmliche Genugthuung verlangen, sobald er eine persönliche Beleidigung erlitten hat. Aber, wie? wenn er äußerst arm ist; wie wird er die Summe niederlegen können, welche man von dem Ankläger zum voraus fordert? Die Gesetze sprechen ihn davon frei (3). Aber, wenn er niedrigen Standes ist, wer wird ihn vor den Mißhandlungen eines Reichen und Mächtigen schützen? Alle Theilhaber an der Demokratie; Jeder, welchen Rechtschaffenheit, eigener Vortheil, Neid, oder Rachsucht, zum Feinde des Angreifers macht; Alle werden durch folgendes vortrefliche Gesetz dazu berechtigt: „Wenn Jemand gegen ein Kind, ein Weib, einen Freien, oder einen Sklaven Gewaltthätigkeiten begeht; so darf jeder Athener denselben gerichtlich belangen (4).“ Auf diese Weise wird die Anklage öffentlich sein, und die Beleidigung, welche dem geringsten Bürger zugefügt wird, als ein Verbrechen wider den Staat bestraft werden. Dies gründet sich auf den



(1) Aristot. de rep. lib. 8, cap. 1, t. 2, p. 450. (2) Plat. de leg. lib. 11, t. 2, p. 923. (3) Isocr. in Loch. t. 2, p. 547. (4) Demosth. in Mid. p. 610. Isocr. ibid. pag. 548. Plut. in Sol. t. 1, p. 88.

Satz: „Die Gewalt ist nur einigen Wenigen eigen, aber das Gesetz die Stütze Aller ([1]).“ Auch gründet es sich auf einen andern Ausspruch Solons: „Es würde keine Ungerechtigkeit im Staate begangen werden, wenn alle Bürger sie eben so fühlten, als der, welchen sie trift ([2]).“

Die Freiheit eines Bürgers ist so wichtig, daß die Gesetze allein ihren Gebrauch auf einige Zeit hemmen können; daß er selbst sie weder für Schuld noch unter irgend einem Vorwand, verpfänden kann([3]); daß er auch kein Recht hat, über seiner Kinder Freiheit zu schalten. Der Gesetzgeber erlaubt ihm, seine Tochter oder seine Schwester zu verkaufen; aber nur in dem Fall, wenn er, verbunden für ihre Aufführung zu sorgen ([4]), sie auf Schändlichkeiten ertappt hätte (*).

Vergreift ein Athener sich an seinem eigenen Leibe, so ist er gegen den Staat straffällig, welchem er einen Bürger raubt ([5]). Seine Hand begräbt man besonders ([6]); und dieses ist eine Entehrung. Aber, wie? wenn er sich an dem Leben seines Vaters vergriffe, welche Strafe werden ihm dann die Gesetze zuerkennen? Sie schweigen über diese Missethat. Um den Abscheu dagegen desto mehr zu erhöhn, nahm Solon an, daß sie nicht in die Reihe der möglichen Dinge gehöre ([7]).

(1) Demosth. in Mid. p. 610. (2) Plut. in Solon. t. 1, p. 88. Stob. serm. 41, p. 247, 268. (3) Plut. ibid. p. 86. (4) Id. ibid. p. 91. (*) Man s. die Anmerk. 3 hinten. (5) Aristot. de mor. lib. 5, cap. 15, t. 2, p. 73. (6) Aeschin. in Ctesiph. p. 467. Pet. in leg. Att. p. 522. (7) Cicer. in Rosc cap. 25, t. 4, p. 72. Diog. Laert. in Sol. §. 59.

Der Bürger würde nur einer unvollkommnen Freiheit genießen, wenn seine Ehre ungestraft angetastet werden dürfte. Daher die Strafgesetze gegen die Verläumder, und die Erlaubniß sie gerichtlich zu belangen ([1]); daher auch das Verbot, das Andenken eines Todten zu schänden ([2]). Schon ist es einer weisen Staatsklugheit gemäß, den Haß zwischen Familien nicht auf ewig forterben zu lassen; und außerdem ist es nicht gerecht, daß man nach seinem Tode Beschimpfungen ausgesetzt sei, welche man in seinem Leben würde zurückgewiesen haben.

Ein Bürger ist nicht Herr von seiner Ehre, weil er dies nicht von seinem Leben ist. Daher die Gesetze, welche in verschiednen Fällen, denjenigen, der sich entehrt, der bürgerlichen Vorrechte berauben.

In andern Ländern schrecket die Bürger von den untersten Klassen so sehr die Dunkelheit ihres eigenen Standes, das Ansehn ihrer Gegner, die lange Dauer der Gerichtshändel, und die damit verknüpften Gefahren, daß es ihnen oft vortheilhafter ist, den Druck zu erdulden, als gegen denselben Schutz zu suchen. Solons Gesetze bieten mehrere Mittel dar, die Gewalt oder die Ungerechtigkeit abzuwehren. Betrift die Sache, zum Beispiel, einen Diebstahl ([3])? Du kannst in eigener Person den Schuldigen zu den Elfmännern schleppen, welche die Aufsicht der Gefängnisse haben: sie werden ihn in Ketten legen, und nachmals vor einen Gerichtsstuhl führen, welcher dich zu einer



(1) Pet. leg. Att. p. 535. (2) Plut. in Sol. t. 1, p. 89. (3) Demosth. in Androt. p. 703.

Geldbuße verdammt, wenn das Verbrechen nicht erwiesen wird. Bist du nicht stark genug, dich des Thäters zu bemächtigen? Wende dich an die Archonten, welche durch ihre Liktoren ihn zu dem Gefängniß abhohlen lassen werden. Willst du einen andern Weg einschlagen? Verklage ihn öffentlich. Fürchtest du mit dieser Anklage nicht durchzukommen, und die Strafe von tausend Drachmen zu bezahlen? Belange ihn bei den Schiedsrichtern; dann wird es ein bürgerlicher Rechtshandel, und du hast nichts zu wagen. So vervielfältigte Solon die Stärke eines jeden Einzelnen; und so läßt sich beinahe keine Art von Unterdrückung denken, über welche es nicht leicht wäre zu siegen.

Die meisten Verbrechen, welche die Sicherheit eines Bürgers antasten, können durch eine Privat- oder eine öffentliche Anklage vor Gericht gebracht werden. Im ersten Fall, sieht sich der Beleidigte bloß als einen Einzelnen an, und verlangt nur einen Ersatz, wie er den Vergehungen gegen Einzelne angemessen ist; im zweiten Fall, tritt er als Bürger auf, und das Verbrechen wird schwerer. Solon hat die öffentlichen Anklagen befördert, weil sie in einer Demokratie nothwendiger, als in andern Verfassungen, sind (1). Ohne diesen furchtbaren Zaum, würde die allgemeine Freiheit beständig durch die Freiheit jedes Einzelnen in Gefahr kommen.

Nun zu den Pflichten des Bürgers, bei dem größten Theil der von ihm eingegangenen Verbindungen.

(1) Machiavel. discorſ. ſopra la prima decad. di Liv. lib. 1, cap. 7, 8.

In einem wohleingerichteten Freistaat, muß die Anzahl der Einwohner weder zu groß noch zu klein sein (1). Die Erfahrung hat gelehrt, daß die Zahl der waffenfähigen Menschen hier nicht sehr viel über, und nicht sehr viel unter 20000 sein darf (2).

Um dies gehörige Verhältniß zu treffen, erschweret — nebst andern Mitteln — Solon, durch mannichfache Bedingungen, das den Fremden zu ertheilende Bürgerrecht (3). Um aber von der andern Seite das Aussterben der Familien zu verhindern, verordnet er: daß die Häupter derselben, nach ihrem Tode, durch eheliche oder angenommene Kinder ersetzt werden; und, im Fall Jemand keine Nachkommenschaft hinterläßt: daß alsdann, nach einer gerichtlichen Bestimmung, an die Stelle des verstorbenen Bürgers einer von seinen natürlichen Erben trete, welcher dessen Namen annehme und dessen Geschlecht fortpflanze (4).

Diejenige Obrigkeit, welche zu sorgen hat, daß die Häuser nicht eingehn, das heißt, ohne Häupter bleiben, muß auch ihre Wachsamkeit und den Schutz der Gesetze auf die Waisen ausdehnen; auch auf die Weiber, welche nach ihrer Männer Tode sich für schwanger erklären; auch auf die Töchter, welche



(1) Plat. de rep. lib. 4, t. 2, p. 423. Aristot. de rep. lib. 7, cap. 4, p. 430. (2) Plat. in Crit. t. 3, p. 112. Demosth. in Aristog. p. 836. Plut. in Pericl. t. 1, p. 172. Philoch. ap. schol. Pind. olymp. 9, v. 67. Schol. Aristoph. in vesp. v. 716. (3) Plut. in Sol. t. 1, p. 91. (4) Demosth. in Leoch. p. 1047.

keine Brüder haben, und daher in das Recht eintreten den Vater zu beerben ([1]).

Nimmt ein Bürger ein Kind an; so kann dasselbe einst in seines Vaters Haus zurückkehren: nur muß es in jenem, wo es aufgenommen ward, einen Sohn zurücklassen, welcher die Absicht der ersten Einkindschaft erfülle. Auch dieser Sohn kann wiederum das Haus verlassen, wann er durch einen leiblichen oder angenommenen Sohn seine Stelle ersetzt ([2]).

Diese mannichfache Vorsicht genügte noch nicht. Der Faden der Geschlechter konnte durch Zwistigkeiten und Haß unter den Ehegatten zerrissen werden. Die Scheidungen sollen erlaubt sein, nur werden sie von gewissen Bedingungen beschränkt ([3]). Dringt der Mann auf die Trennung, so kann ihm zuerkannt werden, seiner Frau den Brautschatz zurückzugeben, oder wenigstens eine gesetzlich bestimmte Summe zum Unterhalt zu zahlen ([4]). Sucht die Frau darum an, so muß sie selbst vor den Richtern erscheinen, und selbst ihre Klage einreichen ([5]).

Es ist für eine Demokratie wesentlich, daß nicht nur die Familien erhalten werden, sondern auch die Güter nicht in den Händen einer zu kleinen Anzahl sich befinden ([6]). Sind sie nach einem gewissen Verhältniß vertheilt, so wird das Volk, als Besitzer einiger Stückchen Landes, sich mehr mit denselben beschäftigen, als mit den Streitigkeiten auf dem Marktplatz.

(1) Demosth. in Macart. p. 1040. (2) Id. in Leoch. p. 1045. (3) Pet. leg. Attic p. 459. (4) Demosth. in Neaer. p. 869. (5) Andocid. in Alcib. p. 30. Plut. in Alcib. t. 1, p. 195. (6) Aristot. de rep. lib. 4, cap. 11, t. 2, p. 375.

Daher entstanden die Verbote einiger Gesetzgeber: ein Grundstück zu verkaufen, außer in dem Fall der äußersten Noth ([1]); oder es zu verpfänden, außer um sich Hülfe gegen dringende Bedürfnisse zu verschaffen ([2]). Die Verletzung dieses Grundsatzes hat bisweilen hingereicht, eine ganze Staatsverfassung zu zerstören ([3]).

Solon wich von demselben nicht ab: er schrieb dem neuen Zuwachs, welchen Jemand sich zu seinen Gütern erwerben kann, gewisse Gränzen vor ([4]); er nahm dem Bürger, welcher das Erbe seiner Väter thöricht verschwendet hatte, einen Theil seiner Rechte ([5]).

Ein Athener, welcher Kinder hat, kann über sein Vermögen nicht anders als zu ihren Gunsten schalten; hat er keine, und stirbt ohne Testament, so fällt dem Rechte nach die Erbschaft an diejenigen, mit welchen ihn das Blut am nächsten verband ([6]). Hinterläßt er eine einzige Tochter als Erbinn, so muß der nächste Verwandte sie heirathen ([7]); aber er muß gerichtlich um sie anhalten, damit in der Folge Keiner ihm diesen Besitz streitig mache. Die Ansprüche des nächsten Vetters sind so gültig, daß, wenn eine seiner Verwandtinnen, welche schon gesetzmäßig mit einem Athener verheirathet ist, die Erbschaft ihres ohne männliche Kinder verstorbenen Vaters anträte, Jener das Recht haben würde, die Ehe für ungültig erklären zu lassen, und sie zu zwingen ihn zu heirathen ([8]).

(1) Aristot. de rep. lib. 2, cap. 7, t. 2, p. 323. (2) Id. ibid. lib. 6, cap. 4, p. 417. (3) Id. ibid. lib. 5, cap. 3, p. 388. (4) Id. ibid. lib. 2, cap. 7, p. 323. (5) Diog. Laert. in Sol. §. 55. (6) Demosth. in Macart. p. 1035. (7) Pet. leg. Att. p. 441. (8) Id. ibid. p. 444. Herald. animadv. in Salmas. lib. 3, cap. 15.

Aber wenn dieser Gatte nicht im Stande ist, Kinder zu bekommen: so verstößt er gegen das Gesetz, welches für die Aufrechthaltung der Familien sorgt; er mißbraucht das Gesetz, welches die Güter in den Familien erhalten soll. Um ihn dieses doppelten Vergehens wegen zu bestrafen, erlaubt Solon der Frau, sich dem nächsten Verwandten des Mannes in die Arme zu werfen (1).

Aus dem nehmlichen Grunde, kann eine Waise, welche die einzige Tochter, oder die älteste unter ihren Schwestern ist, ihren nächsten Verwandten auffordern, sie entweder zu heirathen, oder ihr eine Aussteuer zu geben; weigert er sich, so muß der Archonte ihn dazu zwingen, wenn er nicht selbst um tausend Drachmen (*) gestraft werden will (2). Aus einer Folge der nehmlichen Grundsätze kann, von der einen Seite, weder der natürliche Erbe Vormund sein, noch der Vormund die Mutter seiner Mündel ehelichen (3); von der andern Seite aber, kann ein Bruder seine Stiefschwester, welche mit ihm Einen Vater, nicht aber welche Eine Mutter mit ihm hat, heirathen (4). Denn es wäre zu befürchten, daß ein eigennütziger Vormund, oder eine unnatürliche Mutter das Vermögen ihrer Mündel an sich rissen; und eben so, daß ein Bruder, durch eine Ehe mit seiner Schwester von Einer Mutter her, die Erbschaft seines Vaters, und zugleich das Erbe von dem ersten Manne seiner Mutter, in sich allein vereinigte (5).

(1) Plut. in Sol. t. 1, p. 89. (*) 900 Liv. (2) Demosth. in Macart. p. 1036. (3) Diog. Laert. in Solon. §. 56. (4) Cornel. Nep. in praef. Idem in Cim. Plut. in Themist. t. 1, p. 128; in Cim. p. 480. Pet. leg. Attic. p. 440. (5) Esprit des loix, liv. 5, chap. 5.

Alle Verordnungen Solons über die Erbfolge, über die Testamente, über die Verschenkungen, sind in dem nehmlichen Geist. Indeß müssen wir uns bei derjenigen etwas verweilen, durch welche er dem Bürger, der ohne Kinder stirbt, erlaubt, nach Gefallen über seine Güter zu schalten. Es haben sich Weltweise gegen dies Gesetz erklärt, und werden es vielleicht noch künftig thun, da es den Grundsätzen des Gesetzgebers so sehr entgegen zu sein scheint (1); andere rechtfertigen es, so wohl wegen der von ihm hinzugefügten Einschränkungen, als wegen seines vorgesetzten Zweckes. Er verlangt nehmlich: daß der Erblasser nicht durch Alter, oder durch eine Krankheit geschwächt; daß er nicht durch das Zureden seiner Frau verleitet; daß er nicht in Ketten gehalten worden sei; daß er durch nichts eine Verirrung des Verstandes verrathen habe (2). Wie wäre es bei solchen Umständen wahrscheinlich, daß er sich einen Erben in einer andern Familie aufsuchen würde, wenn er sich nicht über die seinige zu beklagen hätte? Bloß also, um Gefälligkeit und Liebe zwischen den Verwandten zu befördern (3), bewilligte Solon den Bürgern eine Macht, welche sie bis dahin nicht gehabt hatten, welche sie mit lauter Freude annahmen (4), und welche man natürlicher weise nicht mißbraucht. Auch müssen wir noch anmerken, daß ein Athener, welcher einen Fremden zum Erben ernennt, ihn zu gleicher Zeit auch an Kindesstatt annehmen muß (5).

(1) Plat. de leg. lib. 11, t. 2, p. 922. Espr. des loix, liv. 5, chap. 5. (2) Demosth. in Steph. 2, p. 984. (3) Id. in Lept. p. 556. (4) Plut. in Sol. t. 1, p. 90. (5) Pet. leg. Attic. p. 479.

Die Aegypter haben ein Gesetz, nach welchem Jedermann von seinem Vermögen und von seinen Einkünften Rechenschaft ablegen muß ([1]). Noch viel nützlicher ist dies Gesetz in einer Demokratie, wo das Volk weder müssig sein, noch durch unerlaubte Mittel seinen Unterhalt suchen darf ([2]); und noch viel nothwendiger ist es in einem Lande, wo der Unfruchtbarkeit des Bodens nur durch Arbeit und Betriebsamkeit abgeholfen werden kann ([3]).

Daher die Verordnungen, durch welche Solon den Müssiggang mit öffentlicher Entehrung brandmarkt ([4]); dem Areopagus befiehlt, zu untersuchen, wovon die Menschen im Staate leben; ihnen allen erlaubt, Handwerke zu treiben; und den, welcher seinen Sohn kein Gewerbe erlernen lässt, der Unterstützung beraubt, welche er einst im Alter von demselben fordern könnte ([5]).

Nun noch einige seiner Verfügungen, welche sich näher auf die Sitten beziehn.

Solon hat, nach Drakons Beispiel, über die Pflichten der Bürger, und besonders über die Erziehung der Jugend, eine Menge Gesetze gegeben ([6]). Er denkt hierin auf Alles, er bestimmt hier Alles: das Alter, wann die Kinder die öffentlichen Anstalten besuchen sollen; die Eigenschaften der Lehrer, welche sie unterrichten; die Eigenschaften der Aufseher, welche sie begleiten; die Stunde, wann die Schulen offen,

(1) Herodot. lib. 2, cap. 177. Diod. Sic. lib. 1, p. 70. (2) Aristot. de rep. lib. 6, cap. 4, t. 2, p. 417. Espr. des loix, liv. 5, ch. 6. (3) Plut. in Sol. t. 1, p. 90. (4) Diog. Laert. in Sol. §. 55. Poll. lib. 8, cap. 6, §. 42. Demosth. in Eubul. p. 887. (5) Plut. ibid. (6) Aeschin. in Timarch. p. 261.

und wann sie geschlossen sein sollen. Da an diesen Orten die höchste Unschuld herrschen muß, so verordnete er ferner: „Es werde Jeder mit dem Tode bestraft, welcher ohne Noth das Heiligthum, wo die Kinder versammlet sind, zu betreten wagt; und einer der Gerichtshöfe wache über die Beobachtung dieser Verordnungen (¹).“

Nach den Jahren der Kindheit, kommen sie in das Gymnasium. Hier müssen die Gesetze fortfahren, über die Reinheit ihrer Sitten zu wachen, und sie vor der Ansteckung des Beispiels, und vor der Gefahr der Verführung zu beschirmen.

In den verschiednen Perioden ihres Lebens, folgen sich schnell auf einander immer neue Leidenschaften in ihren Seelen. Der Gesetzgeber hat Drohungen und Strafen vervielfältigt: er erkennt den Tugenden Belohnungen, und öffentliche Schande dem Laster zu (²).

So sollen die Kinder derer, welche mit den Waffen in der Hand fallen, auf Kosten des Gemeinwesens erzogen werden (³); so sollen Kronen feierlich denjenigen zuerkannt werden, welche dem Staat Dienste geleistet haben.

Hingegen: der Bürger, welcher sich durch Sittenverderbniß in bösen Ruf gesetzt hat — von welchem Stande er auch sei, welche Geschicklichkeiten er auch besitze — verlieret den Zutritt zu geistlichen Aemtern, zu Staatsbedienungen, zum Senat, zu der allgemeinen Versammlung. Er darf nicht als öffentlicher Redner auftreten, keine Gesandtenstelle bekleiden, nicht

(1) Aeschin. in Timarch. p. 261. (2) Demosth. in Leptin. p. 564. (3) Diog. Laert. in Sol. §. 55.

zu Gericht sitzen. Uebernimmt er eines dieser Aemter, so wird er als ein Verbrecher angeklagt, und mit der strengen Strafe des Gesetzes belegt ([1]).

Feigheit — sie zeige sich unter welcher Gestalt sie wolle, sie entziehe sich dem Kriegsdienste, oder spiele die unwürdige Rolle der Verrätherei — kann durch keinen Rang des Strafbaren, durch keinen Vorwand entschuldigt werden. Sie soll nicht bloß durch allgemeine Verachtung büßen; sondern auch durch eine öffentliche Anklage, welche den Bürger lehre, die vom Gesetz auferlegte Schande noch mehr als das Schwert des Feindes zu fürchten ([2]).

Die Gesetze untersagen den Männern jede Art von gesuchtem Putz und von Verzärtelung ([3]); sie halten die Weiber, welche so viel auf die Sitten vermögen, in den Gränzen der Bescheidenheit ([4]); sie verpflichten den Sohn, seine Eltern in ihrem Alter zu verpflegen ([5]). Aber Kinder, welche mit einer Buhlerinn erzeugt worden, haben diese Pflicht gegen ihren Vater nicht; denn sie verdanken ihm doch eigentlich nur die Schande ihrer Geburt ([6]).

Zur Unterstützung der Sitten sind Beispiele nöthig; und diese letztern müssen von den Männern gegeben werden, die an der Spitze der Regierung stehen. Von je höher herab das Beispiel fällt, desto tiefern Eindruck bewirkt es. Dem Verderbniß der niedrigsten Bürger kann leicht gesteuert werden, und es bleibt nur immer in Unbedeutsamkeit; denn nie steigt das Verderben

(1) Aeschin. in Timarch. p. 263. (2) Id. in Ctesiph. p. 456. (3) Athen. lib. 15, p. 687. (4) Plut. in Sol. t. 1, p. 90. (5) Diog. Laert. in Sol. §. 55. (6) Plut. ibid.

derben von einer untern Klasse zu einer höhern hinauf. Allein, wenn es sich der Plätze, wo die Macht sitzt, zu bemächtigen weiß; so stürzt es dann von da mit größerer Kraft herab, als womit die Gesetze selbst wirken. Auch hat man zu behaupten nicht angestanden: daß die Sitten einer Nazion einzig von den Sitten ihres Beherrschers abhängen (1).

Solon war überzeugt, daß Anstand und Heiligkeit eben so sehr zur Verwaltung eines Freistaates, als zum Dienst am Altare, nothwendig sei. Daher die Prüfungen, die Eide, die Rechenschaft, welche er von denen fordert, die mit einem Amte bekleidet werden, oder bekleidet gewesen sind. Daher sein Grundsatz: daß die Gerechtigkeit nur langsam gegen die Fehler der Privatpersonen; gegen die Fehler der Männer in Staatsbedienungen, auf der Stelle, verfahren müsse (2). Daher das schreckliche Gesetz, welches den Archonten zum Tode verurtheilt, der, wenn er beim Gastmahl seine Vernunft weggeschwelgt hat, sich mit den Zeichen seiner Würde öffentlich zu zeigen wagt (3).

Erwägt man endlich, daß die Sittenaufsicht einem Gerichtshof anvertrauet ward, dessen strenge Lebensart schon die schärfste Aufsicht war; so wird man völlig einsehn, daß Solon die Sitten für die festeste Stütze seiner Gesetzgebung hielt.

So war im Allgemeinen Solons System. Seine bürgerlichen und peinlichen Gesetze sind immer von den Athenern als Orakel, von den andern Völkern als

(1) Isocr. ad Nicocl. t. 1, p. 168. (2) Demosth. in Aristog. p. 845, A. (3) Diog. Laert. in Sol. §. 57. Petit. leg. Att. p. 240.

Muster, angesehen worden. Viele Griechische Staaten machten es sich zur Pflicht, sie bei sich einzuführen [1]; und tief aus Italien suchten die Römer, ihrer Zwistigkeiten müde, bei ihnen Hülfe [2]. Da die Umstände einen Staat nöthigen können, einige seiner Gesetze anders zu bestimmen, so werde ich nachher anzeigen, welche vorbauende Verfügungen Solon traf, um die nothwendigen Aenderungen einzuleiten, und die gefährlichen zu verhüten.

Allein, die von ihm errichtete Regierungsform ist von der, welche man itzt befolgt, wesentlich verschieden. Muß man diese wunderbare Verwandlung einem Fehler zuschreiben, welcher der Verfassung selbst eigen ist? Oder muß man sie von Ereignissen ableiten, welche unmöglich vorher zu sehen waren? . . . . Ich will, nach der im Umgange mit manchen hellsehenden Athenern geschöpften Belehrung, einige Bemerkungen über diesen wichtigen Gegenstand wagen. Dieser kleinen Untersuchung aber muß erst die Geschichte der Staatsverändrungen vorangehn, welche sich seit Solon bis auf den Einfall der Perser zugetragen haben.

Solons Gesetze sollten nur auf ein Jahrhundert ihre Kraft behalten. Er hatte selbst diese Zeit bestimmt, nun nicht die Gemüther durch die Aussicht auf ein ewiges Joch zu empören. Nachdem die Senatoren, die Archonten, das Volk, sich eidlich verpflichtet hatten, dieselben aufrecht zu erhalten; wurden sie auf die verschiednen Seiten einiger

(1) Demosth. in Tim. p. 805. (2) Liv. lib. 3, cap. 31. Mém. de l'acad. des bell. lettr. t. 12, p. 42.

hölzernen Walzen eingegraben, welche man Anfangs in der Burg aufstellte. Hier reichten sie vom Fußboden bis an das Dach des Gebäudes (1); und, da sie sich auf den geringsten Stoß umdrehten, legten sie den Zuschauern nach und nach den ganzen Kodex der Gesetze vor Augen. Nachher hat man ihnen eine Stelle im Prytaneum und an andern Orten angewiesen, wo Jedermann diese unschätzbaren Denkmale der Athenischen Freiheit sehen darf und leicht sehen kann (2).

Nachdem man sie genug erwogen hatte, sah sich Solon von einer Menge Ueberlästiger umringt, welche ihn mit Fragen, mit Vorschlägen, mit Lobsprüchen, oder auch mit Vorwürfen, behelligten. Die Einen forderten von ihm, sich über gewisse Gesetze näher zu erklären, welche, nach ihrer Meinung, verschiedner Auslegungen fähig wären. Die Andern zeigten ihm Stellen an, welche er hinzusetzen, anders fassen, oder ausmärzen müsse. Nachdem er alle Mittel der Geduld und Sanftmuth erschöpft hatte, sah er ein, daß die Zeit allein seinem Werke Festigkeit geben könne. Er suchte um die Erlaubniß an, sich auf zehn Jahre zu entfernen (3); verpflichtete die Athener durch einen feierlichen Eid, bis zu seiner Rückkehr an seinen Gesetzen nichts zu ändern (4): und reiste ab.



(1) Etym. magn. in Ἄξων. (2) Plut. in Sol. t. 1, p. 92. Gell. lib. 2, cap. 12. Poll. lib. 8, cap. 10, §. 128. Meurs. lect. Att. lib. 1, cap. 22. Per. in praef. leg. Att. (3) Plut. ibid. (4) Herodot. lib. 1, cap. 29.

In Aegypten besuchte er die berühmten Priester, welche die Jahrbücher der Welt in ihren Händen zu haben glauben. Als er einst gegen sie mit den alten Sagen Griechenlandes prangte, sagte ihm einer dieser Priester mit feierlicher Würde: „O Solon, Solon! Ihr Griechen seid noch Kinder; Ihr habt keinen Greis unter euch (¹).“ — In Kreta genoß er der Ehre, den Beherrscher eines kleinen Landstrichs in der Regierungskunst zu unterrichten, und seinen Namen einer Stadt beigelegt zu sehen, welche er glücklich gemacht hatte (²).

Bei seiner Rückkehr, fand er die Athener an dem Rande der Anarchie (³). Die drei Parteien, welche seit so langer Zeit den Staat zerrütteten, schienen, während seiner Gesetzgebung, ihre Wuth nur aufgeschoben zu haben, um sie während seiner Abwesenheit desto unverhaltner auszuschäumen. Sie waren nur in einem Punkte eins: in dem Verlangen nach einer Veränderung in der Verfassung; ohne einen andern Beweggrund, als eine innere Unruhe, ohne einen andern Zweck, als ungewisse Hofnungen.

Solon ward mit den ausgezeichnetesten Ehrenbezeigungen bewillkommet; und er wollte diese günstige Gemüthslage benutzen, um die nur gar zu oft wieder aufflammenden Unruhen zu dämpfen. Er glaubte sich Anfangs mächtig von Pisistratus unterstützt, welcher an der Spitze der Volkspartei stand, und — in scheinbarem Eifer für die Gleichheit unter den Bürgern —

(1) Plat. in Tim. t. 3, p. 22. (2) Plut. in Sol. t. 1, p. 93. (3) Id. ibid. p. 94.

sich laut gegen alle Neuerungen erklärte, welche dieselbe zerstören konnten. Aber bald genug ward er inne, daß dieser seine Staatsmann unter einer verstellten Mäßigung einen gränzenlosen Ehrgeiz verbarg.

[Pisistratus] Nie vereinigten sich mehrere Gaben in einer Person, um die Gemüther einzunehmen. Eine hohe Geburt (1), ansehnliche Reichthümer, eine glänzende und oft erprobte Tapferkeit (2), eine majestätische Gestalt (3), eine hinreißende Beredsamkeit (4), welcher der Ton der Stimme noch neue Reize lieh (5); ein Geist, mit allen Annehmlichkeiten geschmückt, welche die Natur ertheilt, und mit allen Kenntnissen versehen, welche der Fleiß erwirbt (6). Außerdem, war nie ein Mann mehr Herr seiner Leidenschaften, wußte nie einer seine wirklichen und seine scheinbaren Tugenden mehr geltend zu machen (7). Das Glück seiner Unternehmung hat bewiesen, daß den Entwürfen zu langsamer Ausführung nichts mehr Uebergewicht giebt, als Sanftheit und Geschmeidigkeit des Charakters.

Bei so großen Vorzügen, verschwendete Pisistratus, jedem geringsten Bürger zugänglich, Trostverheissungen und Hülfsleistungen, welche entweder die Quelle des Uebels verstopfen, oder wenigstens ihr Bitteres versüßen (8). Solon, auf seine Schritte aufmerksam,



(1) Herodot. lib. 5, cap. 65. (2) Id. lib. 1, cap. 59. (3) Athen. lib. 12, cap. 8, p. 533. (4) Plut. in Sol. t. 1, p. 95. Cicer. in Brut. cap. 7, t. 1, p. 342. (5) Plut. in Pericl. ibid. p. 155. (6) Cicer. de orat. lib. 3, cap. 34, t. 1, p. 312. (7) Plut. in Sol. ibid. (8) Id. ibid.

durchsah seine Absichten; indem er aber beschäftigt war ihnen entgegen zu arbeiten, erschien Pisistratus auf dem Markt, mit selbstbeigebrachten Wunden überdeckt, und flehte zu dem Volke um Schutz, welches er so oft selbst geschützt hatte ([1]). Man beruft die allgemeine Versammlung: er klagt den Senat und die Häupter der andern Parteien an, daß sie ihn haben ermorden wollen; er zeigt die noch blutenden Wunden, und ruft: „Sehet hier den Lohn meiner Liebe zu der Volksherrschaft; den Lohn des Eifers, womit ich immer eure Rechte vertheidigte ([2]).“

Auf diese Worte, donnert ein drohender Ausruf von allen Seiten. Die vornehmsten Bürger stehen erstaunt, schweigen, oder ergreifen die Flucht. Solon, empört über ihre Feigheit, und über die Verblendung des Volks, sucht umsonst, die Einen zum Muth zu befeuern, die Täuschung der Andern zu zernichten ([3]); seine Stimme, vom Alter geschwächt, wird leicht durch das Geschrei des Mitleids, der Wuth, und der Furcht, erstickt. Die Versammlung endet damit, daß Pisistratus eine furchtbare Schaar Trabanten bewilligt wird, die ihn allenthalben begleiten, und für sein Leben wachen soll. Nun waren alle seine Entwürfe am Ziel; er wandte bald seine Macht an, sich der Burg zu bemeistern ([4]); entwafnete die Menge, und eignete sich die höchste Gewalt zu (*).

(1) Herodot. lib. 1, cap. 59. Aristot. de rhet. lib. 1, cap. 2, t. 2, p. 518. Diod. Sic. lib. 13, p. 215. Diog. Laert. in Sol. etc. (2) Justin. lib. 2. cap. 8. Polyaen. strateg. lib. 1, cap. 2. (3) Plut. in Sol. t. 1. p. 96. (4) Plut. ibid. Polyaen. ibid. (*) Im J. 560 vor Chr. Geb.

Solon überlebte die Unterjochung seines Vaterlandes nicht lange. Er hatte, so viel er gekonnt, sich Pisistrats neuen Unternehmungen widersetzt; war, mit den Waffen in der Hand, auf dem Markt erschienen, und das Volk zum Aufstand zu reizen bemüht gewesen (1). Allein, weder sein Beispiel, noch seine Reden machten einigen Eindruck; seine Freunde allein, voll Schrecken über seinen Muth, stellten ihm vor, daß der Tyrann seinen Untergang beschlossen habe. „Und was kann dir am Ende," fügten sie hinzu, „so viel Troz einflößen?" „Mein Alter," war Solons Antwort (2).

Pisistratus war weit entfernt, seinen Triumph durch eine solche Missethat zu beflecken. Er fühlte die höchste Achtung für Solon; und sah wohl ein, daß der Beifall dieses Gesetzgebers allein, gewissermaßen, seine Gewalt rechtfertigen könne. Er kam ihm mit den ausgezeichnetester Beweisen der Folgsamkeit und der Ehrfurcht zuvor; er fragte ihn um Rath; und Solon — der verführerischen Täuschung nachgebend, indem er der Nothwendigkeit nachzugeben glaubte — ermangelte nicht ihm Rath zu ertheilen (3). Ohne Zweifel schmeichelte er sich, Pisistratus zu vermögen, daß er die Gesetze aufrecht halte, und die Grundverfassung minder antaste.

Drei und dreißig Jahre verflossen von dieser Staatsveränderung bis auf Pisistratus's Tod (*);



(1) Plut. in Sol. t. 1, p. 96. Diog. Laert. in Sol. §. 49. Val. Max. lib. 5, cap. 3, n. 3. (2) Plut. ibid. Cicer. de senect. cap. 20, t. 3, p. 317. (3) Plut. ibid. (*) Im J. 528 vor Chr. Geb.

allein, er war nur siebzehn Jahre am Ruder (1). Ueberwältigt durch die Obermacht seiner Gegner, zweimal gezwungen Attika zu verlassen, zweimal sich wieder die höchste Gewalt erringend (2): genoß er, vor seinem Tode, noch den Trost dieselbe in seiner Familie bestätigt zu sehen.

So lange er an der Spitze der Staatsverwaltung stand, waren seine dem gemeinen Besten geweiheten Tage entweder mit neuen Wohlthaten, oder mit neuen Tugenden bezeichnet.

Seine Gesetze verbannten den Müssiggang, und munterten Ackerbau und Betriebsamkeit auf. Er vertheilte die Menge von Bürgern niedrigen Standes, welche die Hitze der Parteien in die Hauptstadt gezogen hatte, auf das Land (3). Er belebte die Tapferkeit der Truppen wieder, indem er den Ausgedienten einen Unterhalt auf ihre Lebenszeit zusicherte (4). Auf dem Felde, auf dem Marktplatze, in seinen für Jedermann offen stehenden Gärten (5), erschien er wie ein Vater in der Mitte seiner Kinder: war immer bereit, die Klagen der Leidenden zu hören; war immer gefällig, gegen diesen mit Erlassung, gegen Jenen mit Vorschuß, gegen Alle mit Anerbietungen (6).

Zu gleicher Zeit — damit sein Geschmack an Pracht mit der Nothwendigkeit, ein ungelehriges und müssiges Volk zu beschäftigen, vereinigt werde (7) —

(1) Aristot. de rep. lib. 5, cap. 12, t. 2, p. 411. Justin. lib. 2, cap. 8. (2) Herodot. lib. 1, cap. 64. Aristot. ibid. (3) Dionys. Chrysost. orat. 7, p. 120; orat. 25, p. 281. Hesych. et Suid. in Κατων. (4) Plut. in Sol. t. 1. p. 96. (5) Theopomp. ap. Athen. lib. 12, cap. 8, p. 533. (6) Aelian. var. hist. lib. 9, cap. 25. (7) Aristot. ibid. cap. 11, p. 407.

verschönerte er die Stadt durch Tempel, Gymnasien, Brunnen [1]; und da er die Fortschritte der Aufklärung nicht fürchtete, besorgte er eine neue Ausgabe von Homers Werken, und veranstaltete zum Gebrauch der Athener eine Bibliothek von den besten damals bekannten Büchern.

Hier noch einige Züge, welche noch bestimmter seine große Denkart bezeugen. Er hatte nie die Schwäche, sich wegen Beleidigungen zu rächen, so leicht er dieselben auch strafen konnte.

Seine Tochter wohnte einer gottesdienstlichen Handlung bei: ein Jüngling, welcher sterblich in sie verliebt war, lief hinzu, und umarmte sie; einige Zeit nachher, versuchte er sie zu entführen. Als seine Familie ihn zur Rache aufforderte, antwortete Pisistratus: „Wenn wir die hassen wollen, welche uns lieben, was sollen wir denen thun, welche uns hassen?“ Und, ohne weiter zu zögern, gab er dem Jüngling seine Tochter zur Gattinn [2].

Einige Menschen beschimpften, in trunkenem Muthe, öffentlich seine Gemahlinn; Tages darauf kamen sie mit Thränen zu ihm, und flehten um eine Verzeihung, welche sie nicht zu hoffen wagten. „Ihr irrt euch,“ sagt Pisistratus ihnen: „meine Frau ist gestern den ganzen Tag nicht ausgegangen [3].“ — Sogar beschlossen einige seiner Freunde, ihm den Gehorsam aufzukündigen, und begaben sich an einen befestigten



(1) Meurs. in Pisistr. cap. 9. (2) Plut. apophth. t. 2, p. 189. Polyaen. strateg. lib. 5, cap. 14. Valer. Max. lib. 5, cap. 1. (3) Plut. ibid.

Ort. Er folgte ihnen sogleich, mit Sklaven welche sein Gepäcke trugen; und als die Verschwornen ihn nach seiner Absicht fragten, sagte er zu ihnen: „Entweder müsst ihr mich überreden, bei euch zu bleiben, oder ich muß euch überreden, mit mir zurückzukehren (1).“

Diese Handlungen der Mäßigkeit und der Milde — deren er in seinem Leben so viele ausübte, und die durch den Glanz seiner Staatsführung noch erhöhet wurden — bändigten unvermerkt die trotzige Sinnesart der Athener, und machten, daß Viele unter ihnen eine so sanfte Sklaverei ihrer alten und stürmischen Freiheit vorzogen (2).

Indeß muß man doch gestehen: obgleich Pisistratus, in einer Monarchie, das Muster des besten Königs gewesen wäre; so fühlte man, in dem Athenischen Freistaat, doch im Ganzen mehr das Verbrechen seiner angemaßten Oberherrschaft, als die daraus für den Staat erwachsenden Vortheile.

Nach seinem Tode, folgten ihm Hippias und Hipparchus, seine Söhne. Bei weniger Talenten, regierten sie mit der nehmlichen Weisheit (3). Hipparch insonderheit liebte die Wissenschaften. Er zog Anakreon und Simonides nach Athen, und behandelte sie auf diejenige Art, welche ihnen am schmeichelhaftesten sein mußte: der Erste ward mit Ehrenbezeugungen, der Andere mit Geschenken überhäuft. Er theilte mit seinem Vater den Ruhm, Homer allgemeiner bekannt gemacht zu haben (4). Man kann ihm, wie

(1) Plut. apophth. t. 2, p. 189. (2) Herodot. lib. 1, cap. 62. (3) Thucyd. lib. 6, cap. 54. (4) Plat. in Hipparch. t. 2, p. 228.

seinem Bruder, vorwerfen: daß er sich zu sehr den Vergnügungen überließ, und den Athenern Geschmack daran einflößte (1). Wohl ihm indessen, wenn er nicht bei diesen Ausschweifungen eine Ungerechtigkeit begangen hätte, wovon er selbst zuerst das Opfer ward!

Zwei junge Athener, Harmodius und Aristogiton, durch die zärtlichste Freundschaft verbunden, hatten von diesem Fürsten eine Beleidigung erlitten, welche sich unmöglich vergessen ließ; sie schwuren ihm, und seinem Bruder, den Untergang (2). Einige Freunde nahmen Theil an der Verschwörung; und die Vollziehung ward bis auf das Fest der Panathenäen ausgesetzt. Sie hoften, daß die große Anzahl von Athenern, welche bei dieser Feierlichkeit die Erlaubniß hatten Waffen zu tragen, sie bei ihrer That unterstützen, oder wenigstens sie gegen die Leibwache, welche Pisistratus's Söhne umringte, beschützen würde.

In dieser Absicht, umwickeln sie ihre Dolche mit Myrtenzweigen, und begaben sich an den Ort, wo die Fürsten einen heiligen Zug in Ordnung stellten, um ihn nach dem Minerventempel zu führen. Sie kommen; sie sehen einen der Verschwornen sich vertraulich mit Hippias unterreden; sie glauben sich verrathen: aber, entschlossen, ihr Leben theuer zu verkaufen, entfernen sie sich auf einen Augenblick, treffen Hipparch, und stoßen ihm den Dolch in das Herz (*). Harmodius fällt sogleich unter den Schwertstreichen der Trabanten.

(1) Athen. lib. 12, cap. 8, p. 532. (2) Thucyd. lib. 6, cap. 56. Plat. in Hipparch. t. 2, p. 229. Aristot. de rep. lib. 5, cap. 10. t. 2, p. 406; et alii. (*) Im J. 514 vor Chr. Geb.

Aristogiton wird fast zu gleicher Zeit ergriffen, und auf die Folter gebracht; allein, statt die Mitschuldigen anzugeben, bekennt er auf die treuesten Anhänger Hippias's, welcher augenblicklich dieselben hinrichten läßt. „Hast du noch andre Bösewichter zu nennen?“ ruft der entflammte Tyrann. „Niemand, als dich,“ antwortete der Athener. „Ich sterbe; und nehme die Genugthuung mit mir, dich deiner besten Freunde beraubt zu haben (1).“

Von nun an, zeichnete sich Hippias bloß durch Ungerechtigkeiten aus (2); aber das Joch, welches er den Athenern so schwer auflegte, ward drei Jahre nachher zerbrochen (*). Klisthenes — das Oberhaupt der Alkmäoniden, eines sehr mächtigen Hauses in Athen, welches von jeher feindlich gegen die Pisistratiden gesinnt war — vereinigte alle Unzufriedenen zu seiner Partei; ward, durch Hülfe der Delphischen Pythia, welche er zu gewinnen gewußt hatte, von den Lacedämoniern unterstützt (3); zog gegen Hippias aus; und zwang ihn, der Herrschaft zu entsagen. Dieser Fürst irrte einige Zeit lang mit seiner Familie umher, begab sich sodann zu dem Persischen König Darius, und kam endlich in der Schlacht bei Marathon um (4).

Nicht so bald hatten die Athener ihre Freiheit wieder erlangt, als sie Harmodius's und Aristogitons Andenken die glänzendste Ehre erwiesen. Es wurden ih-

(1) Polyaen. strat. lib. 1, cap. 22. Senec. de ira, lib. 2, cap. 23. Justin. lib. 2, cap. 9. (2) Thucyd. lib. 6, cap. 59. Aristot. oecon. lib. 2, t. 2, p. 502. Pausan. lib. 1, cap. 23, p. 53. (*) Im J. 510 vor Chr. Geb. (3) Herodot. lib. 5, cap. 62, 66. (4) Id. lib. 6, cap. 107. Thucyd. ibid.

nen Bildsäulen auf dem Marktplatz errichtet [1]; es ward verordnet, daß ihre Namen auf immer in dem Fest der Panathenäen gepriesen würden [2]; und daß nie, unter irgend einem Vorwand, Sklaven ihre Namen führen könnten [3]. Die Dichter verewigten ihren Ruhm durch Lieder [*], welche man noch itzt bei den Gastmählern singt [4]; und ihren Nachkommen bewilligte man auf ewige Zeiten sehr ausgedehnte Vorrechte [5].

Klisthenes, welcher so viel zur Vertreibung der Pisistratiden beigetragen hatte, mußte noch einige Jahre wider eine mächtige Partei kämpfen [6]; allein, endlich erlangte er das Ansehn im Staate, welches seine Talente verdienten. Und nun befestigte er aufs neue die von Solon begründete Verfassung, welche auch die Pisistratiden niemals zu zerstören im Sinne gehabt hatten.

Nie nahmen diese Fürsten den Königlichen Titel an, ob sie sich gleich von den ältesten Beherrschern Athens entsprossen glaubten [7]. Wenn Pisistratus den Zehnten von den Landesprodukten hob [8], — die einzige Auflage, welche seine Söhne noch dazu auf den Zwanzigsten herabsetzten — so schienen sie alle drei

(1) Aristot. de rhetor. lib. 1, cap. 9, t. 2, p. 533. Demosth. in Mid. p. 630. Plin. lib. 34, cap. 8, t. 3, p. 654. (2) Demosth. de fals. leg. p. 344. Philostr. in vit. Apoll. lib. 7, cap. 4, p. 283. (3) Gell. lib. 9, cap. 2. (*) Man s. die Anmerk. 4 hinten. (4) Aristoph. in vesp. v. 1220. Id. in Acharn. v. 977. Schol. ibid. Athen. lib. 15, cap. 14, p. 692. (5) Isaeus de hered. Dicaeog. p. 55. Demosth. in Lept. p. 565. Dinarch. in Demosth. p. 186. (6) Herodot. lib. 5, cap. 66. (7) Diog. Laert. in Solon. §. 53. Reinecc. hist. Jul. t. 1, p. 465. (8) Diog. Laert. ibid. Suid. in Ἱππίας.

dies weniger zu ihrem Unterhalt, als für die Bedürfnisse des Staats, zu fordern (1). Sie erhielten Solons Gesetze, sowohl durch ihr Beispiel als durch ihren Befehl, in Ansehn. Pisistratus ward eines Mordes wegen angeklagt; und stellte sich, wie der geringste Bürger, vor dem Areopagus (2). Kurz, sie behielten alle wesentliche Theile der alten Grundverfassung bei (3): den Senat, die Volksversammlungen, und die Obrigkeitlichen Würden, welche sie nun aber selbst bekleideten (4), und deren Vorrechte sie ausdehnten. Als erste Obrigkeit also, als immerwährende Oberhäupter eines demokratischen Staates, handelten sie, und wirkten mit so großem Einfluß auf die öffentlichen Berathschlagungen. Die uneingeschränkteste Gewalt ward, dem Anschein nach, unter gesetzlicher Form ausgeübt; und das zum Sklaven gemachte Volk hatte noch immer ein Bild der Freiheit vor Augen. Auch trat es, nach der Vertreibung der Pisistratiden, ohne Widerstand und ohne Mühe, in seine Rechte wieder ein, welche vielmehr nur geruhet hatten, als zernichtet worden waren. Die Veränderungen, welche Klisthenes damals in der Regierungsform traf, führten dieselben nicht ganz auf ihre ersten Grundsätze zurück, wie ich bald zeigen werde.

[Betrachtungen über Solons Gesetzgebung] Die Erzählung der Thatsachen hat mich bis zu den Zeiten geführt, wo sich die Athenische Tapferkeit gegen die Perser auszeichnete. Ehe ich dieselben

(1) Thucyd. lib. 6, cap. 54. (2) Aristot. de rep. lib. 5, cap. 12, t. 2, p. 411. Plut. in Sol. t. 1, p. 96. (3) Herodot. lib. 1, cap. 59. (4) Thucyd. ibid.

beschreibe, muß ich noch, meinem Versprechen gemäß, einige Betrachtungen über Solons politisches System mittheilen.

Von Solon ließ sich nicht eine Gesetzgebung erwarten, wie sie Lykurg geliefert hatte. Sie befanden sich in zu verschiedenen Lagen.

Die Lacedämonier bewohnten ein Land, welches alles hervorbrachte, was zu ihren Bedürfnissen nöthig war (1). Der Gesetzgeber brauchte sie also bloß in demselben einzuschließen, damit nicht ausländische Laster den Geist und die Reinheit seiner Einrichtungen verdürben. Athen, am Meere gelegen, mit unfruchtbarem Boden umgeben, war genöthigt, immerfort seine Waaren, seinen Fleiß, seine Ideen, seine Sitten, gegen die Waaren, den Fleiß, die Ideen und die Sitten andrer Nazionen auszutauschen.

Lykurg unternahm seine Staatsumschaffung ungefähr drittehalb hundert Jahre früher, als Solon. Die Spartaner, eingeschränkt in ihren Künsten, in ihren Kenntnissen, ja selbst in ihren Leidenschaften, waren weder im Guten noch im Bösen so weit gekommen, als die Athener zu Solons Zeit. Diese letztern hatten alle Arten der Regierungsformen versucht, und waren der Sklaverei und der Freiheit überdrüssig, ohne doch der einen oder der andern entbehren zu können. Betriebsam, aufgeklärt, eitel, und schwer zu leiten; alle, bis auf den geringsten Bürger, mit feinen Planen, mit dem Ehrgeiz, und all den großen Leidenschaften vertraut, welche bei häufigen Staatserschütterungen emporbrausen: so hatten sie schon die Laster, welche man

(1) Plut. in Sol. t. 1, p. 90.

bei gebildeten Nazionen findet; und hatten noch überdem eine unruhige Thätigkeit, einen Leichtsinn der Denkart, wie man ihn bei keiner Nazion findet.

Lykurgs Geschlecht besaß seit langer Zeit den Thron von Lacedämon; die beiden Könige, welche denselben damals theilten, standen in gar keiner Achtung: und Lykurg galt in den Augen der Spartaner für die erste und die größte Person im Staate (1). So konnte er auf sein Ansehn und auf das Ansehn seiner Freunde rechnen; und ward nicht durch jene Rücksichten aufgehalten, welche den Schwung des Geistes niederschlagen, und die Entwürfe eines Gesetzgebers beengen. Solon, ein bloßer Privatmann, mit einer vorübergehenden Macht bekleidet, welche er weislich brauchen mußte, um sie nützlich zu brauchen; umringt von mächtigen Parteien, welche er schonen mußte, um sich ihr Zutrauen zu erhalten; gewarnt durch Drakon's neuliches Beispiel, daß die Athener keine Strenge vertrügen: — durfte nicht große Neuerungen wagen, ohne noch größere zu veranlassen, und den Staat in vielleicht unersetzlichen Schaden zu stürzen.

Ich übergehe die persönlichen Eigenschaften beider Gesetzgeber. Höchst ungleich waren sich Lykurgs hoher Geist, und Solons Talente; des Ersteren starke Seele, und der sanfte und behutsame Charakter des Zweiten. Bloß darin kamen sie überein, daß sie mit gleichem Eifer, aber auf verschiednen Wegen, zum Glück der Nazionen wirkten. Einer an die Stelle des Anderen gesetzt: so hätte Solon nicht so große Dinge

gethan,

(1) Plut. in Sol. p. 87.

gethan, als Lykurg. Es läßt sich zweifeln, ob Lykurg etwas Schöneres hervorgebracht haben würde, als Solon.

Dieser Letzte fühlte, welche Last er übernommen hatte. Und wenn er auf die Frage: ob er den Athenern die möglichbesten Gesetze ertheilt habe? antwortete: „Die besten, welche sie ertragen konnten (1);“ so malte er mit diesem einzigen Worte den zuchtwidrigen Sinn der Athener, und den unseligen Zwang worin er sich befand.

Solon war genöthigt, die Volksregierung vorzuziehen: weil das Volk, welches nicht vergaß daß es sich mehrere Jahrhunderte hindurch derselben zu erfreuen gehabt hatte, die Tyrannei der Reichen nicht mehr ertragen konnte (2); und weil eine Nazion, die sich zum Seewesen bestimmt, immer sehr stark zur Demokratie hinhängt (3).

Doch mäßigte er diese von ihm gewählte Regierungsform auf solche Art, daß man daselbst, in dem Kollegium der Areopagiten, die Oligarchie zu finden glaubte; in der Art die Obrigkeiten zu wählen, die Aristokratie; in dem auch den geringsten Bürgern bewilligten Rechte, auf den Gerichtsstühlen zu sitzen, die reine Demokratie (4).

Diese Verfassung, welche zu den gemischten Formen gehörte, ist durch das Uebermaß der Macht bei dem Volke zerstöret worden; wie die Persische, durch das Uebermaaß der Macht bei dem Fürsten (5).

(1) Plut. in Sol. p. 86. (2) Aristot. de rep. lib. 2, cap. 12, t. 2, p. 336. (3) Id. ibid. lib. 6, cap. 7, p. 420. (4) Id. ibid. lib. 2, cap. 12, p. 336. (5) Plat. de leg. lib. 3, t. 2, p. 693. 699.

Man macht Solon den Vorwurf, er habe dies Zerstörung durch das Gesetz beschleunigt, welches allen Bürgern ohne Unterschied die Rechtspflege erlaubt; und man tadelt, daß er sie zu diesem wichtigen Amte durch das Loos berufen ließ [1]. Anfangs zeigten sich die Wirkungen dieses Vorrechtes noch nicht so gleich [2]; aber in der Folge, ward man genöthigt, den Schutz des Volkes sich zu verschaffen oder anzuflehen, welches in den Gerichtsstühlen die Gesetze erklären konnte, und nach Wohlgefallen über das Leben und das Vermögen der Bürger entschied.

Als ich oben Solons System entwarf, habe ich zugleich angeführt, welche Gründe ihn zu diesem Gesetz vermogten. Ich füge hier hinzu: 1) daß es in den besteingerichteten Demokratieen nicht allein angenommen, sondern auch sehr nützlich ist [3]; 2) daß Solon nie voraussetzen konnte, das Volk würde, für das unfruchtbare Vergnügen, die Streitigkeiten der Bürger zu entscheiden, seine Arbeiten verlassen. Hat es sich nachher der Gerichtsstühle bemächtigt, dadurch sein Ansehn gewachsen; so klage man deshalb Perikles an, welcher den Richtern einen Lohn für die Sizzung bewilligte [4], und den armen Bürgern hierdurch ein leichtes Mittel zum Unterhalt anwies.

Nicht in Solons Gesetzen muß man den Keim der Fehler suchen, welche sein Werk entstellt haben; sondern in einer Folge von Neuerungen, die größtentheils nicht nöthig waren, und welche man damals eben so

(1) Aristot. de rep. lib. 2, cap. 1 [illegible], t. 2, p. 336. (2) Plut in Sol. p. 88.
(3) Aristot. ibid. lib. 6, cap. 4, p. 416. (4) Id. ibid. lib. 2, cap. 12, p. 33[illegible]

wenig voraussehen konnte, als man sie jetzt rechtfertigen kann.

Nach der Vertreibung der Pisistratiden, theilte Klisthenes, um sich bei dem Volk in Gunst zu setzen, die vier Stämme, welche seit Cekrops die Einwohner von Attika befassten, in zehn ein (1). Da man alle Jahre aus jedem funfzig Senatoren wählte, so wuchs die Anzahl dieser Magistratspersonen nun auf Fünfhundert.

Diese zehn Stämme (Gemeinden) hatten, wie so viele kleine Freistaaten, jeder seine Präsidenten, seine Polizeibeamte, seine Gerichtshöfe, seine Versammlungen, und jeder sein eigenes Interesse. Sie vervielfältigen, und ihnen mehr Thätigkeit geben, hieß alle Bürger ohne Unterschied einladen, sich in Staatssachen zu mischen; hieß das Volk begünstigen, welches, außer dem Recht die Aemter zu besetzen, in jedem Stamme den größten Einfluß hatte.

Ferner ließ man die verschiednen Kollegien, welchen die Einnahme und die Anwendung der öffentlichen Gelder anvertraut war, aus zehn Beamten bestehen, und diese von den zehn Stämmen ernennen: welches dann dem Ehrgeiz des Volkes neue Nahrung gab, und ihm zu den verschiednen Theilen der Staatswirthschaft den Zutritt eröfnete.

Aber mehr als allem andern, muß man den Siegen welche die Athener über die Perser erfochten, den Umsturz der alten Verfassung zuschreiben (2). Nach



(1) Herodot. lib. 5, cap. 66, 69. Aristot. de rep. lib. 6, cap. 4, p. 418. Plut. in Per. t. 1, p. 153. (2) Aristot. ibid. lib. 2, cap. 12, p. 336.

der Schlacht bei Plataa ward verordnet, daß die Bürger der letzten Klasse, welche Solon von den wichtigsten Staatsbedienungen ausgeschlossen hatte, künftig das Recht haben sollten, dazu zu gelangen. Der weise Aristides, welcher dies Dekret vorschlug ([1]), gab dadurch seinen Nachfolgern in dem Oberbefehl das unglückseligste Beispiel. Erst mußten sie der Menge schmeicheln, dann vor derselben kriechen.

Vorher hielt der große Haufen es nicht der Mühe wehrt, in den allgemeinen Versammlungen zu erscheinen; aber, sobald die Regierung jedem, welcher derselben beiwohnte, drei Obolen bewilligte ([2]), strömte er in Menge dahin, entfernte durch seine Gegenwart sowohl, als durch seine Tollkühnheit, die Reichen, und setzte frech seine Launen an die Stelle der Gesetze.

Perikles, der gefährlichste unter den Schmeichlern der Menge, entriß ihr vollends die Lust zur Arbeit, und die übrige Tugend, durch Freigebigkeiten, welche den öffentlichen Schatz erschöpften, und welche unter andern Vortheilen ihr den Eintritt zu den Schauspielen erleichterten ([3]). Ja, gleichsam als hätte er den Verderb der Sitten beschworen, um den Sturz der Staatsverfassung zu beschleunigen, beraubte er noch den Areopagus fast aller seiner Vorrechte, und brachte ihn auf diese Weise zum Schweigen ([4]).

Nun verloren sich, oder wenigstens ihre Kraft, alle von Solon so weislich ersonnene Maaßregeln, um die großen Angelegenheiten des Staats den planlosen Einfällen eines unwissenden und rasenden Pöbels zu

(1) Plut. in Aristid. t. 1, p. 332. (2) Pet. in leg. Attic. p. 205.
(3) Plut. in Per. t. 1, p. 156. (4) Id. ibid. p. 155.

entziehn. Man erinnere sich, daß der Senat die Geschäfte vorbereiten mußte, ehe er sie der Nazionalversammlung vortrug; daß sie durch Redner von erprüfter Rechtschaffenheit erörtert; daß die ersten Stimmen von einsichtsvollen und erfahrnen Greisen gegeben werden sollten. Diese Bande, welche die Ungestümheit des Volkes so vortreflich zügeln konnten, zerbrach es alle (1); es wollte forthin nur Anführern gehorchen, welche es verleiteten (2): und rückte die Schranken seiner Macht so weit hinaus, daß es selbst sie nicht mehr wahrnahm, und daher glaubte sie hätten völlig aufgehört.

Gewisse Aemter, welche ehedem eine freie Wahl bloß unbescholtenen Männern bewilligte, werden itzt, durch das Loos, jeder Art von Bürgern ertheilt (3). Oft sogar, ohne den Weg des Looses oder der Wahl einzuschlagen, finden einzelne Menschen durch Geld und durch Ränke den Weg zu hohen Würden, ja selbst bis in den Senat (4). Endlich, erkennet das Volk in letzter Instanz über verschiedne Verbrechen, deren Entscheidung ihm entweder durch Beschlüsse nach Solons Zeiten zugestanden worden (5), oder welche es eigenmächtig, mit Hintansetzung des gewöhnlichen Ganges der Rechtspflege, vor seinen Richtstuhl fordert (6). So fließen die Zweige der Gewalt zusammen, die vorher so weislich vertheilt waren; und die gesetzgebende



(1) Aeschin. in Ctesiph. p. 427. (2) Aristot. de rep. lib. 2, cap. 12, t. 2, p. 336. (3) Isocr. Areop. t. 1, p. 321. (4) Aeschin. in Timarch. p. 276. Id. in Ctesiph. p. 437. (5) Xenoph. hist. graec. lib. 1, p. 450. (6) Aristot. de rep. lib. 4, cap. 4, p. 369.

Macht läßt, da sie ihre eigenen Gesetze vollzieht, in jedem Augenblicke das schreckliche Gewicht der Unterdrückung fühlen oder befürchten.

Von diesen zerrüttenden Fehlern würde die Verfassung frei geblieben sein, hätte sie nicht mit unübersteiglichen Hindernissen zu kämpfen gehabt. Aber gleich bei ihrem ersten Entstehen, hemmte das Anmaaßen der Pisistratiden ihre Fortschritte; und bald nachher, verderbten die Siege über die Perser ihre Grundsätze. Um sie gegen dergleichen Ereignisse zu beschüzzen, hätte ein langer Frieden und eine gänzliche Freiheit ihr erlauben müssen, mit aller Kraft auf die Athener zu wirken. Denn sonst konnten alle Gaben des Genies, in einem Gesetzgeber vereinigt, nicht verhindern, daß Pisistratus nicht der verführerischste aller Menschen, und die Athener nicht die verführbarste aller Nazionen waren; sie konnten nicht hindern, daß das glänzende Glück an den großen Tagen bei Marathon, bei Salamis, und bei Platäa, nicht mit kindischer Eitelkeit ein Volk erfülle, welches unter allen Völkern des Erdbodens am meisten dazu geneigt war.

Aus den Wirkungen, welche Solons Gesetze hervorbrachten, kann man urtheilen, welchen Erfolg sie in glücklichern Umständen gehabt haben würden. Unter der einschränkenden Herrschaft der Pisistratiden, wirkten sie langsam auf die Gemüther: theils durch die Vortheile einer Erziehung, welche damals allgemein war, aber es itzt nicht mehr ist [1]; theils durch den Einfluß republikanischer Einrichtungen, welche beständig die Täuschung und die Hofnung der Freiheit erhielten. Kaum waren

(1) Aristot. de rep. lib. 8, cap. 1, t. 2, p. 449.

diese Fürsten verbannt, als die Domokratie sich von selbst wieder herstellte, und die Athener einen Sinn zeigten, welchen man ihnen bis dahin nicht zugetrauet hatte. Seit jenem Zeitpunkt bis zu dem Punkt ihrer Verderbniß, verfloß ungefähr nur ein halbes Jahrhundert; aber in dieser glücklichen Zeit, achtete man noch Gesetze und Tugenden. Die Weisesten reden in unsern Tagen davon nicht anders, als mit Lobsprüchen und Sehnsucht; und sie kennen kein anderes Mittel wider die Gebrechen des Staats, als die Wiederherstellung der Solonischen Regierungsform (1).

## Zweiter Abschnitt.

### Themistokles's und Aristidens Jahrhundert (*).

Ungerne entschließe ich mich, Schlachten zu beschreiben. Es sollte genug sein, zu wissen: daß die Kriege mit dem Ehrgeiz der Fürsten anfangen, und mit dem Unglück der Völker enden. Aber das Beispiel einer Nazion, welche den Tod der Sklaverei vorzieht, ist zu groß und zu belehrend, um mit Stillschweigen übergangen zu werden.

Cyrus hatte die Macht der Perser auf den Trümmern der Reiche Babylon und Lydien erhoben. Ihm huldigte Arabien, Aegypten, und die entferntesten Völker (2). Seinem Sohne, Kambyses, unterwarf sich die Landschaft Cyrene, und mehrere Nazionen in Afrika (3).



(1) Isocrat. Areop. t. 1, p. 319. Aeschin. in Ctesiph. p. 427.
(*) Vom J. 490 bis gegen 444 vor Chr. Geb. (2) Xenoph. Cyrop. lib. 1, p. 2; lib. 8, p. 230. (3) Herodot. lib. 3, cap. 7, 13, etc.

Nach des Letzteren Tode, hatten sieben Persische Magnaten einen Magus vom Thron gestürzt, auf welchen derselbe widerrechtlich gestiegen war; und versammelten sich nun, um das Schicksal so ungeheuer großer Staaten zu bestimmen ([1]). Otanes that den Vorschlag, ihnen die Freiheit zu schenken, und überall die Demokratie einzuführen. Megabyzus erhob die Vorzüge der Aristokratie. Darius, Hystaspes's Sohn, stimmte für die Verfassung, welche bisher das Glück und den Ruhm der Perser bewirkt hatte. Sein Ausspruch siegte; und nachdem das Loos, welchem man die Wahl des Oberherrschers übertrug, durch seine List sich für ihn erklärt hatte, sah er sich in dem ruhigen Besitz des mächtigsten Reiches der Welt, und nahm — nach dem Beispiel der ehemaligen Monarchen Assyriens — den Titel eines Großkönigs (Kaisers) und eines Königs der Könige an (*).

Auf diesem erhabenen Standort, wußte er noch die Gesetze zu achten, das Verdienst zu unterscheiden, Rath anzunehmen, und sich Freunde zu erwerben. Zopyrus, Megabyzus's Sohn, ward von ihm am zärtlichsten geliebt. Einst erdreistete sich Jemand, Darius, welcher einen Granatapfel in der Hand hielt, die Frage vorzulegen: „Welches Glücksgut wünschtest du wohl so oft vervielfältigt zu sehen, als diese Frucht Körner enthält?“ „Meinen Zopyrus,“ versetzte der König ohne Bedenken ([2]). Dieses Wort riß den Jüngling zu einer Ausschweifung des Eifers hin,

(1) Herodot. lib. 3, cap. 80. (*) Im J. 521 vor Chr. Geb.
(2) Plut. apophth. t. 2, p. 173.

welche ihre Entschuldigung nur in dem Gefühle finden kann, wodurch sie hervorgebracht ward (*).

Seit neunzehn Monaten, belagerte Darius Babylon, welches sich empört hatte ([1]). Er stand schon im Begrif, seinen Vorsatz aufzugeben, als Zopyrus vor ihm erschien: ohne Nase, ohne Ohren, an allen Theilen des Körpers verstümmelt, und mit Wunden überdeckt. „Welche barbarische Hand hat dich in diesen Zustand versetzt?“ ruft der König, und eilt ihm entgegen. „Ich selbst,“ antwortet Zopyrus. „Ich gehe nach Babylon, wo mein Namen und mein Rang an deinem Hofe bekannt genug sind. Da werde ich dich beschuldigen, als hättest du mit unwürdiger Grausamkeit mich so für den Rath bestraft, die Belagerung aufzuheben. Man wird mir eine Schaar Truppen anvertrauen; du wirst einige der deinen aufopfern, und mir es erleichtern, das Vertrauen der Belagerten zu erwerben. Ich werde endlich Herr der Thore werden, und Babylon ist dein.“ Darius fühlte sich von Schmerz und von Bewunderung gleich stark durchdrungen. Zopyrus's Plan gelang. Sein königlicher Freund überhäufte ihn mit Liebkosungen und Wohlthaten; aber oft sagte er: „Ich hätte hundert Babylone hingegeben, um Zopyrus diese schreckliche Behandlung zu ersparen ([2]).“



(*) Nach Herodot (lib. 4, cap. 143) war es nicht Zopyrus, welchen Darius nannte; sondern Megabyzus, der Vater dieses jungen Persers. (1) Herodot. lib. 3, cap. 151. (2) Plut. apophth. t. e. p. 173.

Aus dieser Empfindsamkeit, welche an jedem Menschen so liebenswürdig, und an einem Könige so über alles schätzbar ist, erwuchs jene Milde, welche Darius so oft gegen die Gefangenen äußerte, und jene Erkenntlichkeit, mit welcher er so fürstlich alle Dienste belohnte, welche ihm noch vor seiner Thronbesteigung erwiesen waren ([1]). Eben daher stammte auch die Mäßigung, welche er bei der strengsten Ausübung seiner Gewalt blicken ließ. Ehedem bestanden die Einkünfte der Krone nur in den willkürlichen Geschenken der Unterthanen: einer Darbringung, welche Cyrus mit der Zärtlichkeit eines Vaters annahm; welche Kambyses mit dem Stolz eines Herrschers forderte ([2]); und welche, in der Folge, der Monarch nach seiner Laune hätte erhöhen können. Darius theilte sein Reich in zwanzig Statthalterschaften oder Satrapieen; und legte denen, die er über diese Gebiete setzte, die Liste der Abgaben zur Beurtheilung vor, welche er aus jeder Provinz zu ziehen gedachte. Alle äußerten ihr lautes Erstaunen über die Mäßigkeit der Auflagen. Allein, der König traute ihren Aeußerungen nicht, und setzte jene noch auf die Hälfte herab ([3]).

Weise Gesetze bestimmten die verschiednen Theile der Staatsverwaltung ([4]). Sie erhielten unter den Persern die Eintracht und den Frieden, wodurch ein Staat besteht; und die Unterthanen fanden in der Sicherheit ihrer Rechte und ihrer Besitzungen die einzige Gleichheit, deren sie in einer Monarchie genießen können.

(1) Herodot. lib. 3, cap. 140. (2) Id. ibid. cap. 89. (3) Plut. apophth. t. 2, p. 172. (4) Plat. de leg. lib. 3, t. 2, p. 695. Diod. Sic. lib. 1, p. 85.

Darius verherrlichte seine Regierung durch nützliche Einrichtungen, und befleckte sie durch Eroberungen. Mit kriegerischen Talenten geboren; angebetet von seinen Truppen [1]; von aufbrausendem Muthe in einer Schlacht, aber ruhig und kaltblütig in der Gefahr [2]: unterwarf er sich beinahe eben so viele Völkerschaften, als selbst Cyrus [3].

Seine Kriegsstärke, seine Siege, und die Schmeichelei, welche um die Throne kriecht, überredeten ihn, daß ein ausgesprochenes Wort ihm die Huldigung der Nazionen erzwingen müsse; und da er eben so fähig war, große Entwürfe auszuführen, als zu fassen, so konnte er sie wohl aufschieben, aber nie gab er sie ganz auf.

Da hier von den unermeßlichen Hülfsmitteln die Rede ist, wodurch er im Stande war, auch Griechenland sich zu unterwerfen; so habe ich einige Züge seines Charakters anführen müssen. Denn ein Fürst ist noch furchtbarer durch seine persönlichen Eigenschaften, als durch seine Macht.

Die seinige hatte fast keine Gränzen. Sein Reich, welches sich an einigen Seiten auf 21, 164 Stadien (*) von Osten nach Westen, und ungefähr auf 7936 (**) von Süden nach Norden erstreckt, kann an Fläche 115,618,000 Quadratstadien (***) enthalten; indeß der Flächeninhalt von Griechenland höchstens 1,366,000 Quadratstadien (†), und folglich nur

(1) Plat. de leg. lib. 3, t. 2, p. 695. (2) Plut. apophth. t. 2, p. 172. (3) Id. ibid. (*) 800 französ. Meilen, jede von 2500 Toisen. (**) 300 französ. Meilen. (***) 165200 franz. Quadratmeilen. (†) 1952 franz. Quadratmeilen (nach einer handschriftlichen Anmerkung von Herrn D'Anville).

den 115ten Theil von Persiens Flächeninhalt beträgt. Es umfaßt eine Menge von Provinzen, die unter dem glücklichsten Himmelsstrich liegen, von großen Flüssen befruchtet, mit blühenden Städten verschönert, und reich durch die Natur des Bodens (1), durch die Betriebsamkeit der Einwohner, durch das Leben der Handlung, und durch eine Bevölkerung sind, welche zugleich von der Religion, den Gesetzen, und den der Fruchtbarkeit im Ehestande bewilligten Belohnungen, begünstigt wird.

Die Auflagen an Gelde (2) beliefen sich auf etwas über 14560 Euböische Talente (*). Sie waren nicht zu den gangbaren Ausgaben bestimmt (**); sondern wurden in Barren verwandelt (3), und für ausserordentliche Ausgaben aufgespart. Die Provinzen mußten für den Unterhalt des königlichen Hauses, und den Bedarf der Armee sorgen (4): einige lieferten Getreide (5); andre, Pferde (6); Armenien allein schickte alljährlich 20000 Füllen (7). Aus den andern Satrapieen zog man Heerden, Wolle, Ebenholz, Elephantenzähne, und verschiedne Arten von Produkten (8).

Truppen standen in den Provinzen vertheilt, und hielten dieselben im Gehorsam, oder schützten sie vor Einfällen (9). Ein anderes Heer, aus den besten Soldaten bestehend, bildete die Leibwache des Fürsten:

(1) Xenoph. de expedit. Cyr. lib. 3, p. 296. Arrian. hist. Indic. p. 355. (2) Herodot. lib. 3, cap. 95. (*) Ungefähr 90 Millionen Französischen Geldes. (**) Man s. die Anmerk. 5 hinten. (3) Herodot. ibid. cap. 96. (4) Id. lib. 1, cap. 192. (5) Id. lib. 3, cap. 91. (6) Id. ibid. cap. 90. (7) Strab. lib. 11, p. 530. (8) Herodot. lib. 3, cap. 97. Strab. lib. 15, p. 735. (9) Herodot. ibid. cap. 90, 91. Xenoph. Cyrop. lib. 8, p. 230.

man unterschied darin vorzüglich 10000 Mann, welche die Unsterblichen heißen, weil ihre Zahl immer voll sein muß [1]. Kein anderes Korps würde ihnen die Ehre des Ranges, noch den Ruhm der Tapferkeit streitig machen.

Cyrus hatte bei der Armee eine Kriegszucht eingeführt [2], welche seine ersten Nachfolger sorgfältig beibehielten. Alljährlich veranstaltete der König eine allgemeine Musterung: er unterrichtete sich in eigener Person von dem Zustand der Truppen, die zunächst um ihn waren. Einsichtsvolle und treue Inspektoren thaten dies an seiner Stelle in den entfernteren Provinzen. Welcher Offizier seine Pflichten erfüllte, der erhielt Belohnungen; die andern verloren ihre Stellen [3].

Die eigentlichen Perser — die erste Nazion des Morgenlandes, seitdem sie einen Cyrus hervorgebracht hatte — sahen die Tapferkeit als die erhabenste aller Tugenden an [4], und schätzten sie demzufolge auch an ihren Feinden [5]. Der Strenge der Jahrszeit Troß zu bieten; lange und mühsame Märsche auszuhalten; mit Pfeilen zu schießen; über Ströme zu schwimmen: das waren bei ihnen die Spiele der Kindheit [6]. Hiermit verband man, in reiferem Alter, die Jagd und die andern Uebungen, welche den Körper stark erhalten [7]. Selbst während des Friedens, erschien man immer mit einem Theil der Waffen, welche man im

(1) Herodot. lib. 7, cap. 83. Diod. Sic. lib. 11, p. 7. Hesych. et Suid. in Ἀθαν. (2) Xenoph. Cyrop. lib. 8, p. 225. (3) Id. oecon. p. 828. (4) Herodot. lib. 1, cap. 136. (5) Id. lib. 7, cap. 181. (6) Id. ibid. Strab. lib. 15, p. 733. (7) Xenoph. Cyrop. lib. 1, p. 5.

Kriege trägt (1); und, um nicht die Fertigkeit im Reiten zu verlieren, ging man fast niemals zu Fuß (2). Diese Sitten wurden allmählig über das ganze Reich verbreitet.

Die Reuterei macht die vorzüglichste Stärke des Persischen Heeres aus. Selbst noch auf der Flucht, weiß sie durch Pfeile den Ungestüm des Siegers aufzuhalten (3). Roß und Mann sind gleich stark mit Eisen und Erz überdeckt (4). Medien liefert Pferde, die wegen ihres Wuchses, ihrer Stärke, und ihrer Leichtigkeit berühmt sind (5).

Im zwanzigsten Jahre muß man sich dem Soldatenstande widmen; im funfzigsten, hört man auf zu dienen (6). Auf den ersten Befehl des Königs, müssen alle, welche bestimmt sind den Feldzug mit zu machen, in der vorgeschriebenen Zeit, sich an dem Versammlungsort einfinden. Die Gesetze beobachten hierüber eine fürchterliche Strenge. Unglückliche Väter baten es sich bisweilen, als einen Lohn ihrer Dienste, aus: bei sich, zur Stütze ihres Alters, die Kinder behalten zu dürfen. „Gut! sie sollen mich nicht begleiten," antwortete der Fürst; und ließ sie tödten (7).

Die Könige des Orients gehen niemals zu Felde, ohne eine unzählbare Menge von Kriegern mit sich zu führen. Sie glauben, ihre Würde erforder es, sich

(1) Joseph. antiq. lib. 18, t. 1, p. 874. Amm. Marcellin. lib. 23, p. 383. (2) Xenoph. Cyrop. lib. 4, p. 102; lib. 8, p. 241. (3) Id. de expedit. Cyr. lib. 3, p. 306. Plut. in Crass. t. 1, p. 558. (4) Brisson. de regn. Pers. lib. 3, cap. 33, etc. (5) Herodot. lib. 3, cap. 106; lib. 7, cap. 40. Arrian. lib. 2, cap. 11, p. 77. Brisson, ibid. cap. 29. (6) Strab. lib. 15, p. 734. (7) Herodot. lib. 4, cap. 84; lib. 7, cap. 39. Senec. de ira, lib. 3, cap. 16, 17.

bei solchen Gelegenheiten mit allem Glanze ihrer Macht zu zeigen; sie glauben, die Menge der Soldaten entscheide über den Sieg; und dadurch daß sie den größten Theil ihrer Macht um sich her versammeln, ließe sich am sichersten den Unruhen vorbeugen, welche in ihrer Abwesenheit entstehen könnten. Aber, wenn dieses Heer nicht, durch den plötzlichen Schreck welchen es einflößt, oder durch den ersten Stoß den es bewirkt, Alles vor sich nieder wirft; so muß es bald darauf sich wieder zurückziehn: theils weil es ihm an Unterhalt fehlt, theils weil Muthlosigkeit sich bei den Truppen verbreitet. Auch endigen sich deshalb oft die Kriege Asiens in Einem Feldzuge, und das Schicksal eines ganzen Reichs hängt von dem Ausgang eines einzigen Treffens ab.

Die Gewalt, deren die Persischen Könige genießen, ist uneingeschränkt, und wird durch die Achtung der Völker fest zusammengehalten, welche ihre Herrscher als lebendige Bilder der Gottheit zu verehren gewohnt sind (1). Ihre Geburt bewirkt einen Festtag (2). Bei ihrem Tode wird, um allgemein bekannt zu machen, daß die Quelle des Lichts und der Gesetze versieget ist, das heilige Feuer ausgelöscht, und die Gerichtshöfe werden geschlossen (3). Während ihrer Regierung, opfert kein Unterthan, ohne zugleich für den Herrscher, so wie auch für die Nazion, mit zu beten. Alle — selbst die zinsbaren Fürsten, die Statthalter

(1) Plat. in Themist t. 1, p. 125. (2) Plat. in Alcib. 1, t 2, p. 121. (3) Diod. Sic. lib. 17, p. 580. Stob. serm. 42, p. 294. Brisson. de regn. Pers. p. 54

der Provinzen, und die Großen welche sich bei der Pforte (*) aufhalten, mit eingeschlossen — nennen sich Sklaven des Königes: ein Ausdruck, welcher heutiges Tages die äußerste Knechtschaft bezeichnet, aber zu Cyrus's und Darius's Zeiten, bloß ein Zeugniß der herzlichen Ergebenheit war.

Bis auf die Regierung des letzgenannten Fürsten, hatten die Perser mit den Völkern des festen Griechischen Landes nichts zu schaffen gehabt. Kaum wußte man an dem Hofe zu Susa, daß ein Lacedämon und Athen in der Welt sei (¹), als Darius den Entschluß faßte, diese entfernten Gegenden zu unterjochen. Seine junge Gemahlinn, Atossa, Cyrus's Tochter, veranlaßte ihn zuerst zu diesem Gedanken: ihr hatte ihn ein Griechischer Arzt, Democedes, beigebracht, durch dessen Hülfe sie von einer gefährlichen Krankheit genas. Democedes sah keinen andern Weg, sich wieder in Freiheit zu setzen, und entwarf daher den Plan zu einem Einfall in Griechenland. Er wußte ihm Eingang bei der Königinn zu verschaffen; und schmeichelte sich, einen Auftrag dabei zu erhalten, welcher ihm das Mittel, seine Vaterstadt Kroton wieder zu sehen, erleichtern werde.

Atossa

(*) Mit diesem Namen bezeichnete man in Persien den Hof des Königs, oder auch den Hof der Statthalter in den Provinzen. (Xenoph. Cyrop. lib. 8, p. 201, 203, etc. Plut. in Pelop. t. 1, p. 294. Id. in Lysandr. p. 436.) (1) Herodot. lib. 1, cap. 153; lib. 5, cap. 73, 105.

Atossa benutzte den Augenblick, wo Darius ihr seine Zärtlichkeit bezeugte. „Es ist Zeit," sagte sie zu ihm, „deine Thronbesteigung durch eine Unternehmung auszuzeichnen, welche dir die Achtung deiner Unterthanen erwerbe (1). Die Perser müssen einen Eroberer zum Herrscher haben. Lenke ihren Muth gegen irgend eine Nazion, wenn du nicht willst, daß sie ihn wider dich selbst richten sollen." Darius gab ihr zur Antwort, daß er sich vorgesetzt habe, die Scythen mit Krieg zu überziehen. „Die Scythen," erwiderte die Königinn, „werden dein sein, so bald du es willst. Ich wünschte aber, daß du deine Waffen gegen Griechenland wendetest, und daß du mir zu meiner Bedienung Weiber aus Lacedämon, aus Argos, aus Korinth, und aus Athen, verschafftest." Sogleich schob Darius seinen Entwurf wider die Scythen auf, und schickte Democedes mit fünf Persern ab, damit sie ihm von den zu erobernden Orten genauen Bericht abstatteten.

Kaum war Democedes aus Darius's Staaten, als er nach Italien entfloh. Die Perser, deren Führer er sein sollte, erlitten viele Widerwärtigkeiten; und, als sie nach Susa zurückkehrten, war der Königinn Verlangen nach Griechischen Sklavinnen schon erkaltet, und Darius mit wichtigeren Dingen beschäftigt.

Dieser Fürst hatte die Stadt Babylon wieder unter seine Botmäßigkeit gebracht; und beschloß nun, gegen die Scythischen Nazionen auszuziehn (*), welche mit ihren Heerden zwischen dem Ister (**) und dem Ta-

(1) Herodot. lib. 3, cap. 134. (*) Im J. 508 vor Chr. Geb.
(**) Die Donau.

nais (*), längst den Küsten des Schwarzen Meeres, gelagert sind.

Er kam, an der Spitze eines Heeres von 700,000 Mann (1), und wollte die Sklaverei Völkern anbieten, welche, um seine Armee zu zernichten, sie nur in unangebauete und wüste Länder hineinziehen durften. Darius war ihnen hartnäckig auf der Spur; wie ein Sieger, durchzog er die öden Steppen. „Und warum fliehst du meine Gegenwart?" ließ er einst dem Könige der Scythen sagen. „Kannst du mir widerstehen, so mache Halt, und wage ein Treffen; scheuest du dich, dies zu thun, so erkenne deinen Herrn." Der König der Scythen gab ihm zur Antwort: „Ich fliehe Niemand, ich fürchte Niemand. Es ist unsre Sitte, ruhig sowohl während des Krieges, als während des Friedens, in unsern weiten Gebieten herumzuziehen; wir kennen kein anderes Gut als die Freiheit, keine andere Herren als die Götter. Willst du Proben unsrer Tapferkeit sehen, so folge uns, und verletze die Gräber unserer Väter (2)."

Unterdeß schwächte sich die Armee durch Krankheiten, durch Mangel an Lebensmitteln, und durch die Beschwerlichkeit der Märsche. Man mußte auf den Rückweg nach der Brücke denken, welche Darius über den Ister geschlagen hatte. Die Bewachung derselben war von ihm den Jonischen Griechen anvertrauet, und ihnen dabei verstattet worden, nach Hause zu keh-

(*) Der Don. (1) Justin. lib. 2, cap. 5. (2) Herodot. lib. 4, cap. 127.

ren, wenn sie ihn nicht innerhalb zwei Monaten zurückkommen sähen (1). Nachdem diese Zeit verflossen war, erschienen Scythische Truppen zu wiederhohlten malen an den Ufern des Flusses (2): sie suchten erst durch Bitten, und dann durch Drohungen, die Befehlshaber der Flotte dahinzubringen, nach Jonien zurückzuschiffen. Miltiades aus Athen unterstützte stark diesen Vorschlag; aber, nachdem Histiäus aus Milet den Andern vorgestellt hatte (3), daß sie, von Darius zu Statthaltern der verschiednen Städte Joniens bestellt, zu gemeinen Bürgern herabsinken würden, wenn sie den König umkommen ließen: so versprach man den Scythen die Brücke abzubrechen, entschied aber für das Dortbleiben. Dieser Entschluß rettete Darius und sein Heer.

Die Schande des Scythischen Feldzuges ward bald durch eine wichtige Eroberung ausgelöscht. Darius ließ sich von den am Indus wohnenden Völkern huldigen; und dieser Fluß bestimmte die Gränzen seines Reiches gegen Morgen (4).

Gegen Abend schloß es sich mit einer Reihe von Griechischen Pflanzstädten an den Ufern des Aegäischen Meeres. Hier liegen Ephesus, Milet, Smyrna, und mehrere blühende Städte, durch verschiedene Bündnisse vereinigt. Von dem festen Griechischen Lande trennt sie das Meer, und eine Menge von Inseln, deren einige den Athenern unterworfen, andre unabhängig waren. Die Griechischen Städte in Asien sehn-



(1) Herodot. lib. 4. cap. 98. (2) Id. ibid. cap. 133. (3) Id. ibid. Nep. in Miltiad. cap. 3. (4) Herodot. lib. 4. cap. 44.

ten sich, das Persische Joch abzuwerfen. Die Bewohner der Inseln und des eigentlichen Griechenlandes fürchteten die Nachbarschaft einer Macht, welche die Völker mit allgemeiner Sklaverei bedrohete.

Diese Furcht verdoppelte sich, als Darius, bei seinem Rückzuge aus Scythien, ein Heer von 80000 Mann in Thracien stehen ließ, welches ihm dieses Königreich unterwarf (1), den König von Mazedonien zwang der Persischen Krone zu huldigen (2), und die Inseln Lemnos und Imbros besetzte (3).

Noch mehr vergrößerte sich der Schreck, als man die Perser einen Angrif auf die Insel Naxos machen, und die Insel Euböa, so nah an Attika gelegen, bedrohen sah (4); als die Städte Joniens, entschlossen ihre alte Freiheit wieder zu erlangen, ihre Statthalter verjagten (5); Sardes, die Hauptstadt des ehemaligen Lydischen Reiches, verbrannten (6); und die Völker in Karien und auf der Insel Cypern in das Bündniß hineinzogen, welches sie gegen Darius schlossen (7). Dieser Aufstand (*) war in der That die Veranlassung zu den Kriegen, welche den sämmtlichen Griechischen Mächten mit Zernichtung drohten, aber, hundert und funfzig Jahre nachher, das Persische Reich umstürzten.

Die Lacedämonier nahmen die Partei, sich dem Bündniß nicht anzuschließen; die Athener, sich nicht öffentlich zu erklären, aber es zu begünstigen. Der König von Persien machte kein Geheimniß mehr aus

(1) Herodot. lib. 5, cap. 2. (2) Id. ibid. cap. 18. (3) Id. ibid. cap. 26. (4) Id. ibid. cap. 31. (5) Id. ibid. cap. 37. (6) Id. ibid. cap. 102. (7) Id. ibid. cap. 103. (*) Um das J. 504 vor Chr Geb.

dem Plan, die Gränzen seines Reichs nach ihrer Seite hin zu erweitern. Sie waren dem größesten Theil der Städte, welche sich seiner Herrschaft entzogen, die Hülfe schuldig, wozu Mutterstädte gegen ihre Kolonieen verpflichtet sind; sie beschwerten sich seit lange über den Schutz, welchen die Perser Hippias, Pisistratus's Sohne, gewährten, welcher sie unterdrückt, und den sie verbannt hatten. Artaphernes, Darius's Bruder, und Satrap von Lydien, hatte ihnen erklärt: das einzige Mittel, für ihre Sicherheit zu sorgen, bestehe in Hippias's Zurückberufung (1); und man wußte, daß dieser letztere, seit seiner Ankunft an dem Hofe zu Susa, bei Darius die nachtheilige Meinung unterhielt, welche man demselben unaufhörlich gegen die Völker Griechenlands, und gegen die Athener insbesondere, einzuflößen suchte (2). Alles dies reizte die Athener; sie schickten Truppen nach Jonien, welche zur Eroberung von Sardes beitrugen. Die Eretrier auf Euböa folgten ihrem Beispiel.

Der vornehmste Anstifter der Jonischen Empörung war jener Histiäus aus Milet, der bei dem Scythischen Feldzuge darauf bestanden hatte, die Brücke über den Ister zu bewahren. Diesen wichtigen Dienst vergaß Darius ihm niemals, und dachte noch daran, nachdem er ihn schon belohnet hatte.

Aber Histiäus, am Hof zu Susa als Verbannter lebend, und voll Sehnsucht nach seinem Vaterlande, spann unter der Hand den Aufruhr in Jonien an, und benutzte ihn, um die Erlaubniß zur Rückkehr in diese



(1) Herodot. lib. 5, cap. 96. (2) Id. ibid.

Provinz zu erhalten, wo er bald darauf, mit den Waffen in der Hand, gefangen genommen ward. Die Generale beschleunigten seinen Tod, weil sie die Großmuth ihres Königs kannten. In der That, auf diesen Fürsten machte Histiäus's Verrätherei minder tiefen Eindruck, als die Verpflichtung, welche er gegen ihn hatte; er ehrte sein Andenken durch ein Leichenbegängniß, und durch Vorwürfe gegen seine Generale (1).

Um die nehmliche Zeit bemächtigten sich Phönizische Schiffer einer Atheniſchen Galeere, und fanden auf derselben Metiochus, einen Sohn jenes Miltiades, welcher gerathen hatte, die Isterbrücke abzubrechen, und Darius dem Grimm der Scythen zu überlassen. Sie schickten ihn zum Könige, welcher ihn ehrenvoll aufnahm, und ihn durch Wohlthaten reizte sich in Persien niederzulassen (2).

Indessen war Darius nicht gleichgültig gegen die Empörung der Jonier, und gegen das Benehmen der Athener. Als er die Verbrennung von Sardes erfuhr, schwur er, an den Letztern eine schreckliche Rache zu nehmen; und trug einem seiner Hofbedienten auf, ihn alle Tage an die erlittene Beleidigung zu erinnern (3); nur mußte er zuvor den Krieg beendigen, welchen die Erstern erregt hatten. Dieser dauerte einige Jahre, und verschaffte ihm große Vortheile. Jonien kehrte unter seine Botmäßigkeit zurück; mehrere Inseln des Aegäischen Meeres und alle Städte am Hellespont unterwarfen sich ihm (4).

(1) Herodot lib. 6, cap. 30. (2) Id. ibid. cap. 41. (3) Id. lib. 5, cap. 105. (4) Id. lib. 6, cap. 31, 33.

Itzt rückte Mardonius, sein Eidam, an der Spitze eines mächtigen Heeres aus, stellte die Ruhe in Jonien völlig wieder her, ging nach Mazedonien; und hier, entweder Darius's Befehlen zuvorkommend, oder bloß sie befolgend, schiffte er seine Truppen ein. Sein Vorwand war, die Athener und die Eretrier zu züchtigen; sein wahrer Zweck, Griechenland zinsbar zu machen (1). Allein ein heftiger Sturm zerschmetterte einen Theil seiner Schiffe und seiner Soldaten gegen die Felsen des Berges Athos; und er kehrte nach Mazedonien, und bald darauf nach Susa zurück.

Dieser Unstern vermochte nicht, das Ungewitter, welches Griechenland bedrohete, abzuwenden. Darius schickte, ehe er es zum öffentlichen Bruch kommen ließ, allenthalben Herolde herum, um in seinem Namen Erde und Wasser zu fordern (2). Mit dieser Formel pflegen die Perser von andern Völkern Huldigung zu verlangen. Die meisten Inseln und die meisten Völker auf dem festen Lande unterwarfen sich unverzüglich. Die Athener und Lacedämonier weigerten sich nicht allein; sondern warfen sogar, mit offenbarer Verletzung des Völkerrechtes, die Gesandten des Königes in einen tiefen Graben (3). Die Erstern trieben ihre Erbitterung noch weiter: sie verurtheilten den Dolmetscher zum Tode, welcher die Griechische Sprache, durch Uebersetzung der Befehle eines Königs der Barbaren, befleckt hatte (4).



(1) Herodot. lib. 6, cap. 44. (2) Id. ibid. cap. 48. (3) Id. lib. 7, cap. 32. (4) Plut. in Themist. t. 1, p. 114. Aristid. Panath. orat. t. 1, p. 211.

Auf diese Nachricht, stellte Darius einen Meder, Namens Datis, welcher mehr Erfahrung als Mardonius besaß, an die Spitze des Heeres. Er befahl ihm, die Städte Athen und Eretria zu zerstören, und die Einwohner derselben in Ketten vor ihm zu bringen (1).

[Schlacht bei Marathon] Alsbald versammelte sich das Heer in einer Ebene von Cilicien. Sechshundert Schiffe brachten es nach der Insel Euböa hinüber. Die Stadt Eretria ward, nachdem sie sich sechs Tage hindurch tapfer vertheidigt hatte, durch die Verrätherei einiger Bürger, welche bei dem Volk in Ansehen standen, erobert (2). Die Tempel wurden der Erde gleich gemacht, die Einwohner in Ketten gelegt; und die Flotte setzte sogleich nach der Attikanischen Küste über. Sie landete bei Marathon, welcher Flecken ungefähr 140 Stadien (*) von Athen entfernt liegt; hier stellte sie 100,000 Mann Fußvolk, und 10000 Reuter ans Land (3). Sie lagerten sich in einer Ebene, welche gegen Morgen vom Meere begränzt, von allen andern Seiten durch Berge umschlossen war, und ungefähr 200 Stadien (**) im Umfange hielt.

Unterdessen war Athen in Bestürzung und in Schrecken gerathen (4); es hatte die andern Nazionen Griechenlands zu Hülfe gerufen. Aber einige derselben hatten sich Darius unterworfen, die andern zitterten bei dem bloßen Namen der Meder oder der Perser (5). Die Lacedämonier allein versprachen, Trup-

(1) Herodot. lib. 6, cap. 94. (2) Id. ibid. cap. 101. (*) Beinahe 6 franz. Meilen. (3) Nep. in Miltiad. cap. 5. (**) Ungefähr 7½ franz. Meilen. (4) Plat. de leg. lib. 3, t. 2, p. 698. (5) Herodot. ibid. cap. 112.

pen zu schicken; allein verschiedne Hindernisse erlaubten ihnen nicht, sie sogleich zur Armee der Athener stoßen zu lassen ([1]).

Diese Stadt war also ihrer eigenen Stärke überlassen. Wie aber wollte sie, mit einigen in Eile geworbenen Soldaten, einer Macht zu widerstehen wagen, welche binnen einem halben Jahrhundert die größten Reiche der Welt zertrümmert hatte? Ja, wäre sie gleich kühn genug, durch den Verlust ihrer vornehmsten Bürger, ihrer tapfersten Krieger, auf die Ehre Anspruch zu machen, einige Jahre hindurch den Sieg zweifelhaft zu erhalten; würden nicht von den Küsten Asiens, und tief aus Persien her, noch weit furchtbarere Kriegsschaaren hervortreten als diese erste ist? Die Griechen haben Darius gereizt; haben, indem sie Beschimpfung mit der Beleidigung verbanden, ihm bloß die Wahl zwischen Rache, Schande, oder Verzeihung gelassen. Ist denn die Huldigung, welche er verlangt, mit einer erniedrigenden Sklaverei unumgänglich verbunden? Haben die Griechischen Kolonieen, die sich in seinen Staaten niederließen, nicht ihre Gesetze, ihren Gottesdienst, und ihre Besitzungen behalten? Hat Darius sie nicht, selbst nach ihrer Empörung, durch die weisesten Verfügungen gezwungen, sich unter einander zu vereinigen, und gleichsam wider ihren Willen glücklich zu sein? Hat nicht Mardonius selbst noch ganz neulich in den Jonischen Städten die Demokratie eingeführt ([2])?



(1) Herodot. lib. 6, cap. 106. Plat. de leg. lib. 3, t. 2, p. 698. Plut. de malign. Herodot. t. 2, p. 861. (2) Herodot. ibid. cap. 42, 43.

Diesen Betrachtungen — welche den größten Theil der Völker Griechenlands bewogen, sich für die Perser zu erklären — hielt in den Gemüthern der Athener eine nicht minder gegründete Furcht das Gleichgewicht. Der Persische General zeigte ihnen in der einen Hand die Fesseln, mit denen er sie belegen sollte (1); und in der andern, den Hippias, dessen Bemühungen und Ränke endlich die Perser in die Marathonischen Felder gebracht hatten (2). Man mußte sich also entweder dem scheußlichen Unglück aussetzen, als niedrige Sklaven vor Darius's Thron geschleppt zu werden; oder dem noch schrecklicheren Unglück, von neuem unter der Wuth eines Tyrannen zu seufzen, welcher nichts als Rache athmete. In dieser entsetzlichen Verlegenheit, berathschlagten sie kaum, sondern beschlossen, mit den Waffen in der Hand zu sterben.

Glücklicher weise standen eben drei Männer unter ihnen auf, welche das Schicksal bestimmt hatte, der Nazion einen neuen Schwung zu geben. Diese waren: Miltiades, Aristides, und Themistokles. Ihr Charakter wird sich in der Erzählung ihrer Handlungen von selbst entwickeln. Miltiades hatte lange in Thrazien den Krieg geführt, und sich einen glänzenden Ruf erworben. Aristides und Themistokles, jünger als jener, waren, seit ihrer Kindheit, Nebenbuhler gewesen; und durch ihre Eifersucht wäre der Staat zu Grunde gegangen (3), wenn sie dieselbe nicht bei wesentlichen Gelegenhei-

(1) Plat. de leg. lib. 3, t. 2, p. 698. (2) Herodot. lib. 6, cap. 102. (3) Plut. in Aristid. t. 1, p. 319.

ten dem allgemeinen Besten aufgeopfert hätten. Aristides läßt sich mit einem einzigen Zuge schildern: er war der gerechteste und tugendhafteste Mann in Athen; aber man braucht mehrere Züge, um Themistokles's Talente, Erfindungsgeist, und Absichten darzustellen: er liebte sein Vaterland sehr, aber den Ruhm liebte er noch mehr als sein Vaterland.

Das Beispiel und die Reden dieser drei erhabnen Bürger entflammten die Gemüther vollends. Es wurden Truppen ausgehoben. Die zehn Stämme gaben jeder 1000 Mann zu Fuß, nebst einem General an deren Spitze. Man mußte Sklaven mit aufnehmen, um diese Zahl voll zu machen (1). Sobald die Truppen versammlet waren, rückten sie aus der Stadt, und begaben sich in die Ebene von Marathon herab, wo die Platäer aus Böozien ihnen eine Verstärkung von 1000 Mann Fußvolk zuschickten (2).

Kaum waren sie im Angesicht des Feindes, als Miltiades den Vorschlag zum Angrif that (3). Aristides und einige Anführer unterstützten diesen Vorschlag aufs lebhafteste; die andern, geschreckt durch das äußerste Mißverhältniß der beiden Heere, wollten, daß man erst die Hülfsvölker der Lacedämonier erwarte. Da die Meinungen getheilt waren, kam es auf die Entscheidung des Polemarchs oder des Oberfeldherrn an: man befragt denselben in solchen Gelegenheiten, um die Gleichheit der Stimmen aufzuheben. Miltiades wendet sich zu ihm, und redet ihn mit allem Feuer ei-

(1) Pausan. lib. 1, p. 79. (2) Herodot. lib. 6, cap. 108. Justin. lib. 2, cap. 9. (3) Herodot. ibid. cap. 109. Plut. in Aristid. t. 1, p. 321.

ner tiefdurchdrungenen Seele also an: „Athen steht auf dem Punkte der wichtigsten Wendung seines Schicksals. Es kann entweder die erste Macht Griechenlands, oder der Schauplatz von Hippias's Grausamkeit werden; und von dir allein, o Kallimachus, erwartet es hierüber den Ausschlag. Lassen wir die Hitze der Truppen sich abkühlen, so werden sie sich schmählich unter das Joch der Perser beugen; führen wir sie ins Treffen, so haben wir die Götter und den Sieg für uns. Ein Wort aus deinem Munde stürzt das Vaterland in die Knechtschaft, oder erhält ihm seine Freiheit."

Kallimachus gab seine Stimme, und das Gefecht war beschlossen. Um sich eines glücklichen Ausgangs zu versichern, überließen Aristides, und die andern Generale nach seinem Beispiel, Miltiades die Ehre des Oberbefehls, welchen sie sonst abwechselnd führten; aber, um sie vor allen Ereignissen zu schützen, erwartete er den Tag, welcher ihm gesetzmäßig seine Stelle an der Spitze des Heeres anwies ([1]).

Sobald derselbe erschien, stellte Miltiades seine Truppen an den Fuß eines Berges, in einem mit Bäumen besetzten Felde, welche die Persische Reuterei aufhalten sollten. Die Platäer standen auf dem linken Flügel; Kallimachus befehligte den rechten; Aristides und Themistokles befanden sich im Mitteltreffen ([2]); Miltiades allenthalben. Ein Raum von 8 Stadien ([*]) trennte die Griechische Armee von der Persischen ([3]).

(1) Herodot. lib. 6, cap. 110. Plut. in Aristid. t. 1, p. 321.
(2) Herodot. ibid. Nep. in Milt. cap. 5. (*) Ungefähr 760 Toisen.
(3) Herodot. ibid. cap. 112.

Auf das erste gegebene Zeichen, drangen die Griechen in vollem Lauf über diesen Raum. Die Perser, erstaunt über eine Art des Angrifs, welche für beide Nazionen ganz neu war, standen einen Augenblick unbeweglich; aber bald setzten sie der stürmenden Wuth der Feinde eine ruhigere, und nicht minder furchtbare, Wuth entgegen. Nach einigen Stunden eines hartnäckigen Gefechts, fangen die beiden Flügel der Griechischen Armee an, den Sieg zu entscheiden. Der rechte zerstreuet die Feinde in der Ebene; der linke treibt sie in einen Morast, welcher eine Wiese schien, und wo sie ohne Hülfe stecken bleiben (1). Alle beide fliegen nun Aristides und Themistokles zu Hülfe, die in Gefahr standen den bessern Truppen zu unterliegen, welche Datis in die Mitte seiner Schlachtordnung gestellt hatte. Und von diesem Augenblick an wird die Niederlage allgemein. Die Perser, von allen Seiten zurückgetrieben, finden keine Sicherheit als in ihrer Flotte, welche sich dem Ufer genähert hatte. Der Sieger verfolgt sie, mit dem Schwert und mit der Flamme in der Hand: er erobert, verbrennt, oder versenkt viele von ihren Schiffen; die andern retten sich durch schnelles Rudern (2).

Das Persische Kriegsheer verlor ungefähr 6400 Mann; des Atheniſche 192 Helden (3): denn nicht Einer war bei dieser Gelegenheit, welcher diesen Namen nicht verdient hätte. Miltiades ward dabei verwundet; Hippias fand hier seinen Tod, so wie auch

(1) Pausan. lib. 1, cap. 32, p. 80. (2) Herodot. lib. 6, cap. 115. Justin. lib. 2, cap. 9. (3) Herodot. ibid. cap. 117.

Stesilaus und Kallimachus, zwei Generale der Athener (¹).

Kaum endete das Treffen, als ein Soldat, durch die Strapazen erschöpft, dennoch den Entschluß faßt, die erste Nachricht eines so großen Glücks der Obrigkeit in Athen zu überbringen. Ohne seine Waffen abzulegen, läuft er, eilt, kömmt an, meldet den Sieg, und stürzt todt zu ihren Füßen nieder (²).

Indessen würde, ohne Miltiades's Thätigkeit, dieser Sieg den Griechen Unglück gebracht haben. Datis faßte, bei seinem Rückzuge, die Hofnung, Athen zu überrumpeln, welches er unvertheidigt glaubte; und schon umsegelte seine Flotte das Kap Sunium. Miltiades erhielt nicht so bald diese Nachricht, als er sich mit dem Heer auf den Weg machte, noch an dem nehmlichen Tage unter den Mauern der Stadt ankam, durch seine Gegenwart den Entwurf des Feindes vernichtete, und ihn zwang, sich nach den Küsten Asiens zurückzuziehen (³).

Die Schlacht geschah (⁴) am 6 des Monats Boedromion, im dritten Jahr der 72 Olympiade (*). Den Tag darauf kamen 2000 Spartaner an. Sie hatten, in drei Tagen und drei Nächten (⁵), einen Weg von 1200 Stadien (**) zurückgelegt. Zwar erfuhren sie schon die Flucht der Perser; doch setzten sie ihren Marsch fort, und fürchteten sich nicht bei Marathon vor dem

(1) Herodot. lib. 6, cap. 114. (2) Plut. de glor. Athen. t. 2, p. 347. (3) Herodot. ibid. cap. 116. (4) Corsin. fast. Attic. t. 3, p. 149. (*) Den 29 Septemb. im J. 490 vor Chr. Geb. (5) Isocr. paneg. t. 1, p. 163. Plat. de leg. lib. 3, t. 2, p. 698. (**) Ungefähr 46½ franz. Meilen.

Anblick der Plätze, wo ihre Nebenbuhler sich durch so große Thaten ausgezeichnet hatten. Hier sahen sie die noch aufgeschlagenen Zelte der Perser, die mit Leichen überdeckte und mit verlornen Kostbarkeiten bestreute Ebene; hier fanden sie Aristides, der mit dem Stamme, wozu er gehörte, die Beute und die Gefangenen bewachte; und zogen nicht ab, ohne den Siegern die gerechtesten Lobsprüche ertheilt zu haben (1).

Die Athener unterließen nichts, um das Andenken der in dem Treffen Gefallenen zu verewigen. Ihnen wurden ehrenvolle Leichenbegängnisse gefeiert; ihre Namen wurden auf Halbsäulen, die man in der Ebene von Marathon aufstellte, eingegraben. Diese Denkmaale, und selbst die Grabmäler der beiden Feldherrn, Kallimachus und Stesilaus, sind äußerst einfach (2). Dicht daneben ward ein mit Persischen Waffen behängtes Siegeszeichen errichtet (3). Ein geschickter Künstler malte die besondern Vorfälle der Schlacht, an den Wänden einer der besuchtetesten Hallen der Stadt: er stellte Miltiades an der Spitze der Feldherrn vor, in dem Augenblick wo er die Truppen zum Gefecht aufmunterte (4).

Darius erhielt die Nachricht von der Niederlage seines Heeres mit dem höchsten Unwillen. Man zitterte für das Schicksal der Eretrier, welche Datis in Fesseln mitbrachte. Allein, sobald er sie sah, erstickte das Mitleid alle andern Empfindungen in seinem Her-

(1) Herodot. lib. 6, cap. 120. Plut. in Aristid. t. 1, p. 321. Id. de malign. Herodot. t. 2, p. 861. (2) Pausan. lib. 1, cap. 32, p. 79. (3) Id. ibid. Aristoph. in vesp. v. 709. (4) Nep. in Milt. cap. 6.

zen [1]: er ertheilte ihnen Ländereien in einiger Entfernung von Susa; und, um sich an den Griechen auf eine edlere und seiner würdigere Art zu rächen, befahl er neue Kriegsvölker auszuheben, und machte ungeheure Rüstungen.

Die Athener zögerten nicht, ihn selbst zu rächen. Sie hatten Miltiades so hoch erhoben, daß sie ihn zu fürchten anfingen. Die Eifersucht stellte vor: daß er, während der Führung des Oberbefehls in Thrazien, eine völlig uneingeschränkte Gewalt ausgeübt habe [2]; daß er von den fremden Nazionen gefürchtet, von dem Volk in Athen angebetet werde, und es folglich Zeit sei, auf seine Tugenden, wie auf seinen Ruhm, Acht zu haben. Ein ihm mißlungener Feldzug gegen die Insel Paros gab dem Haß seiner Feinde einen neuen Vorwand. Man beschuldigte ihn, daß er sich durch Persisches Geld habe gewinnen lassen; und er ward, ungeachtet der Vorstellungen und des Klagens der Rechtschaffensten im Staate, verurtheilt, in den Graben geworfen zu werden wo man die Missethäter umkommen läßt [3]. Allein die Obrigkeit widersetzte sich der Vollziehung dieses schändlichen Beschlusses: die Todesstrafe ward in eine Geldbuße von 50 Talenten [*] verwandelt; und, da er nicht im Stande war sie zu bezahlen, so mußte der Besieger des Darius in Ketten an den Wunden sterben, welche er im Dienst des Staates erhalten hatte [4].

[Themistokles

(1) Herodot. lib. 6, cap. 119. (2) Nep. in Milt. cap. 8. (3) Plat. in Gorg. t. 1, p. 516. (*) 270,000 Liver. (4) Herodot. ibid. cap. 136. Nep. ibid. cap. 7.

[Themistokles und Aristides] Solche fürchterliche Beispiele der Ungerechtigkeit und der Undankbarkeit, von Seiten eines Herrschers oder einer Nazion, schrecken weder den Ehrgeiz noch die Tugend zurück. Es sind Klippen auf dem Wege zur Ehre, so wie es Klippen im Meere giebt. Themistokles und Aristides gewannen über die Athener die Gewalt, welche Jener durch die Mannigfaltigkeit seiner Talente, und Dieser durch die Gleichförmigkeit eines ganz dem gemeinen Besten geweiheten Lebens, verdiente. Der Erstere, von dem Gedanken an Miltiades's Triumphe Tag und Nacht gequält (1), schmeichelte unaufhörlich, durch neue Beschlüsse, dem Stolze eines von seinem Siege berauschten Volkes; der Andere arbeitete einzig auf die Aufrechthaltung der Gesetze und der Sitten, wodurch jener Sieg war vorbereitet worden. Beide, in ihren Grundsätzen und in ihren Entwürfen einander entgegen, erfüllten mit ihren Zwistigkeiten so sehr den Marktplatz, daß Aristides einst, als ihm, wider alles Recht, über seinen Gegner ein Vortheil war eingeräumt worden, sich nicht enthalten konnte zu sagen: es sei um die Republik gethan, wenn man nicht ihn und Themistokles in einen tiefen Graben würfe (2).

Endlich siegten die Gewandtheit des Geistes und die Ränke über die Tugend. Da Aristides sich in den Streitigkeiten der Privatpersonen als Schiedsrichter gebrauchen ließ, so machte der Ruf seiner Gerechtigkeit, daß die Gerichtshöfe leer standen. Nun beschul-

(1) Plut. in Themist. t. 1, p. 113. (2) Id. in Aristid. ibid. p. 320.

digte ihn Themistokles's Anhang: daß er sich eine Königsgewalt bereite, und zwar eine um so furchtbarere, da sie auf die Liebe des Volks gegründet sei; und drang gegen ihn auf die Strafe der Landesverweisung. Die Stämme waren versammelt, und sollten ihre Stimmen schriftlich geben. Aristides war zugegen. Ein geringer Bürger, der ihm zur Seite saß, bat ihn, den Namen des Angeklagten auf eine kleine Scherbe, welche er ihm hinreichte, zu schreiben. „Hat er dir irgend ein Unrecht zugefügt?" antwortete Aristides. „Nein," sprach jener Unbekannte: „aber ich kann es nicht länger ausstehn, ihn allenthalben den Gerechten nennen zu hören." Aristides schrieb ihm seinen Namen auf, ward verurtheilt, und verließ Athen, mit Segnungen für sein Vaterland (1).

Kurz vor seiner Verbannung war Darius gestorben. Dieser König bedrohte zu gleicher Zeit Griechenland, welches die Persische Herrschaft nicht hatte annehmen wollen, und Aegypten, welches sie abgeworfen hatte (2). Sein Sohn Xerxes war der Erbe seines Throns (*), aber keiner einzigen seiner großen Eigenschaften. In einer hohen Meinung von seiner Macht erzogen; gerecht und wohlthätig nach Laune; ungerecht und grausam aus Schwäche; fast immer unfähig, das Glück und das Unglück zu ertragen: zeigte er in seinem Charakter nichts als einen übertriebenen Jachzorn (3) und eine ganz ungemeine Kleinmüthigkeit.

(1) Plut. in Aristid. t. 1, p. 322. Nep. in Aristid. cap. 1. (2) Herodot. lib. 7, cap. 1. (*) Im J. 485 vor Chr. Geb. (3) Plat. de leg. lib. 3, t. 2, p. 698.

Nachdem er die Aegypter für ihre Empörung gezüchtigt, und thörichterweise ihre Ketten noch erschweret hatte ([1]); würde er vielleicht ruhig seiner Rache sich erfreuet haben, wäre nicht unter seinen Hofleuten einer jener Niederträchtigen gewesen, welche Tausende von Menschen ohne Gewissensbiß ihren Absichten aufopfern. Mardonius, dem die Ehre, seines Königs Schwester zur Gemahlinn zu haben ([2]), die ungeheuresten Ansprüche eingab, wollte Armeen kommandiren, wollte die Schande seines ersten Feldzugs unter Darius auslöschen, wollte Griechenland unterjochen, um die Statthalterschaft darüber zu erhalten, und daselbst seine Raubsucht zu stillen. Leicht überredete er Xerxes, dies Land und ganz Europa zu dem Reich der Perser zu schlagen ([3]). Der Krieg ward beschlossen, und ganz Asien in Bewegung gesetzt.

Zu den ungeheuren Kriegsrüstungen, welche Darius gemacht hatte, fügte man noch weit fürchterlichere hinzu. Vier Jahre ([4]) wurden angewandt, Mannschaft auszuheben, Magazine auf den Wegen anzulegen, nach den Seeküsten Kriegsgeräthe und Mundvorrath hinzuschaffen, in allen Häfen Galeren und Lastschiffe zu bauen.

Der König reiste endlich von Susa ab, mit dem Vertrauen, die Gränzen seines Reiches bis dahin zu erweitern, wo die Sonne ihre Laufbahn endet ([5]). Sobald er zu Sardes in Lydien war, schickte er Herolde



(1) Herodot. lib. 7, cap. 7. (2) Id. lib. 6, cap. 43. (3) Id. lib. 7, cap. 5. Diod. Sic. lib. 11, p. 1. (4) Herodot. ibid. cap. 20. (5) Id. ibid. cap. 8.

durch ganz Griechenland, Athen und Lacedämon ausgenommen; diese sollten von den Inseln und den Völkern des festen Landes für ihn die Huldigung einnehmen. Mehrere derselben unterwarfen sich den Persern (¹).

Im Frühling des vierten Jahres der 74sten Olympiade (*), rückte Xerxes, mit dem zahlreichsten Heere welches jemals die Erde verwüstet hat (²), an die Ufer des Hellespontes. Hier wollte er das Schauspiel seiner Macht in aller Musse betrachten: und sah, von einem erhabenen Thron herab, das Meer mit seinen Schiffen, das Feld mit seinen Truppen, bedeckt (³).

An dieser Stelle scheidet die Küsten Asiens und Europa's nur ein 7 Stadien (**) breiter Arm des Meeres (⁴). Zwei Schiffbrücken, auf ihren Ankern befestigt, näherten die einander gegenüber stehenden Ufer. Aegypter und Phönizier hatten dieselben gleich Anfangs gebauet. Aber ein heftiger Sturm zerstörte ihr Werk; und Xerxes ließ den Arbeitern die Köpfe abschlagen. Ja, er wollte sogar das Meer wie einen empörten Sklaven behandeln: befahl, es mit starken Ruthenstreichen zu peitschen, es mit einem glühenden Eisen zu bezeichnen, und ein paar Ketten in seine Tiefe zu werfen (⁵). Und doch folgten diesem Könige Millionen von Menschen!

Seine Kriegsvölker gebrauchten sieben Tage und sieben Nächte, um über die Meerenge zu kommen (⁶);

(1) Herodot. lib. 7, cap. 32. Diod. Sic. lib. 11, p. 2. (*) Des J. 480 vor Chr. Geb. (2) Herodot. ibid. cap. 20. (3) Id. ibid. cap. 44. (**) Man s. die Anmerk. 6 hinten. (4) Id. ibid. cap. 34. Aeschyl. in Pers. v. 747. (5) Herodot. ibid. cap. 35. (6) Id. ibid. cap. 56.

sein Gepäcke einen ganzen Monat (1). Von hier nahm er seinen Weg durch Thrazien, hielt sich immer an den Küsten (2), und kam in die vom Hebrus durchströmte Ebene bei Doriskus, welche nicht allein den Soldaten Ruhe und Erquickungen gewähren, sondern auch die Uebersicht und Zählung des Heeres erleichtern konnte.

Es bestand aus 1,700,000 Mann zu Fuß, und 80,000 Pferden (3); 20,000 Araber und Libyer führten die Kamele und das Zuggespann. Xerxes saß auf einem Wagen, und fuhr so durch alle Reihen; nachher ging er zu seiner Flotte, welche sich dem Ufer genähert hatte, und welche 1207 Galeren, von drei Reihen Ruderbänke, stark war (4). Jede konnte 200 Mann, und alle zusammen 241,400 fassen. Es begleiteten sie 3000 Lastschiffe, welche, wie man annimmt, 240,000 Mann führten.

So war die Kriegsmacht beschaffen, welche er aus Asien herüber brachte. Bald ward sie noch durch 300,000 Krieger vermehrt, aus Thrazien, Mazedonien, Päonien, und vielen andern Gegenden Europens gezogen, welche sich Xerxes's Botmäßigkeit unterworfen hatten. Die nahgelegenen Inseln lieferten ferner 120 Galeren, auf welche sich 24,000 Mann befanden (5). Rechnet man zu dieser ungeheuren Menge eine fast gleiche Zahl von nöthigen oder unnützen Personen, welche der Armee folgten; so wird man fin-



(1) Herodot. lib. 8, cap. 51. (2) Id. lib. 7, cap. 59. (3) Id. ibid. cap. 60, 87. (4) Id. ibid. cap. 100, 184. Isocr. paneg. t. 1, p. 166. (5) Herodot. ibid. cap. 185.

den, daß 5 Millionen Menschen (1) ihrem Vaterlande entrissen waren, und zur Vernichtung ganzer Nazionen auszogen: damit der Ehrgeiz eines Privatmannes, Mardonius genannt, gesättigt würde.

Nach der Musterung der Armee und der Flotte, ließ Xerxes den König Demaratus rufen, welcher einige Jahre zuvor, aus Lacedämon vertrieben, an dem Hof zu Susa eine Zuflucht gefunden hatte.

„Denkst du," sprach er zu ihm, „daß die Griechen sich unterfangen werden, mir Widerstand zu leisten (2)?" Nachdem Demaratus die Erlaubniß erhalten hatte, ihm die Wahrheit zu sagen, antwortete er: „Die Griechen sind zu fürchten, weil sie arm und tugendhaft sind. Ohne mich auf das Lob der andern einzulassen, will ich nur von den Lacedämoniern reden. Der Gedanke der Sklaverei wird sie empören. Ja, unterwürfe sich auch ganz Griechenland deinen Waffen, so würden sie nur um so viel brennender ihre Freiheit vertheidigen. Frage nicht nach der Anzahl ihrer Truppen; wären ihrer nur tausend, wären ihrer noch weniger, sie stellen sich zum Treffen."

Der König brach in Lachen aus; verglich seine Kriegsmacht mit der Lacedämonischen, und setzte dann hinzu: „Siehst du nicht, daß der größte Theil meiner Soldaten die Flucht ergreifen würde, wenn nicht Drohungen und Schläge sie zurückhielten? Da eine solche Furcht nicht auf die Lacedämonier wirken kann, welche man uns so frei und unabhängig schildert, so ist es klar, daß sie nicht von selbst einem gewissen Tode entgegen gehen werden; und wer

(1) Isocr. Panath. t. 2, p. 205. (2) Herodot. lib. 7, cap. 101.

könnte sie dazu zwingen?" „Das Gesetz," antwortete Demarat: „das Gesetz, welches mehr über sie vermag, als du über deine Unterthanen; das Gesetz, welches ihnen sagt: Da stehn eure Feinde; ihr müsst sie nicht zählen; ihr müsst sie besiegen, oder sterben (1)!"

Xerxes's Lachen verdoppelte sich; er ertheilte seine Befehle, und das Heer rückte fort, in drei Kolonnen getheilt. Die eine hielt sich an dem Ufer des Meers; die beiden andern zogen, in gewisser Entfernung, im Innern des Landes (2). Die genommenen Maaßregeln verschafften ihnen sichere Mittel zur Erhaltung. Dreitausend Proviantschiffe fuhren an den Küsten hin, und richteten sich in ihren Bewegungen nach der Armee. Schon zum voraus hatten die Aegypter und Phönizier verschiedne Seestädte in Thrazien und in Mazedonien mit Lebensmitteln versehen (3). Endlich ward auch das Heer, bei jeder Stazion, durch die Einwohner der angränzenden Länder gespeist und freigehalten, welche, seit lange von seiner Ankunft unterrichtet, sich zu seinem Empfang vorbereitet hatten (4).

Während dies Heer seinen Weg nach Thessalien fortsetzte, die Felder verwüstete, in einem Tage die Aernten mehrerer Jahre verzehrte, die ausgeplünderten Nazionen mit zum Kriege fortschleppte; so schifte Xerxes's Flotte durch den Athos, statt ihn zu umsegeln.



(1) Herodot. lib. 7, cap. 104. (2) Id. ibid. cap. 121. (3) Id. ibid. cap. 25. (4) Id. ibid. cap. 118, 119.

Dieser Berg streckt sich in einer Halbinsel hin, welche mit dem festen Lande durch eine nur 12 Stadien (*) breite Erdenge zusammenhängt. Die Persische Flotte hatte vor einigen Jahren erfahren, wie gefährlich dieser Seestrich ist (1). Man hätte sie diesmal, mit der Menge von Menschenarmen, über die Erdenge tragen können; aber Xerxes hatte befohlen, dieselbe zu durchstechen: und ein Haufen Arbeiter war lange Zeit beschäftigt, einen Kanal zu graben, wo zwei Galeren neben einander fahren konnten (2). Xerxes sah ihn; und glaubte, daß, nachdem er eine Brücke über das Meer geschlagen, und sich einen Weg durch die Berge gebrochen habe, nichts mehr seiner Macht widerstehen könne.

Griechenland war itzt auf dem Punkt der entscheidenden Entwickelung aller der Besorgnisse, welche es mehrere Jahre hindurch in Unruhe gesetzt hatten. Seit der Schlacht bei Marathon verkündigten die Nachrichten aus Asien nichts anders von Seiten des Großkönigs, als Entwürfe zur Rache (3), und Kriegsrüstungen, welche zwar durch Darius's Tod unterbrochen, aber von seinem Sohne Xerxes noch lebhafter betrieben wurden.

Gerade als dieser Letztere am stärksten damit beschäftigt war, hatte man plötzlich zwei Spartaner in Susa gesehn, die vor den König gelassen wurden, aber sich standhaft weigerten, vor ihm auf die Kniee zu fallen, wie die Morgenländer es zu thun pflegten.

(*) Ungefähr ½ franz. Meile. (1) Herodot. lib. 6, cap. 44. (2) Id. lib. 7, cap. 23, 24. (3) Plat. de leg. lib. 3, t. 2, p. 698.

„König der Meder,“ sagten sie zu ihm, „die Lacedämonier tödteten, vor einigen Jahren, Darius's Abgesandte. Sie sind Persien dafür eine Genugthuung schuldig; wir kommen, dir unsre Köpfe darzubieten.“ Diese beiden Spartaner, Namens Sperthias und Bulis, hatten erfahren, daß die Götter, erzürnt über die Ermordung der Persischen Gesandten, die Opfer der Lacedämonier verwürfen; und weiheten sich daher, zur Errettung ihres Vaterlandes, dem Tode (1). Xerxes, über ihre Standhaftigkeit erstaunt, setzte sie durch seine Antwort in nicht minderes Erstaunen: „Gehet hin, und saget in Lacedämon, daß, wenn eure Stadt im Stande ist das Völkerrecht zu verletzen, ich ihrem Beispiel zu folgen nicht fähig bin; und daß ich durch euren Tod nicht die Blutschuld versöhnen will, welche auf ihr haftet.“

Einige Zeit nachher, als Xerxes bei Sardes stand, entdeckte man drei Atheniſche Kundschafter, die sich in das Lager der Perser geschlichen hatten. Statt sie zum Tode zu verurtheilen, erlaubte der König ihnen vielmehr, von seiner ganzen Macht ein genaues Verzeichniß aufzunehmen: in Hofnung, daß bei ihrer Rückkunft, die Griechen nicht anstehn würden sich ihm zu unterwerfen (2). Aber ihr Bericht diente nur, die Lacedämonier und die Athener in dem gefaßten Entschluß zu bestärken, ein allgemeines Bündniß aller Völker Griechenlands zu errichten. Sie beriefen einen Reichstag nach der Erdenge von Korinth; ihre Ge-



(1) Herodot. lib. 7, cap. 136. Plut. apophth. lacon. t. 2, p. 235.
(2) Herodot. ibid. cap. 146.

sandten eilten von Stadt zu Stadt, und suchten, die Hitze, welche sie beseelte, allenthalben zu verbreiten. Die Pythia zu Delphi, unaufhörlich befragt, unaufhörlich mit Geschenken umringt, bemühte sich, die Ehre ihres Weissageramtes mit den eigennützigen Absichten der Priester, und mit den geheimen Absichten der Fragenden zu vereinigen: bald ermahnte sie die Griechischen Völker, unthätig zu bleiben; bald vergrößerte sie bei ihnen die Besorgnisse durch Verkündigung von Unglücksfällen, und die Ungewißheit durch die undurchdringliche Dunkelheit ihrer Antworten.

Man drang in die Argier, dem Bündniß beizutreten (1). Sechstausend ihrer Soldaten, worunter sich der Kern ihrer Jugend befand, waren in einem Feldzuge umgekommen, welchen der Lacedämonische König Kleomenes gegen Argolis unternommen hatte (2). Erschöpft durch diesen Verlust, hatten sie ein Orakel erhalten, welches ihnen untersagte die Waffen zu ergreifen. Nachher verlangten sie, einen Theil des Griechischen Heeres anzuführen; beschwerten sich über die abschlägige Antwort, welche sie erwartet hatten, blieben ruhig (3), und unterhielten am Ende mit Xerxes ein geheimes Einverständniß (4).

Gegründetere Hofnungen hatte man auf den Beistand des Königs Gelon von Syrakus gesetzt. Dieser Fürst war so eben, durch seine Siege und durch seine Talente, Herr mehrerer Griechischen Pflanzstädte geworden, welche natürlich ihrem Mutterlande zu Hülfe

(1) Herodot. lib. 7, cap. 145. (2) Id. ibid. cap. 148. (3) Id. ibid. Plat. de leg. lib. 3, t. 2, p. 692. Diod. Sic. lib. 11, p. 3. (4) Herodot. lib. 9, cap. 12.

eilen mussten. Die Abgesandten von Lacedämon und Athen wurden vor ihn gelassen; der Spartaner Syagrus führte das Wort. Nachdem er die Kriegsmacht und die Entwürfe Xerxes's kurz angegeben hatte, stellte er Gelon bloß vor, daß Griechenlands Ruin den Ruin von Sizilien nach sich ziehen würde ([1]).

Der König antwortete mit einer Art von Wallung: Er hätte in seinen Kriegen gegen die Karthager, und bei andern Gelegenheiten, den Beistand der vereinigten Mächte angerufen, ohne ihn zu erhalten; itzt zwinge bloß die Gefahr sie, bei ihm Hülfe zu suchen; demungeachtet wolle er seine gerechten Ursachen zu Beschwerden vergessen, und erbiete sich, 200 Galeren, 20,000 Schwerbewafnete, 4000 Reuter, 2000 Schüzzen, und eben so viel Schleuderer, zu stellen. „Ueberdem,“ setzte er hinzu, „verpflichte ich mich, die ganze Armee, während des Krieges, mit dem nöthigen Mundvorrath zu versorgen. Nur Eines verlange ich dagegen: zum Oberfeldherrn der Truppen zu Lande und zu Wasser ernannt zu werden.“

„Ha! wie würde Agamemnons Schatten erseufzen,“ fuhr Syagrus lebhaft auf, „wenn er erführe, daß die Lacedämonier durch Gelon und durch die Syrakuser sich die Ehre hätten rauben lassen, die Heere anzuführen. Nie wird Sparta dir diesen Vorzug abtreten. Nein! willst du Griechenland Hülfe leisten, so mußt du unter unserm Befehle stehen; willst du befehlen, so behalte deine Soldaten!“ „Syagrus,“ antwortete der König gelassen, „ich erinnere mich, daß die Bande der Gastfreundschaft uns vereinigen; erin-

(1) Herodot. lib. 7, cap. 157.

nere du dich, daß beleidigende Worte nur erbittern. Der Trotz deiner Antwort soll mich nicht aus den Schranken der Mäßigung bringen; und ob ich gleich, vermöge meiner Kriegsmacht, mehr Recht, als Ihr, auf den Oberbefehl habe: so thue ich doch den Vorschlag, ihn zu theilen. Wähle, was du willst, das Kommando zu Lande oder auf der Flotte; ich nehme das andere."

„Nicht einen Befehlshaber verlangen die Griechen," nahm alsbald der Athenische Gesandte das Wort, „sondern Kriegsvölker. Ich schwieg bei deinen ersten Forderungen; es kam Syagrus zu, sie abzuweisen. Aber nun erkläre ich: daß, wenn die Lacedämonier einen Theil des Kommando's abtreten, er nach allem Rechte uns zufällt (¹)."

Auf diese Worte, entließ Gelon die Gesandten; und schickte ungesäumt einen gewissen Kadmus nach Delphi, mit dem Befehl: an diesem Ort den Ausgang des Treffens abzuwarten; sich zurückzuziehn, wenn die Griechen Sieger wären; und, würden sie überwunden, Xerxes in seinem Namen zu huldigen, und zugleich kostbare Geschenke zu überreichen (²).

Fast alle Unterhandlungen der verbündeten Städte hatten keinen glücklichern Erfolg. Die Bewohner der Insel Kreta befragten das Orakel; welches ihnen gebot, sich in die Griechischen Händel nicht zu mischen (³). Die Korcyräer rüsteten 60 Galeren aus, befahlen ihnen, ganz ruhig an den südlichen Küsten

(1) Herodot. lib. 7, cap. 161. (2) Id. ibid. cap. 163. (3) Id. ibid. cap. 169.

des Peloponnes zu bleiben, und sich nachher für die Sieger zu erklären (¹).

Endlich, die Thessalier, welche das Ansehn verschiedner ihrer Anführer bis dahin auf der Seite der Meder erhalten hatte, erklärten dem Reichstage: daß sie bereit wären, wenn die andern Griechen sie unterstützen wollten, den Weg des Berges Olympus zu besetzen, welcher aus Untermazedonien nach Thessalien führt (²). Sogleich ließ man, unter Euänetos von Lacedämon und Themistokles von Athen, 10,000 Mann abgehen; sie kamen an den Ufern des Peneus an, und lagerten sich, nebst der Thessalischen Reuterei, am Eingange des Thales Tempe. Als sie aber einige Tage darauf erfuhren, daß die Persische Armee durch einen leichtern Weg in Thessalien eindringen könne; und Abgesandte des Königs Alexander von Mazedonien sie über ihre gefährliche Stellung unterrichteten: so zogen sie sich gegen die Korinthische Erdenge zurück; und die Thessalier beschlossen, sich mit den Persern zu vergleichen.

Zur Vertheidigung Griechenlands blieb also nur eine kleine Anzahl von Völkern und von Städten übrig. Themistokles war die Seele ihrer Berathschlagungen, und belebte ihre Hofnung: bald brauchte er Ueberredung, bald Geschicklichkeit; bald Klugheit, und bald Thätigkeit. Er riß alle Gemüther hin, nicht sowohl durch die Stärke seiner Beredsamkeit, als seines Charakters; denn ihn selbst riß beständig sein Genie fort, welches durch keine Kunst ausgebildet, aber

(1) Herodot. lib 7, cap. 168. Diod. Sic. lib. 11, p. 13. (2) Herodot. ibid. cap. 172.

von der Natur bestimmt war, die Menschen und die Begebenheiten zu lenken: eine Art von Instinkt, dessen plötzliche Eingebungen ihm für die Zukunft und für die Gegenwart entdeckten, was er hoffen oder was er fürchten müsse (1).

Seit einigen Jahren, hatte er geahnet, daß die Schlacht bei Marathon nur das Vorspiel der Kriege sei, welche den Griechen drohten; daß sie nie mehr in Gefahr gewesen, als seit ihrem Siege; daß, um sich die erworbene Ueberlegenheit zu erhalten, sie den Weg verlassen müßten, welcher ihnen dieselbe verschaft hatte; daß sie immer Herren des festen Landes bleiben würden, wenn sie Herren des Meeres bleiben könnten; daß endlich eine Zeit bevorstehe, wo die Wohlfahrt der Griechen von Athens, und Athens Wohlfahrt von der Anzahl seiner Schiffe abhängen werde.

Diesen, eben so neuen als wichtigen, Betrachtungen zufolge, hatte er unternommen, die Denkart der Athener umzuschaffen, und ihr Augenmerk auf das Seewesen zu lenken. Zwei Umstände machten es ihm möglich, seinen Plan zu vollziehen. Die Athener bekriegten die Bewohner der Insel Aegina; und sie hatten beträchtliche Gelder, als den Ertrag ihrer Silberbergwerke, unter einander zu theilen. Er überredete sie, auf diese Vertheilung Verzicht zu thun, und dagegen 200 Galeren zu bauen, womit sie theils itzt die Aeginer angreifen, theils sich einst gegen die Perser vertheidigen könnten (2). Bei Xerxes's Einfall, lagen die Schiffe in den Attischen Häfen.

(1) Thucyd. lib. 1, cap. 138. Plut. in Themist. t. 1, p. 112. Nep. in Themist. cap. 1, etc. (2) Herodot. lib. 7, cap. 144. Thucyd. ibid. cap. 144. Plut. ibid. p. 113.

Während dieser Fürst seinen Marsch fortsetzte, ward in dem Reichstage an der Erdenge beschlossen: daß eine Schaar von Truppen, unter der Anführung des Königs Leonidas von Sparta, sich des Passes bei Thermopylä, welcher zwischen Thessalien und Lokris liegt, bemächtigen (¹); die Griechische Flotte aber die Persische bei den dortigen Seestrichen erwarten solle, in einer Meerenge, welche die Thessalischen und die Euböischen Küsten bilden.

Die Athener, welchen 127 Galeren auszurüsten oblag, behaupteten, mehr Recht auf den Oberbefehl der Seemacht zu haben, als die Lacedämonier, welche nicht mehr als 10 dazu lieferten (²). Als sie aber sahen, daß die Bundesgenossen drohten, sich zurück zu begeben, wenn sie nicht einem Spartaner gehorchen sollten; so gaben sie ihre Ansprüche auf. Eurybiades ward zum General erwählt; Themistokles und die Anführer der andern Nazionen standen unter ihm (³).

Die 280 Schiffe, woraus die Flotte bestehen sollte (⁴), versammelten sich an der nördlichen Küste von Euböa, bei einem Ort, Artemisium genannt.

Als Leonidas die Wahl des Reichstages erfuhr, sah er sein Schicksal vorher, und unterwarf sich demselben mit der Seelengröße, welche damals seiner Nazion eigen war. Er nahm nicht mehr als 300 Spartaner mit sich: Männer, welche ihm an Tapferkeit glichen, und deren Gesinnungen er kannte (⁵). Die Ephoren

(1) Herodot. lib. 7, cap. 175. Diod. Sic. lib. 11, p. 4. (2) Herodot. lib. 8, cap. 1. Isocr. Panath. t. 2, p. 206. (3) Plut. in Themist. t. 1, p. 115. (4) Herodot. ibid. (5) Id. lib. 7, cap. 205.

stellten ihm vor, daß eine so kleine Anzahl Soldaten ihm nicht genügen könne. „Freilich sind es nur sehr wenig,“ antwortete er, „um den Feind zurück zu halten; aber immer genug, zu dem Zweck den sie sich vorsezzen.“ „Und welches ist dieser Zweck?“ erwiderten die Ephoren. „Unsre Pflicht ist,“ sagte er, „den Paß zu vertheidigen; unser Entschluß, dort zu sterben. Dreihundert Schlachtopfer sind hinlänglich zu Sparta's Ehre. Es würde ohne Hülfe verloren sein, wenn es mir alle seine Krieger anvertraute: denn ich kann nicht annehmen, daß nur ein Einziger würde entfliehen wollen (1).“

Einige Tage darauf, sah man zu Lacedämon ein Schauspiel, an welches sich nicht ohne Rührung denken läßt. Leonidas's Gefährten feierten zum voraus sein und ihr Leichenbegängniß, durch einen Begräbnißkampf, welchem ihre Väter und Mütter beiwohnten (2). Nach geendeter Ceremonie, zogen sie aus der Stadt, begleitet von ihren Anverwandten und Freunden, von denen sie auf immer Abschied nahmen; und hier sprach Leonidas, als seine Gemahlinn ihn nach seinen letzten Aufträgen fragte, die Antwort: „Ich wünsche dir einen Gatten, welcher deiner würdig sei, und Kinder, welche ihm gleichen (3).“

[Gefecht bei Thermopylä] Leonidas beschleunigte seinen Marsch. Er wollte, durch sein Beispiel, mehrere Städte in ihrer Pflicht erhalten, welche

(1) Diod. Sic. lib. 11, p. 4. Plut. apophth. lacon. t. 2. p. 225.
(2) Plut. de Herod. malign. t. 2, p. 866. (3) Id. ibid. Id. apophth. ibid.

welche schon bereit schienen sich für die Perser zu erklären (1). Er ging durch das Land der Thebaner, deren Treue verdächtig war, die ihm aber dennoch 400 Mann gaben, mit welchen er sich bei Thermopylä lagerte (2).

Bald kamen, nach einander, 1000 Soldaten aus Tegea und Mantinea an, 120 aus Orchomenos, 1000 aus den andern Städten Arkadiens, 400 aus Korinth, 200 aus Phlius, 80 aus Mycenä, 700 aus Thespiä, 1000 aus der Landschaft Phocis. Die kleine Nazion der Lokrier rückte mit ihrer gesammten Kriegsmacht in das Lager (3).

So wuchs diese Schaar ungefähr auf 7000 Mann (*); das ganze Kriegsheer der Griechen sollte ihr folgen. Allein, die Lacedämonier wurden durch ein Fest zurückgehalten; die andern Bundesgenossen bereiteten sich zu der Feier der Olympischen Spiele. Sowohl Diese als Jene glaubten, daß Xerxes noch weit von Thermopylä sei (4).

Dieser Paß ist der einzige Weg, auf welchem eine Armee aus Thessalien nach Lokris, Phocis, Böozien, Attika, und den benachbarten Gegenden, kommen kann (5). Er muß hier eine kurze Beschreibung erhalten.

Reiset man aus Phocis nach Thessalien (**), so betritt man das Ländchen der Lokrier, und kömmt nach

(1) Herodot. lib. 7, cap. 206. (2) Id. ibid. cap. 205. Diod. Sic. lib. 11, p. 5. (3) Herodot. ibid. cap. 202. (*) Man s. die Anmerk. 7 hinten. (4) Id. ibid. cap. 206. (5) Liv. lib. 36, cap. 15. (**) Man s. die Karte von dem Paß bei Thermopylä.

Alpenus, nahe am Meere (1). Da dieser Flecken am Anfang des engen Gebirgsweges liegt, so hat man ihn in neuern Zeiten befestigt (2).

Der Weg zeigt hier gerade nur Breite genug, daß ein Wagen darauf fahren kann (3); dann geht er weiter, zwischen Morästen welche die See bildet (4), und zwischen fast unersteiglichen Felsen, worin sich die Kette der unter dem Namen Oeta bekannten Gebirge endigt (5).

Kaum ist man aus Alpenus, so trift man zur linken Hand einen Stein, Herkules Melampygus geweiht; und hier läuft ein Fußsteig aus, welcher zu der Spitze des Gebirges hinaufführt (6). Ich werde bald davon reden.

Weiterhin kömmt man über einen warmen Wasserbach, wovon der Ort den Namen Thermopylä (das Thor, oder der Paß, der warmen Bäder) erhalten hat (7).

Dicht daneben liegt der Flecken Anthela. In der Ebene um ihn her, findet man einen kleinen Hügel (8), und einen Cerestempel, woselbst die Amphiktyonen alle Jahre eine ihrer Versammlungen halten.

Verläßt man diese Ebene, so gelangt man auf einen Weg, oder vielmehr auf einen Damm, welcher nur 7 bis 8 Fuß breit ist. Diese Stelle ist bemerkenswehrt. Hier erbauten die Phocier ehedem eine Mauer, um sich vor den Einfällen der Thessalier zu schützen (9).

(1) Herodot. lib. 7, cap. 176. (2) Aeschin. de fals. leg. p. 416. (3) Herodot. ibid. (4) Id. ibid. Pausan. lib. 7, cap. 15. p. 558. (5) Strab. lib. 9, p. 428. Liv. lib. 36, cap. 15. (6) Herodot. ibid. cap. 216. (7) Id. ibid. cap. 176. Strab. Liv. etc. (8) Herodot. ibid. cap. 225. (9) Id. ibid. cap. 176.

Nun geht man über den Phönix, dessen Wasser sich zuletzt mit dem Asopus vereinigt, der aus einem nahgelegnen Thale herströmt; und stößt sodann auf einen letzten Hohlweg, dessen Breite ein halbes Plethrum (*) beträgt.

Dieser Gang erweitert sich in der Folge bis nach Trachinien, welches seinen Namen von der Stadt Trachis hat (1), und von den Maliern bewohnt wird (2). In diesem Lande sind große Ebenen, welche der Sperchius und andre Flüsse wässern. Ostwärts von Trachis liegt itzt die Stadt Heraklea, welche zu Xerxes's Zeit noch nicht existirte (3).

Der ganze Paß, von dem engen Wege vor Alpenus an, bis zu dem letzten jenseit des Phönix, kann 48 Stadien (**) in der Länge betragen. Seine Breite wechselt fast bei jedem Schritt: aber allenthalben hat man, von einer Seite, jähe Berge; von der andern, das Meer oder unzugängliche Moräste (4). Der Weg ist oft durch Gebirgsströme, oder stehendes Wasser, zu Grunde gerichtet (5).

Leonidas stellte sein Heer in der Nähe von Anthela (6), setzte die Mauer der Phocier wieder in Stand, und legte einige Truppen vor dieselbe, um den Zugang zu verwehren. Aber es war nicht genug, den am Fuße des Gebirges hinlaufenden Paß zu besetzen; über das Gebirge selbst ging ein Fußsteig, der bei der Ebene

M 2

(*) 7 bis 8 Toisen. (1) Herodot. lib. 7, cap. 199. (2) Thucyd. lib. 3, cap. 92. Palmer. exerc. in optim. auct. p. 275. (3) Thucyd. ibid. (**) Ungefähr 2 franz. Meilen. (4) Pausan lib. 10, p. 849. (5) Strab. lib. 9, p. 428. (6) Pausan. lib. 7, p. 558. Liv. lib. 36, cap. 15.

um Trachis anfing, und, nach verschiednen Krümmungen, nahe am Flecken Alpenus auslief. Die Vertheidigung desselben übertrug Leonidas den tausend Phociern, welche er bei sich hatte; und die sich nun auf den Anhöhen des Oeta stellten ([1]).

Kaum waren diese Verfügungen getroffen, als man Xerxes's Heer Trachinien überströmen, und die Ebene mit einer zahllosen Menge von Zelten bedecken sah ([2]). Bei diesem Anblick, berathschlagten die Griechen, was zu thun sei. Die meisten Anführer schlugen vor, sich nach der Erdenge zurück zu ziehen. Allein, als Leonidas diesen Entschluß verwarf, begnügte man sich Eilboten fortzusenden, um die Hülfe der verbundenen Städte zu beschleunigen ([3]).

Itzt erschien ein Persischer Reuter, von Xerxes abgeschickt, um Kundschaft von den Feinden einzuziehn. Der Vorposten der Griechen bestand diesen Tag aus Spartanern. Ein Theil übte sich im Ringen; die andern kämmten ihr Haar: denn ihre erste Sorge in solchen Gefahren ist, ihr Haupt zu schmücken. Man ließ dem Reuter Musse, heranzukommen, zu zählen, zurückzureiten, ohne ihn nur zu würdigen sich um ihn zu bekümmern. Da die Mauer ihm den übrigen Theil der Armee verdeckte, so stattete er Xerxes nur Bericht von den 300 Mann ab, welche er beim Eingange des Gebirgsweges gesehen hatte ([4]).

Der König erstaunte über die Ruhe der Lacedämonier, und wartete einige Tage, um ihnen Zeit zur Ueberlegung zu lassen ([5]). Am fünften schrieb er an

(1) Herodot. lib. 7, cap. 175, 217. (2) Id. ibid. cap. 201. (3) Id. ibid. cap. 207. (4) Id. ibid. cap. 208. (5) Id. ibid. cap. 210.

Leonidas: „Willst du dich unterwerfen, so gebe ich dir die Herrschaft über Griechenland." Leonidas antwortete: „Lieber sterbe ich für mein Vaterland, als daß ich es unterjochte." Ein zweiter Brief des Königs enthielt nur diese Worte: „Gieb mir deine Waffen." Leonidas schrieb darunter: „Hohle sie (1)!"

Xerxes, von Zorn überwältigt, läßt die Meder und Kissier vorrücken (2), mit dem Befehl, diese Menschen lebendig gefangen zu nehmen, und sie sogleich vor ihn zu bringen. Einige Soldaten laufen zu Leonidas, und sagen ihm: „Die Perser sind uns nahe." „Saget vielmehr," antwortet er ihnen kaltblütig, „daß wir ihnen nahe sind (3)." Sogleich rückt er aus der Verschanzung hervor, mit dem Kerne seiner Truppen, und giebt das Zeichen zum Treffen. Die Meder dringen wütend heran: ihre ersten Glieder stürzen bald nieder; die, welche sie ersetzen, haben ein gleiches Schicksal. Mann an Mann dicht geschlossen, und mit großen Schilden bedeckt: so stehn die Griechen, und strecken einen starrenden Wald langer Lanzen vor sich hin. Umsonst dringen immer neue und neue Truppen heran, um sie zu durchbrechen. Nach wiederholten vergeblichen Versuchen, ergreift der Schrecken die Meder: sie fliehen; und an ihre Stelle tritt die Schaar der 10,000 Unsterblichen, welche Hydarnes befehligte (4). Nun ward das Gefecht blutiger. Die Tapferkeit war vielleicht von beiden Seiten gleich; aber die Griechen hatten den Vortheil der Stel-



(1) Plut. apophth. lacon. t. 2, p. 225. (2) Herodot. lib. 7, cap. 210. (3) Plut ibid. (4) Diod. Sic. lib. 11, p. 7.

lung und der Waffen für sich. Die Lanzen der Perser waren zu kurz, und ihre Schilde zu klein (¹). Sie verloren viel Volk; und Xerxes, der das Gefecht mit ansah, flog, wie man sagt, mehr als einmal von seinem Thronsessel auf, und fürchtete für sein Heer.

Den folgenden Tag erneuerte sich das Gefecht, aber mit so wenig Glück auf Seiten der Perser, daß Xerxes verzweifelte durch den Paß zu dringen. Unruhe und Schande quälten seine stolze und kleine Seele; als ein Einwohner dieser Gegend, Namens Epialtes, ihm den unglücklichen Fußsteig entdeckte, durch welchen man den Griechen in den Rücken kommen konnte. Voll Freude darüber, schickt Xerxes so gleich Hydarnes mit dem Korps der Unsterblichen dahin (²). Epialtes dient ihnen zum Wegweiser. Sie gehen mit einbrechender Nacht ab; dringen durch das Eichengehölz, womit die Seiten der Berge bedeckt sind; und kommen an den Ort wo Leonidas eine Schaar seines Heeres gestellt hatte.

Hydarnes hielt dieselbe für einen Haufen Spartaner; allein, Epialtes erkannte die Phocier, und flößte ihm Muth ein. Er bereitete sich zum Gefecht, sah aber jene schon, nach einem kleinen Widerstande, auf die nahgelegnen Anhöhen flüchten. Die Perser setzten ihren Marsch fort.

Während der Nacht erfuhr Leonidas ihren Plan, durch Persische Ueberläufer aus Xerxes's Lager; und am folgenden Tag, erfuhr er das Gelingen desselben durch die von den Anhöhen herabkommenden Schild-

(1) Herodot. lib. 7, cap. 211. (2) Id. ibid. cap. 215. Diod. Sic. lib. 11, p. 7. Strab. lib. 1, p. 10.

wachen. Auf diese schreckliche Nachricht, versammelten sich die Anführer der Griechen. Einige waren der Meinung, Thermopylä zu verlassen; die andern, dort zu bleiben. Leonidas beschwor sie, sich für glücklichere Zeiten zu sparen; und erklärte, was ihn und seine Gefährten betreffe, so sei es ihnen nicht erlaubt, von einem Posten zu weichen, welchen Sparta ihnen anvertrauet hätte (1). Die Thespier betheuerten, sie würden die Spartaner nicht im Stiche lassen; die Thebaner — entweder aus freiem Willen, oder aus Zwang — erklärten das Nehmliche (2); die übrigen Truppen hatten Zeit, den Paß zu verlassen.

Unterdeß bereitete sich dieser Fürst zu der kühnsten aller Unternehmungen. „Nicht hier," sprach er zu seinen Gefährten, „müssen wir fechten; in Xerxes's Zelt müssen wir eindringen, ihn niederstoßen, oder mitten im Lager fallen." Seine Soldaten antworteten ihm nur durch einen Freudenschrei. Er läßt sie ein mäßiges Mahl einnehmen, und sagt dabei: „Bald nehmen wir ein anderes bei Pluto ein." Alle seine Worte wirkten einen tiefen Eindruck. Nahe daran, den Feind anzugreifen, rühret ihn das Schicksal zweier Lacedämonier, welche Blut und Freundschaft mit ihm verbanden: er giebt dem Erstern einen Brief, dem Zweiten einen geheimen Auftrag an die Obrigkeit in Lacedämon. Allein, sie sagen ihm: „Wir sind nicht hier, um Botenträger zu sein, sondern um zu fechten;" und ohne



(1) Herodot. lib. 7, cap. 220. Justin. lib. 2, cap. 11. (2) Herodot. ibid. cap. 222. Plut. de malign. Herodot. t. 2, p. 865.

seine Antwort zu erwarten, stellen sie sich in ihre Reihen (¹).

Mitten in der Nacht, rücken die Griechen, Leonidas an ihrer Spitze, aus dem Hohlwege, eilen mit verdoppelten Schritten nach der Ebene, werfen die Vorposten über den Haufen, und dringen in Xerxes's Gezelt, welcher aber schon die Flucht ergriffen hatte. Sie treten in die nahe stehenden Zelte, verbreiten sich in dem Lager, und sättigen sich im Blut. Der Schrekken, welchen ihr Morden erregt, wächst bei jedem Schritt, in jedem Augenblick, mit immer gräßlicheren Umständen. Dumpfes Gemurmel und fürchterliches Zetergeschrei verkündigt, daß Hydarnes's Truppen zernichtet sind; daß bald die ganze Armee es sein wird, weil das vereinigte Heer der Griechen da ist. Kein Perser kann die Stimme der Feldherrn vernehmen; keiner weiß, wohin er gehen, wohin er schlagen soll: die Tapfersten stürzen sich auf gut Glück in das Schlachtgedränge, und kommen Einer durch des Andern Hand um. Endlich zeigen die ersten Strahlen der Sonne ihnen die kleine Anzahl der Sieger. Sogleich ordnen Jene sich, und greifen die Griechen von allen Seiten an. Leonidas fällt unter einem Hagel von Pfeilen. Die Ehre, seinen Leichnam davon zu bringen, erregt zwischen seinen Gefährten und den streitgeübtesten Truppen der Perser ein schreckliches Gemetzel. Zwei Brüder von Xerxes, eine Menge von Persern, viele Spartaner, verlieren dabei das Leben. Endlich tragen die Griechen, obgleich erschöpft und ge-

(1) Diod. Sic. lib. 11, p. 8. Plut. de malign. Herodot. t. 2, p. 866. Id. apophth. lacon. p. 225. Justin. lib. 2, cap. 11.

schwächt, ihren General fort, und schlagen auf ihrem Rückzuge viermal den Feind zurück. Sie gewinnen wieder den Hohlweg, stürmen durch die Verschanzung, und stellen sich auf dem kleinen Hügel neben Anthela. Hier vertheidigten sie sich noch einige Augenblicke, sowohl gegen die Truppen welche ihnen nachrückten, als gegen die, welche Hydarnes von der andern Seite des Passes gegen sie anführte (1).

Verzeihet, edle Schatten, der Schwäche meines Ausdrucks. Würdiger huldigte ich euch, als ich zu dem Hügel wallfahrtete, wo ihr die letzten Seufzer aushauchtet; als ich, auf eines eurer Gräber gestützt, mit meinen Thränen die Orte benetzte, welche euer Blut gefärbt hatte. Wie könnte aber auch alle Beredsamkeit ein so großes und außerordentliches Opfer noch erhöhen? Euer Andenken wird länger bestehen, als das Reich der Perser, welchem ihr widerstandet; und bis in den spätesten Jahrhunderten, wird euer Beispiel in den Herzen Aller, die ihr Vaterland lieben, staunende oder begeisternde Bewunderung erwecken.

Ehe das Treffen geendigt war, sollen sich einige Thebaner den Persern ergeben haben (2). Die Thespier theilten die Thaten und das Schicksal der Spartaner; indessen hat der Ruhm der Spartaner den Ruhm der Thespier beinahe gänzlich verdunkelt. Unter den Ursachen, welche auf die öffentliche Meinung Einfluß hatten, muß man bemerken: daß der Entschluß, bei Thermopylä zu sterben, in den Erstern ein, eben so



(1) Herodot. lib. 7, cap. 225. (2) Id. ibid. cap. 233.

kaltblütig als standhaft, entworfener, beschlossener, und ausgeführter Gedanken war; bei den Andern aber nur ein, durch das Beispiel bewirktes, Aufbrausen von Tapferkeit und Tugend. Die Thespier erhoben sich nur darum über die andern Menschen, weil die Spartaner sich über sich selbst erhoben hatten.

Lacedämon ist stolz auf den Verlust seiner Krieger. Jeder Umstand, der sie betrift, erregt Theilnahme. Als sie bei Thermopylä standen, wollte ein Trachinier ihnen einen hohen Begrif von Xerxes's Armee beibringen, und sagte: daß sie mit ihren Pfeilschüssen die Sonne verdunkeln könnte. „Desto besser," antwortete der Spartaner Dieneces: „also werden wir im Schatten fechten (1)." Ein anderer, welchen Leonidas nach Lacedämon geschickt hatte, mußte, wegen eines Flusses auf dem Auge, in dem Flecken Alpenus liegen bleiben. Man meldet ihm, daß Hydarnes's Detaschement vom Gebirge herabkomme, und in den Paß eindringe. Sogleich ergreift er seine Waffen, befiehlt seinem Sklaven, ihn zu den Feinden hinzuführen, greift auf gut Glück an, und erhält den Tod welchen er erwartete (2).

Zwei andere, gleichfalls auf des Oberfeldherrn Befehl abwesend, geriethen nachher in den Verdacht, daß sie nicht alles mögliche angewandt hätten, um sich bei dem Gefechte einzufinden. Diese Vermuthung war entehrend für sie. Der Eine nahm sich das Leben; der Andre sah keinen Ausweg, als daß er es, einige Zeit nachher, in der Schlacht bei Platäa verlor (3).

(1) Herodot. lib. 7, cap. 226. (2) Id. ibid. cap. 229. (3) Id. ibid. cap. 231, 232.

Die Aufopferung von Leonidas und seinen Gefährten wirkte mehr, als der glänzendste Sieg: er lehrte die Griechen das Geheimniß ihrer Stärke, und die Perser das Geheimniß ihrer Schwäche [1]. Xerxes erschrak, so viel Volks, und so wenig Soldaten, zu haben; er entsetzte sich vollends, als er erfuhr, daß Griechenland in seinem Schooße eine Menge eben so unerschrockener Vertheidiger, als die Thespier, und achttausend Spartaner, den itzt Gefallenen gleich, ernähre [2]. Von der andern Seite, verwandelte sich das Erstaunen, womit die Letztern alle Griechen erfüllten, bald in ein heftiges Verlangen, ihnen nachzuahmen. Ruhmbegierde, Vaterlandsliebe, alle Tugenden, schwangen sich bis auf den höchsten Grad, und alle Seelen zu einer bis dahin unbekannten Stufe der Erhabenheit. Das ist der Zeitpunkt zu großen Dingen; diesen Zeitpunkt muß man nicht wählen, wenn man so edel gesinnten Völkern Fesseln anlegen will.

Während Xerxes bei Thermopylä stand, hatte sein Heer zur See an den Magnesischen Küsten einen Sturm erlitten, welcher 400 Galeren und eine Menge Lastschiffe zu Grunde richtete [3]; hatte dann seinen Weg fortgesetzt; und ankerte itzt bei der Stadt Aphetä, im Angesicht und nur 80 Stadien fern von der Griechichischen Flotte [4], welche den Paß zwischen Euböa und dem festen Lande vertheidigen sollte. Hier, obgleich mit einiger Verschiedenheit im Erfolge, erneuerten sich,

(1) Diod. Sic. lib. 11, p. 10. (2) Herodot. lib. 7, cap. 210, 234.
(3) Id. ibid. cap. 190. (4) Id. lib. 8, cap. 8.

bei dem Angrif und bei der Vertheidigung, mehrere Umstände vor und aus dem Gefecht bei Thermopylä (1).

Als die feindliche Seemacht sich näherte, beschlossen die Griechen, die Meerenge zu verlassen; nur Themistokles hielt sie zurück (2). Zweihundert Persische Schiffe umsegelten die Insel Euböa, und wollten die Griechen einschließen, als ein neuer Sturm sie an den Klippen zerschellte (3). Drei Tage hindurch fielen mehrere Gefechte vor, in welchen die Griechen fast immer den Sieg davon trugen. Endlich erfuhren sie, daß der Paß Thermopylä gewonnen sei; und sofort zogen sie sich nach der Insel Salamis zurück (4).

Auf diesem Rückzug, besuchte Themistokles die Ufer, wo Wasserquellen die Mannschaft der feindlichen Schiffe hinlocken konnten. Hier hinterließ er Inschriften, an die Jonier gerichtet, welche sich in Xerxes's Heere befanden: er erinnerte sie an ihre Abkunft von den Griechen, wider welche sie itzt die Waffen führten. Seine Absicht war, sie von der Partei des Königs abzuziehen, oder wenigstens sie demselben verdächtig zu machen (5).

Unterdeß hatte sich das Griechische Heer an die Erdenge von Korinth gestellt, und dachte nur an die Verhinderung des Eintritts in den Peloponnes (6). Dieser Plan lief ganz gegen die Absicht der Athener,

(1) Diod. Sic. lib. 11, p. 11. (2) Herodot. lib. 8, cap. 4, 5. Diod. Sic. ibid. (3) Herodot. ibid. cap. 7, 13. (4) Id. ibid. cap. 21. (5) Id. ibid. cap. 22. Justin. lib. 2, cap. 12. Plut. in Themist. t. 1, p. 116. (6) Herodot. ibid. cap. 40. Isocr. paneg. t. 1, p. 166.

die bis dahin sich geschmeichelt hatten: Böozien, nicht Attika, werde der Schauplatz des Krieges sein. Aufgegeben von ihren Verbündeten, würden sie sich vielleicht selbst aufgegeben haben. Aber Themistokles — der Alles vorhersah, ohne etwas zu fürchten, so wie er Allem zuvorkam, ohne etwas zu wagen — hatte so richtige Maaßregeln genommen, daß dieser Vorfall selbst nur das Vertheidigungssystem rechtfertigte, welches er gleich am Anfange des Medischen Krieges entworfen hatte.

So wohl öffentlich, als einzeln, stellte er den Athenern vor: daß es Zeit sei, eine Gegend zu verlassen, welche der Zorn der Götter dem Grimm der Perser überliefere; daß die Flotte ihnen einen sichern Zufluchtsort darbiete; daß allenthalben, wo sie ihre Freiheit erhalten könnten, sie ein neues Vaterland finden würden. Diese Reden unterstützten die Orakelsprüche, welche er von der Pythia erhalten hatte; und, als das Volk versammelt war, bestimmte ein Vorfall, welchen Themistokles einzuleiten wußte, dasselbige vollends. Die Priester berichteten, daß die heilige Schlange, welche in Minervens Tempel unterhalten wurde, verschwunden sei (1). „Die Göttinn verläßt diesen Ort,“ riefen sie: „was zögern wir, ihr zu folgen?“ Und der von Themistokles entworfene Beschluß ward sogleich vom Volke bestätigt: „Daß die Stadt dem Schutze Minervens untergeben bleibe; daß alle streitfähigen Einwohner sich zu Schiffe begeben; und jeder Bürger seine Frau, seine Kinder, und seine

(1) Herodot. lib. 8, cap. 41. Plut. in Themist. t. 1, p. 116.

Sklaven in Sicherheit bringen solle ([1])." Das Volk war für diesen Plan so begeistert, daß, als es die Versammlung verließ, es einen gewissen Kyrsilus steinigte, welcher den Vorschlag gewagt hatte sich den Persern zu ergeben, und die nehmliche Strafe auch an der Frau dieses Redners vollzog ([2]).

Die Vollstreckung dieses Beschlusses gewährte ein rührendes Schauspiel. Die Bewohner von Attika, nun gezwungen, ihren Herd, ihre Felder, die Tempel ihrer Götter, die Gräber ihrer Väter zu verlassen, erfüllten die Luft mit Klagegeschrei. Die Greise, deren Schwächlichkeit sie fortzubringen verhinderte, vermochten sich nicht aus den Armen ihrer trostlosen Familie loszureißen. Die Männer, welche im Stande waren dem Staat in Waffen zu dienen, empfingen an den Meeresufern die Abschiedsküsse und Thränen ihrer Weiber, ihrer Kinder, ihrer Eltern ([3]): eilig halfen sie denselben auf Schiffe, welche sie nach Aegina, nach Trözene, nach Salamis bringen sollten ([4]); und begaben sich dann selbst unverzüglich auf die Flotte, mit einem Gram in der Brust, der nur den Augenblick der Rache erwartete.

Xerxes machte sich damals fertig, Thermopylä zu verlassen; die Flucht der Griechischen Seemacht hatte ihm allen seinen Stolz wiedergegeben: er hoffte, bei ihnen den Schreck und die Muthlosigkeit zu finden, welche der geringste widrige Vorfall in seiner Seele erregte. Unter diesen Umständen, kamen einige Ueber-

(1) Plut. in Themist. t. 1, p. 116. (2) Demosth. de cor. p. 507. (3) Plut. ibid. p. 117. (4) Herodot. lib. 8, cap. 41. Pausan. lib 2, p. 185.

läufer aus Arkadien zu seinem Heer, und wurden vor ihn gebracht. Man fragte sie, was die Völker des Peloponeses machten? „Sie feiern die Olympischen Spiele,“ antworteten jene, „und sind beschäftigt, den Siegern Kränze auszutheilen.“ Einer der Anführer des Heeres rief augenblicklich aus: „Also führt man uns gegen Leute, welche bloß für die Ehre kämpfen?“ Allein, Xerxes warf ihm seine Feigheit vor; und beschleunigte seinen Abmarsch um so mehr, da er die Ruhe der Griechen als eine neue Beleidigung ansah (1).

Er rückte in Phocis ein. Die Bewohner waren entschlossen, eher Alles aufzuopfern, als die gemeine Sache zu verlassen: Einige flohen auf den Berg Parnassus; Andre, zu einer angränzenden Nazion. Ihre Felder wurden verheert, ihre Städte mit Feuer und Schwert verwüstet. — Böozien unterwarf sich; nur Plataä und Thespiä ausgenommen, welche grundaus zerstöret wurden (2).

Nachdem Xerxes Attika verheeret hatte, zog er in Athen ein. Hier fand er unglückliche Greise, die den Tod erwarteten; und eine kleine Anzahl von Bürgern, die, im Vertrauen auf einige falsch ausgedeutete Orakelsprüche, entschlossen waren, die Burg zu vertheidigen. Mehrere Tage hindurch, schlugen sie die verdoppelten Angriffe der Belagerer zurück; aber endlich stürzte ein Theil sich von den Mauern herab, der andere ward an den heiligen Stäten ermordet, wo er

(1) Herodot. lib. 8, cap. 26. (2) Id. ibid. cap. 50.

vergeblich eine Zuflucht gesucht hatte. Die Stadt ward geplündert, und ging in Rauch auf (1).

[Seeschlacht bei Salamis] Die Persische Flotte ankerte in der Rhede von Phalerum (2), 20 Stadien (*) von Athen; die Griechische, an den Küsten von Salamis. Diese Insel liegt Eleusis gegen über (**), und bildet eine ziemlich große Bucht, wohinein man durch zwei Meerengen kömmt: eine gegen Westen, nach Attika hin; die andere gegen Osten, an der Seite von Megara. Die erste, an deren Einfahrt die kleine Insel Psyttalea liegt, kann an manchen Orten 7 bis 8 Stadien (***) in der Breite haben, an andern Stellen noch weit mehr; die andre aber ist nicht so breit.

Die Verbrennung Athens machte einen so tiefen Eindruck auf das Kriegsheer der Griechen zur See, daß der größte Theil entschlossen war, sich der Korinthischen Erdenge zu nähern, wo die Landtruppen verschanzt lagen. Der Abzug war auf den folgenden Tag festgesetzt (3).

Während der Nacht (†), begab sich Themistokles zu Eurybiades, dem Befehlshaber der Flotte (4). Er stellte ihm lebhaft vor: daß, wenn bei der Bestürzung, welche sich der Soldaten bemächtigt habe, er sie an Gegenden hinführe, welche das Ausreißen begünstigen könnten,

(1) Herodot. lib. 8, cap. 53. Pausan. lib. 10, cap. 35, p. 887. (2) Herodot. ibid. cap. 67. Pausan. lib. 8, cap. 10, p. 619. (*) Eine kleine franz. Meile. (**) Man s. den Plan von der Schlacht bei Salamis. (***) Sieben- bis achthundert Toisen. (3) Herodot. ibid. cap. 56. (†) Die Nacht vom 18 auf den 19 Oktob. im J. 480 vor Chr. Geb. (4) Herodot. ibid. cap. 57.

könnten, sein Ansehen sie nicht mehr auf den Schiffen zurückhalten, er sich folglich bald ohne Armee, und Griechenland ohne Vertheidigung, sehen würde.

Eurybiades fühlte die Wichtigkeit dieser Vorstellung, und berief die Generale zu einem Kriegsrath. Alle erheben sich gegen Themistokles's Vorschlag; alle empört seine Hartnäckigkeit: es kömmt zu beleidigenden Vorwürfen, und beschimpfenden Drohungen. Mit Ungestüm treibt er diese unanständigen und lärmenden Angriffe zurück; als der Lacedämonische General, mit aufgehobenem Stock, auf ihn zukömmt. Nun steht er still, und sagt ganz kalt: „Schlage zu, aber höre (1)!“ Dieser Zug der Größe lähmt den Spartaner, und verbreitet Stille. Themistokles gewinnt seine Ueberlegenheit wieder; und — ohne den geringsten Verdacht auf die Treue der Anführer oder der Truppen zu werfen — schildert er lebhaft die Vortheile des Postens, welchen sie itzt besetzt haben, die Gefahren des Postens, wohin sie sich begeben wollen. „Hier,“ sagt er, „in diese Bucht eingeengt, werden wir dem Feinde eine gleiche Reihe entgegenstellen. Weiterhin, erhält das unzählbare Heer der Perser Raum genug, sich auszubreiten, und kann uns von allen Seiten überflügeln. Wenn wir bei Salamis schlagen, so erhalten wir diese Insel, wo unsre Weiber und Kinder in Verwahrung gebracht sind; wir erhalten die Insel Aegina und die Stadt Megara, deren Bewohner zu unserm Bündniß gehören. Ziehen wir uns an die Erdenge zurück, so verlieren

(1) Plut. in Themist. t. 1, p. 117.

wir diese wichtigen Plätze; und du, Eurybiades, mußt dir den Vorwurf machen, daß du den Feind nach den Küsten des Peloponneses gezogen hast (1).“

Auf diese Worte brach Adimant, der Anführer der Korinthier, und erklärte Freund der gegenseitigen Meinung, aufs neue in Schmähungen aus. „Soll dann ein Mensch, ohne Haus und Hof, den Griechen Gesetze vorschreiben? Themistokles spare seinen Rath für die Zeit auf, wo er sich wird schmeicheln können, ein Vaterland zu haben.“ „Wie?“ rief Themistokles aus: „man wagt es, im Angesichte der Griechen, uns einen Vorwurf daraus zu machen, daß wir einen leeren Steinhaufen verlassen haben, um der Sklaverei zu entgehen? Armer Adimant! Athen ist freilich zerstört, aber die Athener sind noch da; ihr Vaterland ist tausendmal blühender, als das deinige. Itzt besteht es in den zweihundert Schiffen, welche ihnen gehören, und die ich befehlige. Noch einmal biete ich sie an; aber nur hier auf diesem Platze werden sie bleiben. Verschmäht man ihre Hülfe, gut! so wird, wer von den Griechen mich hört, bald lernen, daß die Athener eine reichere Stadt und gesegnetere Felder besitzen, als die welche sie verloren (2).“ Und, gleich sich an Eurybiades wendend, sprach er weiter: „Auf dich kömmt es itzt an, zwischen der Ehre, Griechenland gerettet zu haben, und der Schande, seinen Untergang zu befördern, die Wahl zu treffen. Ich erkläre dir nur, daß wir, nach eurem Abzuge, unsere Weiber und Kinder einschiffen, und nach Italien gehen werden, um da-

(1) Herodot. lib. 8, cap. 61. Diod. Sic. lib. 11, p. 13. (2) Herodot. ibid. Plut. in Themist. t. 1, p. 117.

selbst eine Macht zu gründen, welche uns ehedem die Orakel verhießen. Wann du solche Verbündete, wie die Athener, verloren hast, so wirst du vielleicht an Themistokles's Worte noch einst denken ([1])."

Die Standhaftigkeit des Athenischen Generals wirkte so gebieterisch, daß Eurybiades befahl: das Heer solle die Ufer von Salamis nicht verlassen.

Die nehmliche Angelegenheit ward zu der nehmlichen Zeit auf beiden Flotten erörtert. Xerxes hatte auf eines seiner Schiffe die Anführer der besondern Geschwader zusammenberufen, aus welchen seine Seemacht bestand. Es wären die Könige von Sidon, von Tyrus, von Cilicien, von Cypern, und eine Menge andrer kleiner Herrscher oder Despoten, die den Persern zinsbar und unterworfen waren. In dieser erlauchten Versammlung erschien auch Artemisia, Königinn von Halikarnaß und einiger benachbarten Inseln: eine Fürstinn, welcher kein andrer Befehlshaber an Muth es zuvorthat, und an Klugheit gleich kam ([2]); welche Xerxes gefolgt war, ohne dazu gezwungen zu sein, und ihm die Wahrheit sagte, ohne ihm zu mißfallen.

Als die Feldherrn beisammen waren, wies man ihnen ihre Stellen an, und trug nun vor, ob man die Griechische Flotte von neuem angreifen solle. Mardonius stand auf, die Stimmen zu sammeln.

Der König von Sidon, und die meisten welche nach ihm redeten, erklärten sich — da sie die Absichten des Großkönigs kannten — für die Schlacht. Aber



(1) Herodot. lib. 8, cap. 62. (2) Id. ibid. cap. 101.

Artemisia sprach zu Mardonius: „Berichte, was ich dir sagen werde, Xerxes mit den nehmlichen Worten: Man wird, o König! nach dem, was in dem letzten Seetreffen geschehen ist, keine Schwäche oder Feigheit von mir argwöhnen. Mein Diensteifer treibt mich heute, dir einen heilsamen Rath zu geben. Wage nicht eine Schlacht, deren Folgen für deinen Ruhm entweder unnütz oder gefährlich sein würden. Ist die Hauptabsicht deines Feldzuges nicht erreicht? Du bist Herr von Athen; bald bist du es von dem ganzen übrigen Griechenland. Wenn du deine Flotte in Unthätigkeit erhälst, so wird die feindliche, welche nur auf einige Tage Lebensunterhalt hat, sich von selbst zerstreuen. Willst du diesen Augenblick beschleunigen? Schicke deine Schiffe nach den Küsten des Peloponneses, führe deine Landtruppen gegen die Erdenge bei Korinth; und du wirst sehen, wie die Griechen ihrem Vaterlande zu Hülfe fliegen. Ich fürchte eine Schlacht, weil sie, statt dir diese Vortheile zu verschaffen, im Gegentheil nur deine beiden Heere Preis geben würde; ich fürchte sie, weil ich die Ueberlegenheit der Griechischen Schifsmacht kenne. Du, großer König, bist der beste der Herren; aber du hast schlechte Diener. Und welches Zutrauen kannst du wohl, nach allem, in die Menge von Aegyptern, Cypriern, Ciliciern, und Pamphyliern haben, womit der größte Theil deiner Schiffe besetzt ist (1)?"

Nachdem Mardonius die Stimmensammlung geendigt hatte, stattete er seinen Bericht an Xerxes ab: welcher die Königinn von Halikarnaß mit Lobsprüchen

(1) Herodot. lib. 8, cap. 68.

überhäufte, und die Meinung dieser Fürstinn mit dem Vorschlag der größesten Anzahl zu vereinigen suchte. Seine Flotte erhielt Befehl, gegen die Insel Salamis vorzurücken; und die Landtruppen, nach der Korinthischen Erdenge sich in Marsch zu setzen (1).

Dieses letztere brachte die Wirkung hervor, welche Artemisia vorhersah. Die meisten Befehlshaber der Griechischen Flotte riefen: itzt sei es Zeit, dem Peloponnes zu Hülfe zu eilen. Der Widerspruch der Aeginer, der Megarer, und der Athener zog die Berathschlagung in die Länge; als aber endlich Themistokles sah, daß die entgegengesetzte Meinung die Oberhand erhielt (2), so wandte er noch das letzte Mittel an, um den Folgen vorzubeugen.

Nachts (*) kam ein Mensch zu den Anführern der feindlichen Flotte, und meldete ihnen, in Themistokles's Namen: Ein Theil der Griechen, mit dem Athenischen Feldherrn an der Spitze, sei entschlossen, sich für den König zu erklären; die Andern, von Schrecken ergriffen, dächten auf schleunigen Rückzug. Wenn sie, schon durch Uneinigkeit geschwächt, sich plötzlich von dem Persischen Heer umzingelt sähen, so würden sie gezwungen sein, ihre Waffen zu strecken, oder sie gegen sich selbst zu wenden (3).

Augenblicklich rückten die Perser, von der Nacht begünstigt, heran: besetzten alle Ausgänge, durch



(1) Herodot. lib. 8, cap. 69, 71. (2) Lycurg. in Leocr. p. 156. (*) In der Nacht vom 19 auf den 20 Oktob. des J. 480 vor Chr. Geb. (3) Herodot. ibid. cap. 75. Diod. Sic. lib. 11, p. 14. Plut. n Themist. p. 118. Nep. in Them. cap. 4.

welche die Griechen entwischen konnten (1); und warfen 400 Mann (2) in die Insel Psyttalea, die zwischen dem festen Lande und der östlichen Küste von Salamis liegt. Hier sollte das Treffen geliefert werden (3).

In eben dem Augenblick fuhr Aristides, welchen Themistokles einige Zeit vorher den Wünschen der Athener wiedergegeben hatte (4), von der Insel Aegina zu dem Heere der Griechen. Er bemerkte die Bewegung der Perser, und sobald er in Salamis war, begab er sich an den Versammlungsort der Befehlshaber, ließ Themistokles heraus rufen, und sprach zu ihm: „Es ist Zeit, unsern unbedeutenden und kindischen Zwistigkeiten zu entsagen. Itzt darf nur Ein Gedanken bei uns herrschen: Griechenland zu retten. Hierzu müssen wir vereint arbeiten: du, indem du Befehle giebst; ich, indem ich sie vollziehe. Sage den Griechen, daß alles Berathschlagen itzt wegfällt, daß der Feind sich aller Päße bemächtiget hat, welche ihre Flucht hätten begünstigen können." Themistokles, von Aristides's Betragen gerührt, entdeckte ihm die List, welche er angewandt hatte um die Perser herbeizulocken, und bat ihn in den Kriegsrath zu kommen (5). Aristidens Bericht ward durch andre Zeugen bestätigt, die sich nach und nach einfanden; die Versammlung brach auf, und die Griechen bereiteten sich zum Gefecht.

Durch die neuen Verstärkungen, welche beiden Flotten zugekommen waren, belief sich die Persische auf

(1) Aeschyl. in Perf. v. 366. Diod. Sic. lib. 11, p. 14. (2) Pausan. lib. 1, cap. 36, p. 88. (3) Herodot. lib. 8, cap. 76. (4) Plut. in Themist. p. 117. (5) Id. ibid. p. 118; in Aristid. p. 323.

1207 Schiffe, die Griechische auf 380 (1). Mit dem Anbruch des Tages, brachte Themistokles seine Truppen an Bord. Die Flotte der Griechen stellte sich in der östlichen Meerenge in Schlachtordnung. Die Athener befanden sich auf dem rechten Flügel (2), den Phöniziern gegenüber; der linke, welcher aus den Lacedämoniern, den Aeginern, und Megarern bestand, hatte die Jonier vor sich (3).

Xerxes, um sein Heer durch seine Gegenwart zu beleben, nahm seinen Platz auf einer nah gelegenen Höhe: mit Schreibern um sich her, welche alle Umstände des Treffens aufzeichnen sollten (4). Sobald er sich zeigte, setzten sich die beiden Flügel der Perser in Bewegung, und rückten bis über die Insel Psyttalea vor. Sie blieben in geordneter Reihe, solange sie sich ausbreiten konnten; aber sie waren genöthigt, abzubrechen, so wie sie sich der Insel und dem festen Lande näherten (5). Außer diesem Nachtheil, hatten sie noch gegen den Wind zu kämpfen, der ihnen entgegen stand (6), und gegen die Unbehülflichkeit ihrer Schiffe, welche nur mit äußerster Mühe gewandt werden konnten, und sich so wenig unterstützten, daß sie sich vielmehr hinderten, und unaufhörlich gegen einander stießen.



(1) Herodot. lib. 7, cap. 184; lib. 8, cap. 66, 82. (2) Id. lib. 8, cap. 83. Diod. Sic. lib. 11, p. 15. (3) Herodot. ibid. cap. 85. (4) Id. ibid. cap. 69, 90. Plut. in Themist. p. 118. (5) Diod. Sic. ibid. (6) Plut. ibid. p. 119.

Das Schicksal des Treffens hing davon ab, was auf dem rechten Flügel der Griechischen, und auf dem linken der Persischen Flotte, geschehen würde. Hier befand sich der Kern beider Heere. Die Phönizier und die Athener drängten einander hin und her in der Meerenge. Arabignes, ein Bruder von Xerxes, führte die Erstern zum Treffen, nicht anders als wenn er sie zum Siege geführt hätte. Themistokles war an allen Orten, bei allen Gefahren, gegenwärtig. Während er die Hitze seines Kriegsvolks anfeuerte oder zurückhielt, rückte Arabignes heran, und ließ schon, wie von einem Wall herab, einen Hagel von Pfeilen und Wurfspießen auf ihn regnen. Aber in diesem Augenblick ruderte eine Athenische Galere mit Ungestüm gegen den Phönizischen Admiral; der junge Prinz warf sich, von Unwillen entbrannt, auf dieselbe, und ward auf der Stelle von mehrern Pfeilen durchbohrt ([1]).

Der Tod des Befehlshabers verbreitete Bestürzung unter die Phönizier; und die Menge der Anführer brachte eine Verwirrung unter sie, welche ihren Untergang beschleunigte. Ihre schwerfälligen Schiffe, gegen die Felsklippen der nahen Küsten zerbrochen, gegen einander geschmettert, von den Schifsschnäbeln der Athenischen Galeren durchlöchert, bedeckten das Meer mit ihren Trümmern. Selbst die nachgeschickte Hülfe diente nur, die Unordnung zu vermehren ([2]). Vergebens wollten die Cyprier und die andern Völker des Morgenlandes das Treffen wieder herstellen; nach

(1) Plut. in Themist. p. 119. Herodot. lib. 8, cap. 89. (2) Aeschyl. in Pers. v. 413. Herodot. ibid. cap. 80.

ziemlich langem Widerstande, zerstreuten sie sich, gleich den Phönizern (1).

Unbefriedigt mit diesem Vortheil, führte Themistokles seinen siegenden Flügel den Lacedämoniern und den andern Verbündeten zu, welche sich gegen die Jonier vertheidigten. Diese Letztern hatten an den Euböischen Ufern die Inschriften gelesen, in denen Themistokles sie ermahnte, die Partei der Perser zu verlassen; und man behauptet, daß einige sich während des Gefechtes zu den Griechen schlugen, oder sie wenigstens zu schonen suchten. Demungeachtet ist es gewiß, daß sie größtentheils mit vieler Tapferkeit fochten, und nur an den Rückzug dachten, als die ganze Griechische Armee auf sie zustürmte. Hier sah sich Artemisia von Feinden umringt, und auf dem Punkt, einem Athener in die Hände zu fallen, welcher dicht hinter ihr war; sie bedachte sich nicht lange, ein Persisches Kriegsschiff in den Grund zu bohren. Der Athener, hiedurch überzeugt, daß die Königinn die Partei der Perser verlassen habe, setzte ihr nicht weiter nach; und Xerxes, in der Meinung, daß das versenkte Schiff zu der Griechischen Flotte gehörte, konnte sich nicht enthalten zu sagen: daß an diesem Tage sich die Männer als Weiber, und die Weiber als Männer betragen hätten (2).

Das Persische Heer zog sich in den Phalerischen Hafen zurück (3). Zweihundert ihrer Schiffe waren umgekommen: eine Menge anderer genommen: die Griechen hatten nur 40 Galeren verloren (4). Die

N 5

(1) Diod. Sic. lib. 11, p. 15. (2) Herodot. lib. 8, cap. 88.
(3) Id. ibid. cap. 91, 92. (4) Diod. Sic. ibid. p. 16.

Schlacht geschah am 20 des Monats Boedromion, im ersten Jahr der 75 Olympiade (*).

Man hat das Andenken der Völker und der einzelnen Männer, welche sich am meisten dabei auszeichneten, aufbewahret. Unter den ersten, waren dies die Aeginer und die Athener; unter den letztern, Polykrites aus Aegina, und zwei Athener, Eumenes und Aminias (1).

Solange das Gefecht dauerte, ward Xerxes von Freude, Furcht, und Verzweiflung in seiner Seele bestürmt: verschwendete itzt Verheißungen, und sprach itzt Bluturtheile aus; ließ durch seine Schreiber die Namen derer anmerken, die sich tapfer bezeigten; ließ durch seine Sklaven die Offiziere hinrichten, die sich bei ihm, ihres Betragens wegen, zu rechtfertigen kamen (2). Als weder Hofnung noch Wuth ihn mehr emporhielten, versank er in tiefe Niedergeschlagenheit: und, ob er gleich noch Macht genug behielt, um die Welt zu unterjochen, so sah er doch schon seine Flotte bereit, sich zu empören, und die Griechen bereit, seine Schiffbrücke über den Hellespont zu verbrennen. Die schleunigste Flucht hätte ihn von diesen leeren Schreckbildern befreien können (3); aber ein Rest von Würde oder von Troz erlaubte ihm nicht, so viel Schwäche vor den Augen seiner Feinde und seiner Hofleute zu zeigen: er gab Befehl, Zurüstungen zu einem neuen Angrif zu machen, und die Insel Salamis durch einen Erddamm mit dem festen Lande zu verbinden.

(*) Den 20 Oktober im J. 480 vor Chr. Geb. Dodwell. in Thucyd. p. 49. (1) Herodot. lib. 8. cap. 93. (2) Diod. Sic. lib. 11, p. 16. (3) Herodot. ibid. cap. 97.

Hierauf fertigte er einen Kurier nach Susa ab, so wie er nach der Eroberung von Athen einen dahin geschickt hatte. Bei der Ankunft des Ersten, eilten die Einwohner dieser großen Stadt in die Tempel, und brannten Räucherwerk in den Straßen, die mit Myrtenzweigen bestreut waren; bei der Ankunft des Zweiten, zerrissen sie ihre Kleider, und Alles ertönte von Klagegeschrei, von Aeußerungen der Theilnahme für den König, und von Verwünschungen gegen Mardonius, den ersten Urheber dieses Krieges (1).

Die Perser und die Griechen erwarteten eine neue Schlacht. Aber Mardonius trauete den von Xerxes ertheilten Befehlen nicht: er las in der Seele des Königs, und fand dort nichts als die niedrigsten Gesinnungen, verbunden mit Entwürfen zur Rache, welcher er selbst zum Opfer fallen würde. „Großer König!“ sagte er, indem er sich ihm näherte, „rufe deinen Muth zurück. Du hattest ja deine Hofnung nicht auf die Flotte, sondern auf das furchtbare Heer gesetzt, welches du mir anvertrauet hast. Die Griechen sind noch um nichts mehr im Stande Dir zu widerstehen, als sie es vorher waren: nichts kann sie der Züchtigung entreißen, welche ihre alten Beleidigungen, und der itzt erfochtene leere Vortheil, verdienen. Entschlössen wir uns zum Rückzuge, so würden wir auf immer der Gegenstand ihres Spottes sein; und du würdest deine treuen Perser die Schande entgelten lassen, welche die Phönizier, die Aegypter, und die andern Völker, die auf deinen Schiffen stritten, sich zugezogen haben. Ich denke mir ein anderes Mittel, ihren und deinen

(1) Herodot lib. 8, cap. 99.

Ruhm zu sichern: dies wäre, daß du den größten Theil deiner Truppen nach Persien zurückführtest, und mir 300,000 Mann zurückließest, mit welchen ich ganz Griechenland dir zu unterwerfen im Stande bin ([1])."

Voll innerer Freude, berief Xerxes seinen Kriegsrath, zog Artemisia mit dazu, und verlangte daß sie sich über Mardonius's Plan erklären möchte. Die Königinn, ohne Zweifel herzlich satt, einem solchen Fürsten zu dienen; und überzeugt, daß es Fälle giebt, wo Berathschlagen so viel heißt, als seine Partei genommen haben: rieth ihm, je eher je lieber in seine Staaten zurück zu kehren. Ich muß einen Theil ihrer Antwort hersetzen, um die Sprache an dem Hofe zu Susa kenntlich zu machen. „Laß Mardonius dein Werk vollenden. Gelingt es ihm, so wird aller Ruhm davon dein sein; kömmt er um, oder wird er geschlagen, so ist dadurch dein Reich nicht erschüttert, und Persien wird den Verlust einer Schlacht für kein großes Unglück ansehn, wenn du deine Person nur in Sicherheit gebracht hast ([2])."

Xerxes zögerte nicht länger. Seine Flotte erhielt Befehl, sich unverzüglich nach dem Hellespont zu begeben, und für die Erhaltung der Schiffbrücke zu sorgen ([3]); sie ward von den Griechen bis an die Insel Andros verfolgt. Themistokles und die Athener wollten sie einholen, und sodann die Brücke verbrennen; allein Eurybiades stellte sehr dringend vor: man müsse die Perser nicht in Griechenland einschließen, sondern ihnen vielmehr, wo möglich, neue Straßen eröfnen,

(1) Herodot. lib. 8, cap. 100 Justin. lib. 2, cap. 13. (2) Herodot. ibid. cap. 102. (3) Id. ibid. cap. 107.

um herauszukommen. So machte das Heer der Verbündeten Halt, und begab sich bald darauf in den Hafen Pagasus, wo es überwinterte.

Themistokles ließ itzt an Xerxes einen heimlichen Bericht abgehen. Einige sagen: er habe, um sich, auf den Fall der Ungunst seiner Landesleute, bei dem Könige einen Zufluchtsort zu sichern, sich es zum Verdienst gerechnet, die Griechen von dem Vorsatz der Verbrennung der Brücke abgelenkt zu haben (1). Nach Andern, meldete er dem König: wenn er nicht seine Abreise beschleunige, so würden die Griechen ihm den Weg nach Asien versperren (2). Wie dem auch sei: der König zog über Thessalien, wo Mardonius die von ihm verlangten und aus dem ganzen Heer ausgewählten 300,000 Mann in Winterquartiere verlegte (3); ging von da weiter, und kam an die Ufer des Hellesponts, mit einem sehr geringen Theile seiner Truppen (4). Die übrigen waren, aus Mangel an Lebensmitteln, theils durch Krankheiten umgekommen, theils in Mazedonien und Thrazien verlaufen. Um das Unglück voll zu machen, war die Schiffbrücke nicht mehr da: ein Sturm hatte sie zernichtet. Der König warf sich in einen Nachen, und setzte wie ein Flüchtling über das Meer (*): ungefähr sechs Monate, nachdem er es als ein Eroberer überschritten hatte (5). Er begab sich nach Phrygien, um daselbst prachtvolle Palläste zu

(1) Herodot. lib. 8, cap. 110. (2) Plut. in Themist. p. 120. Nep. in Them. cap. 5. Diod. Sic. lib. 11, p. 16. (3) Herodot. ibid. cap. 113. (4) Id. ibid. cap. 115. (*) Den 4 Dezemb. des J. 480 vor Chr. Geb. Dodwell. p. 50. (5) Herodot. ibid. cap. 51, 115.

bauen, welche er mit Festungswerken zu versehen ja nicht vergaß (1).

Nach der Schlacht, war die vornehmste Sorge der Ueberwinder, die Erstlinge der Beute, welche sie unter einander theilten, nach Delphi zu schicken. Darauf begaben sich die Generale zu der Erdenge von Korinth; und, nach einer durch ihr Alter ehrwürdigen Sitte — noch ehrwürdiger durch den Geist der Nacheiferung, welchen sie einflößt — versammelten sie sich bei Neptuns Altar, um Kronen den Feldherrn auszutheilen, die am meisten zum Siege beigetragen hatten. Es ward kein Ausspruch gefällt: jeder Anführer erkannte sich den ersten Preis zu, wobei zugleich der größte Theil Themistokles den zweiten bestimmte.

Diesem zufolge konnte man ihm, in der Meinung des Publikums, den ersten nicht streitig machen; allein, er wollte von den Spartanern auch wirklich einen Preis erhalten. Sie nahmen ihn zu Lacedämon mit der hohen Achtung auf, welche sie selbst verdienten; und gesellten ihn zu aller Ehre, welche sie ihrem Eurybiades zuerkannten. Ein Kranz von Oelbaumzweigen war die Belohnung Beider. Bei seiner Abreise, überhäufte man ihn mit neuen Lobsprüchen; machte ihm ein Geschenk mit dem schönsten Wagen, welcher in Lacedämon zu finden war; und — eine eben so neue als glänzende Auszeichnung! — 300 junge Ritter aus den ersten Häusern von Sparta erhielten Befehl, ihn bis an die Gränze Lakoniens zu begleiten (2).

(1) Xenoph. exped. Cyr. lib. 1, p. 246. (2) Herodot. lib. 8, cap. 124.

Unterdeß traf Mardonius Anstalten, einen Krieg zu beenden, welcher den Persern so wenig Ehre brachte. Er verstärkte die ihm von Xerxes gelassenen Truppen noch mit neuen: ohne zu bedenken, daß, sie vermehren, nur sie schwächen hieß; er fragte bald dieses, bald jenes Orakel in Griechenland um Rath (1); er forderte die verbundenen Völker zum Gefecht heraus, und schlug ihnen die Ebenen Böoziens oder Thessaliens zur Wahlstatt vor. Endlich beschloß er, die Athener von der Verbündung zu trennen; und schickte den, mit ihnen durch Bande der Gastfreundschaft vereinigten, König Alexander von Macedonien nach Athen (2).

Dieser Fürst ward zugleich mit den Gesandten der Lacedämonier zu der Volksversammlung gelassen, welche letztern den Auftrag hatten, diese Unterhandlung zu vereiteln. Er redete folgendergestalt: „Höret, was Mardonius sagt. Ich habe einen Befehl vom Könige erhalten, welcher also lautet: „Ich vergesse die Beleidigungen der Athener. Mardonius, vollziehe meine Befehle: gieb diesem Volk seine Länder wieder; weise ihm noch andre an, wenn es sie verlangt; laß ihm seine Gesetze; und baue die von mir verbrannten Tempel wieder auf.“ Ich habe geglaubt, euch von den Absichten meines Herrn unterrichten zu müssen; und nun setze ich noch hinzu: Es ist eine Thorheit, daß Ihr den Persern widerstehen wollt; noch eine größere Thorheit, wenn Ihr glaubt ihnen lange wiederstehen zu können. Ja, solltet Ihr auch, gegen alle Erwartung, den Sieg davon tragen, so würde ein anderes Heer euch denselben bald wieder entreißen. Stür-

(1) Herodot. lib. 8, cap. 133. (2) Id. ibid. cap. 136.

zet euch also nicht ins Verderben; vielmehr sichere ein aufrichtiger Friedensvertrag euch Ehre und Freiheit." Nach Ausrichtung dieses Auftrages, bemühte Alexander sich, die Athener zu überzeugen, daß sie es mit der Persischen Macht nicht aufnehmen könnten; und beschwor sie, Xerxes's Freundschaft jeder andern Rücksicht vorzuziehen (1).

„Achtet nicht auf Alexanders treulosen Rath," riefen nun die Abgeordneten von Lacedämon. „Er ist ein Tyrann, welcher einem andern Tyrannen dient; er hat, durch unwürdige List, Mardonius's Botschaft verfälscht. Die Anerbietungen, welche er euch in seinem Namen macht, sind zu verführerisch, um nicht verdächtig zu sein. Ihr könnt sie nicht annehmen, ohne die Gesetze der Gerechtigkeit und der Ehre mit Füßen zu treten. Seid ihr es nicht, die diesen Krieg entflammt haben? Und eben die Athener, welche zu allen Zeiten die eifrigsten Vertheidiger der Freiheit waren, sollten itzt die ersten Urheber unserer Sklaverei sein? Lacedämon, welches durch unsern Mund euch diese Vorstellungen thut, fühlt sich von dem traurigen Zustand gerührt, in welchen euch die Zerstörung eurer Häuser und die Plünderung eurer Aecker versetzt hat; es erbietet sich, in seinem Namen und im Namen seiner Bundesgenossen: während des ganzen Krieges, eure Weiber, eure Kinder, eure Sklaven in Schutz und Verwahrung zu nehmen (2)."

Die Athener gingen über die Sache zu Rath; und, nach Aristides's Ausspruch, ward beschlossen, dem

(1) Herodot. lib. 8, cap. 140. (2) Id. ibid. cap. 142.

dem König von Macedonien zu anworten: Er hätte der Mühe können entübriget sein, ihnen die Ueberlegenheit der Persischen Macht über die Griechische vorzustellen; denn sie wären nichts desto weniger entschlossen, diesen Barbaren den standhaftesten Widerstand zu leisten. Zugleich riethen sie ihm, wenn er noch einmal so niederträchtige Aufträge zu bestellen hätte, nicht damit vor ihnen zu erscheinen, um sie nicht in Gefahr zu bringen, in seiner Person die Rechte der Gastfreiheit und Freundschaft zu verletzen (1).

Es ward entschieden, den Lacedämoniern zu antworten: Wenn Sparta die Athener besser gekannt hätte, so würde es dieselben nicht einer Verrätherei fähig geglaubt, noch versucht haben, sie durch Absichten des Eigennutzes in seinem Bunde zu erhalten. Sie selbst würden, wie sie könnten, für die Verpflegung ihrer Familien sorgen; und dankten den Verbundnen für ihre großmüthigen Anerbietungen; es knüpfe sie ein heiliges und unauflösliches Band an die Verbrüderung. Das Einzige, was sie sich von den Bundesgenossen ausbäten, wäre, auf das schleunigste Hülfe zu schicken: weil es Zeit sei, nach Böozien zu rücken, um die Perser zu hindern, noch einmal bis in Attika vorzudringen (2).

Nachdem die Gesandten wieder hereingetreten waren, ließ Aristides die Beschlüsse in ihrer Gegenwart ablesen. Dann erhob er plötzlich seine Stimme, und rief: „Ihr Abgeordneten aus Lacedämon, meldet in Sparta, daß alles Gold, welches auf Erden umläuft

(1) Herodot. lib. 8, cap. 143. Lycurg. orat. in Leocr. p. 156.
(2) Herodot. ibid. cap. 144.

oder noch in deren Innerm verborgen ist, gegen unsre Freiheit in Anschlag gebracht, gar keinen Werth in unsern Augen hat. Und Du, Alexander!“ so redete er diesen Fürsten an, zugleich auf die Sonne hinzeigend: „sage Mardonius, so lange dies Gestirn seine vorgeschriebene Bahn durchwandelt, so lange werden die Athener den König der Perser mit der Rache verfolgen, um welche ihre verheerten Felder und ihre in Asche verwandelten Tempel rufen (¹).“ Um dieses Gelübde noch feierlicher zu machen, setzte er sogleich einen Beschluß durch, nach welchem die Priester angewiesen wurden, Jedem der mit den Persern ein Einverständniß unterhielte, und sich von dem Bündniß der Griechen trennte, den Göttern der Hölle zu weihen.

Mardonius erhielt nicht sobald Nachricht von dem Entschluß der Athener, als er seine Truppen nach Böozien führte, und von da über Attika herstürzte, dessen Bewohner sich zum zweitenmal nach der Insel Salamis geflüchtet hatten (²). Er fand sich durch die Einnahme dieses wüsten Landes so geschmeichelt, daß er seinem König, welcher sich noch zu Sardes in Lydien aufhielt, davon durch Merkzeichen, welche er von Raum zu Raum, theils auf den Inseln, theils auf dem festen Lande, aufstellen ließ, Nachricht ertheilte (³). Zugleich wollte er dies auch zu einer neuen Unterhandlung mit den Athenern benutzen: allein, er erhielt die vorherige Antwort; und Lycidas, ein Senator, welcher vorschlug, die Anerbietungen des Per-

(1) Herodot. lib. 8, cap. 143. Plut. in Aristid. t. 1, p. 324.
(2) Diod. Sic. lib. 11, p. 23. (3) Herodot. lib. 9, cap. 3.

sischen Generals zu hören, ward mit Weib und Kind gesteinigt (1).

Die Verbündeten indeß, statt eine Armee nach Attika zu schicken, wie sie sich anheischig gemacht hatten, verschanzten sich an der Korinthischen Erdenge, und schienen ihr Augenmerk nur auf die Vertheidigung des Peloponneses zu richten (2). Die Athener, über diesen Plan beunruhigt, sandten Abgeordnete nach Lacedämon, wo Feste von mehreren Tagen gefeiert wurden. Sie trugen ihre Klagen vor; ein Tag ging nach dem andern hin, und sie erhielten keine Antwort. Beleidigt durch diese Unthätigkeit und dies Stillschweigen, welches sie nur zu sehr berechtigte, eine Treulosigkeit zu ahnen, traten sie endlich zum letzten mal vor die Ephoren; und erklärten; daß Athen, da es sich von den Lacedämoniern verrathen, und von den andern Verbündeten verlassen sehe, entschlossen sei, mit Persien Frieden zu machen, und seine Waffen gegen sie zu kehren.

Die Ephoren antworteten: sie hätten, die Nacht vorher, unter Pausanias's (Vormundes des jungen Königs Plistrach) Anführung, 5000 Spartaner, und 35000 leichtbewafnete Sklaven oder Heloten, fortgesandt (3). — Dieses Heer, welches bald durch 5000 Lacedämonier verstärkt ward, stieß zu den Kriegsvölkern der verbündeten Städte. Sie zögen von Eleusis aus, und begaben sich nach Böozien, wohin Mardonius seine Armee zurückgeführt hatte (4).



(1) Herodot. lib. 9, cap. 5. (2) Id. ibid. cap. 6. (3) Id. ibid. cap. 11. (4) Id. ibid. cap. 19.

Weislich war er einem Treffen in Attika ausgewichen. Dies Land ist von Anhöhen und engen Wegen durchschnitten; und so hätte er weder seine Reuterei bei einer Schlacht entwickeln, noch seinen Rückzug bei einem Unfall sichern können. In Böozien, hingegen, fand er große Ebenen, ein fruchtbares Gebiet, und eine Menge Städte, wohin er sich mit den Trümmern seiner Armee flüchten konnte: denn alle Völker dieses Landstrichs, die Platäer und Thespier ausgenommen, hatten sich für die Perser erklärt.

[Schlacht bei Platäa] Mardonius nahm sein Lager in der Ebene vor Theben, längst dem Flusse Asopus, an dessen linkem Ufer, bis zu den Gränzen des Platäer Landes (*). Um sein Gepäcke einzuschließen, und sich einen Zufluchtsort zu sichern, ließ er einen Raum von 10 Stadien (**) ins Gevierte mit einem tiefen Graben, imgleichen mit Mauern und hölzernen Thürmen, umgeben (¹). Die Griechen standen gegenüber, am Fuß und auf dem Abhange des Berges Cithäron. Aristides befehligte die Athener; Pausanias, die ganze Armee (***).

Hier entwarfen die Generale eine Eidesformel, nach welcher die Soldaten zu schwören sich eiligst drängten. Sie lautete also: „Ich will das Leben nicht der Freiheit vorziehen; ich will meine Befehlshaber weder im Leben, noch nach ihrem Tode, verlassen;

(*) Man s. den Plan von der Schlacht bei Platäa. [Die Alten sagten: Platää, und Platäa. Man s. Herodot, B. VIII, Kap. 50]
(**) Ungefähr 945 Toisen. (1) Herodot. lib. 9, cap. 15. Plut. in Arist. p. 325. (***) Die beiden Heere standen d. 10 September des J. 479 vor Chr. Geb. gegen einander über. Dodwell. in annal. Thucyd. p. 52.

will die Verbündeten, welche im Treffen fallen, mit den Begräbnißfeierlichkeiten beehren. Nach dem Siege, will ich keine der Städte plündern, die für Griechenland gestritten haben; aber alle, welche sich zu dem Feinde geschlagen, mit der Verzehntung bestrafen. Die vom Feinde verbrannten oder zerstörten Tempel werde ich nicht wieder aufbauen; sondern ich will, daß ihr Schutthaufen bleibe, um unsern Enkeln unaufhörlich die ruchlose Wuth der Barbaren in die Seele zu rufen (1).“

Eine Anekdote, welche ein beinahe gleichzeitiger Schriftsteller berichtet, giebt uns zu erkennen, wie die meisten Perser über ihren Feldherrn selbst urtheilten. Mardonius speiste Abends bei einem Privatmann in Theben, nebst funfzig seiner Generale, eben so vielen Thebanern, und Thersander, einem der vornehmsten Bürger von Orchomenus. Gegen das Ende der Mahlzeit, als Vertraulichkeit zwischen den Gästen der beiden Nazionen Statt fand, sagte ein Perser, welcher neben Thersander saß, zu dem Letztern: „Dies Gastmahl, welches unsre gegenseitige Treue versichert, diese gemeinschaftlich von uns den Göttern dargebrachten Opfer, flößen mir eine innere Theilnahme gegen dich ein. Es ist Zeit, auf deine Sicherheit zu denken. Du siehest diese Perser, welche sich der lauten Feude überlassen; du hast das Heer gesehen, welches an den Ufern des Flusses steht. Ach! bald wirst du nur geringe Ueberbleibsel davon erblicken.“ Er weinte, indem er dies sagte. Thersander fragte ihn, voll Bestürzung,



(1) Lycurg. in Leocr. p. 158. Diod. Sic. lib. 11, p. 23.

ob er seine Besorgniß Mardonius, oder einem von denen mitgetheilt habe, welche Dieser mit seinem Vertrauen beehre. „Mein lieber Gastfreund,“ antwortete ihm der Fremdling, „seinem Schicksale kann der Mensch nicht entgehen. Viele Perser haben, wie ich, das Loos vorausgesehn, womit wir bedroht werden; aber wir lassen uns alle durch das Schicksal fortziehen. Das größte Unglück der Menschen ist, daß die Weisesten unter ihnen immer den wenigsten Glauben finden (1).“ Der angeführte Schriftsteller hatte diese Anekdote von Thersander selbst.

Da Mardonius sah, daß die Griechen durchaus auf ihren Anhöhen blieben, schickte er seine ganze Reuterei gegen sie, unter Masistius's Anführung, welcher bei Xerxes in der höchsten Gunst, und bei der ganzen Armee in der größten Achtung stand. Die Perser beschimpften die Griechen durch Vorwürfe der Feigheit, und fielen dann über die Megarer, welche auf einem ebeneren Boden standen, aber, vermittelst einer Unterstützung von 300 Athenern, lange Widerstand leisteten. Masistius's Tod rettete sie von einer gänzlichen Niederlage, und endete das Treffen. Dieser Verlust war Veranlassung zur Trauer für die Perser, und zum Triumphe für die Griechen, welche Masistius's Korps dem Feinde entrissen, und ihrem Heere einverleibten (2).

(1) Herodot. lib. 9, cap. 16. (2) Id. ibid. cap. 22, etc. Diod. Sic. lib. 11, p. 24. Plut. in Arist. t. 1, p. 327.

Ungeachtet dieses Vortheils, drückte sie immer noch die Schwierigkeit, sich — in Angesicht eines Feindes, welcher Alle, die sich dem Flusse nähern wollten, mit Pfeilschüssen zurücktrieb — Wasser zu verschaffen. Sie sahen sich deshalb genöthigt, ihre Stellung zu verändern: zogen längst dem Berge Cithäron ab, und betraten das Land der Platäer.

Die Lacedämonier stellten sich neben einer wasserreichen Quelle, Gargaphia genannt, welche für die Bedürfnisse der Armee hinlangen sollte. Die andern Bundesgenossen standen größtentheils auf den Hügeln, die am Fuße des Gebirges liegen; einige, in der Ebene: alle, dem Asopus gegenüber.

Während dieser Anweisung der Posten, erhob sich ein ziemlich lebhafter Streit zwischen den Athenern und den Tegeern, indem sowohl Jene als Diese auf den Befehl des linken Flügels Anspruch machten. Von beiden Seiten berief man sich auf das eigene Recht und auf die Thaten der Vorfahren. Aber Aristides endigte den Streit. „Wir sind nicht hier," sagte er, „um mit unsern Bundesgenossen zu zanken, sondern wider unsre Feinde zu streiten. Wir erklären, daß nicht der Posten Tapferkeit giebt oder nimmt. Und so berufen wir uns auf euch, ihr Lacedämonier. Ihr mögt uns einen Rang anweisen, welchen Ihr wollt; wir werden ihn so zu heben wissen, daß er vielleicht der ehrenvollste von allen werden soll." Mit lautem Rufe erklärten sich die Lacedämonier zu Gunsten der Athener (1).



(1) Herodot. lib. 9, cap. 26. Plut. in Aristid. p. 326.

Eine drohendere Gefahr setzte Aristidens Klugheit auf eine härtere Probe. Er erfuhr, daß einige Offiziere von seinem Heer, die zu den ersten Athenischen Häusern gehörten, eine Verrätherei zu Gunsten der Perser beschlossen hätten, und daß die Verschwörung täglich größere Fortschritte mache. Weit entfernt, durch Untersuchung — wodurch sie ihre Stärke nur würde kennen gelernt haben — Gefahr und Furcht zu vermehren; begnügte er sich, acht Verschworne gefänglich einzuziehen. Die zwei strafbarsten nahmen die Flucht. Zu den andern sagte er, indem er auf die Feinde hinwies: „Ihr Blut allein kann euren Fehler wieder gut machen (1).“

Mardonius erfuhr nicht so bald, daß die Griechen sich in das Gebiet von Platäa zurückgezogen hatten; als er sein Heer den Fluß entlang hinauf marschiren ließ, und es zum zweitenmal dem Feinde gegenüber stellte. Es bestand aus 300,000 Mann, Asiatischer Nazionen, und aus 50,000 Böoziern, Thessaliern, und andern Griechischen Hülfsvölkern (2). Das Heer der Verbündeten war ungefähr 110,000 Mann stark: von welchen 69,500 Mann nur Leichtbewafnete waren, (3). Man sah hier 10,000 Spartaner und Lacedämonier, 8000 Athener, 5000 Korinthier, 3000 Megarer, und verschiedne kleine Schaaren, von mehr andern Griechischen Völkern oder Städten geliefert (4). Mit je-

(1) Plut. in Aristid. p. 326. (2) Herodot. lib. 9, cap. 32. (3) Id. ibid. cap. 30. (4) Id. ibid. cap. 28.

dem Tage kamen neue an. Die Mantineer und Elier trafen erst nach der Schlacht ein.

Die Heere standen seit acht Tagen gegen einander über; als ein Detaschement von der Persischen Reuterei zur Nachtzeit über den Asopus ging, und sich eines Transportes bemächtigte, welcher aus dem Peloponnes kam, und den Cithäron hinabzog. Die Perser besetzten nun diesen Paß (*), und die Griechen erhielten keine Zufuhr weiter (1).

Die beiden folgenden Tage, ward das Lager der Letztern oft durch die feindliche Reuterei beunruhigt. Keines der Heere wagte, über den Fluß zu gehn; denn beiden verhieß der Wahrsager — sei es von selbst, oder auf fremde Eingebung — den Sieg, wenn sie sich bloß vertheidigend hielten (2).

Am elften Tage, versammelte Mardonius seinen Kriegsrath (**). Artabazus, einer der ersten Generale, trug darauf an, sich unter die Mauern von Theben zurückzuziehn, und kein Treffen zu wagen, sondern die vornehmsten Bürger der verbündeten Städte mit Geld zu bestechen. Dieser Vorschlag, welchem die Thebaner beipflichteten, hätte den größten Theil der Völker nach und nach von dem Bündnisse getrennt. Auch würde das Heer der Griechen, dem es an Lebensmitteln gebrach, innerhalb einiger Tage gezwungen gewesen sein, entweder sich zu zerstreuen, oder in der Ebene zu schlagen: welches es bis dahin vermieden hatte. Mardonius aber verwarf diesen Antrag mit Verachtung.



(*) Den 17 Septemb. im J. 479 vor Chr. Geb. Dodwell. in annal. Thucyd. p. 52. (1) Herodot. lib. 9, cap. 39. (2) Id. ibid. cap. 36, 37. (**) Den 20 September. Dodwell. ibid.

In der folgenden Nacht (*) ließ sich ein Reuter, der aus dem Persischen Lager entwischt war, bei dem Athenischen General melden, mit dem Zusatz, er habe ihm ein wichtiges Geheimniß zu entdecken. Sobald Aristides kam, sagte der Unbekannte zu ihm: „Mardonius ermüdet die Götter vergeblich, um glückliche Zeichen von ihnen zu erhalten. Ihr Stillschweigen hat bis dahin das Treffen verzögert; aber die Wahrsager bemühen sich nunmehr umsonst, ihn zurückzuhalten. Morgen, mit Anbruch des Tages, wird er euch angreifen. Ich hoffe, daß, nach dem Siege, du dich erinnern wirst, daß ich mein Leben gewagt habe, um euch vor einem Ueberfall zu sichern; ich bin Alexander, König von Macedonien.“ Nachdem er dies gesprochen hatte, ritt er, mit verhängtem Zügel, in das Lager zurück (1).

Aristides begab sich sogleich in das Standquartier der Lacedämonier. Man berathschlagte hier über die besten Maaßregeln gegen den Feind; und Pausanias that einen Vorschlag, welchen Aristides nicht hatte selbst thun mögen: nehmlich die Athener den Persern, und die Lacedämonier Xerxes's Griechischen Hülfstruppen entgegen zu stellen. „Auf diese Art,“ sagte er, „werden wir beiderseits gegen Truppen fechten, welche unsre Tapferkeit schon erfahren haben.“ Diesem Entschluß gemäß, begaben sich, mit dem Anbruch des Tages, die Athener auf den rechten Flügel, und die Lacedämonier auf den linken. Mardonius, der ihren Plan durchsah, ließ sogleich die Perser nach seinem

(*) Vom 20 auf den 21 September. (1) Plut. in Aristid. t. 1, p. 327.

rechten Flügel abmarschiren, und stellte sie nicht eher an ihren vorigen Platz, als bis er die Griechen ihre erste Schlachtordnung wieder einnehmen sah (1).

Dieser Feldherr hielt die Bewegungen der Lacedämonier für ein Geständniß ihrer Feigheit. Im Taumel seines Stolzes, warf er ihnen ihren erlangten Ruhm vor, und forderte sie auf beleidigende Art zum Kampf heraus. Ein von ihm an Pausanias abgefertigter Herold that den Antrag, den Zwist Persiens und Griechenlandes durch ein Gefecht zwischen einer bestimmten Anzahl von Spartanern und Persern auszumachen. Da er keine Antwort erhielt, ließ er seine gesammte Reuterei heranrücken: diese beunruhigte die Armee der Griechen den ganzen übrigen Tag durch; und es gelang ihr sogar, die Gargaphische Quelle zu verschütten (2).

Dieser einzigen Hülfe beraubt, beschlossen die Griechen, ihr Lager etwas weiterhin aufzuschlagen: auf einer Insel, welche durch des Asopus zwei Arme, deren einer Peroe heißt, gebildet wird (3). Von da wollten sie die Hälfte ihrer Truppen nach dem Paß des Berges Cithäron schicken, um dort die Perser, welche die Transporte auffingen, zu vertreiben.

Das Lager ward während der Nacht (*) abgebrochen: mit aller der Unruhe, welche sich bei so vielen unabhängigen Nazionen erwarten ließ, die durch ihre Unthätigkeit die Lust, und durch ihre öftern Rückzüge, so wie auch durch den Mangel an Lebensmitteln, das

(1) Herodot. lib. 9, cap. 46. Plut. in Arist. p. 328. (2) Herodot. ibid. cap. 49. Pausan. lib. 9, cap. 4, p. 718. (3) Herodot. ibid. cap. 51. Pausan. ibid. (*) Vom 21 auf den 22 September.

Zutrauen verloren hatten. Einige begaben sich an den bestimmten Ort; andere, durch ihre Führer verleitet, oder durch einen panischen Schreck vom rechten Wege abgekommen, flüchteten sich in die Nähe der Stadt Platäa (1).

Der Abzug der Lacedämonier und der Athener ward bis zum Anbruch der Morgenröthe verschoben. Die Letztern nahmen den Weg nach der Ebene; die Lacedämonier, von 3000 Tegeern begleitet, zogen am Fuß des Cithäron fort. Bei dem Tempel der Ceres, welcher zehn Stadien so wohl von ihrem ersten Standort, als von der Stadt Platäa entfernt lag (2), machten sie Halte, um einen ihrer Haufen zu erwarten, welcher sich lange geweigert hatte seinen Posten zu verlassen; und hier wurden sie von der Persischen Reuterei eingeholt, welche Mardonius abgeschickt hatte, um ihren Marsch aufzuhalten. „Da sind sie ja," rief itzt dieser Feldherr in der Mitte seiner Offiziere laut auf: „da sind sie, die unerschrockenen Lacedämonier, welche, wie man sagt, sich nie vor dem Feinde zurückziehen. Eine verächtliche Nazion, die sich von den andern Griechen durch nichts, als die äußerste Feigheit unscheidet, und bald die gerechte Strafe, welche sie verdienet, leiden wird (3)!"

Darauf nimmt er das kriegerische Perservolk, und seine besten Truppen; setzt über den Fluß, und rückt mit starkem Schritt nach der Ebene. Die andern Völker des Orients folgen ihm mit Unordnung und lautem Geschrei. In der nehmlichen Zeit, greift sein rechter

(1) Herodot. lib. 9, cap. 52. (2) Id. ibid. cap. 57. (3) Id. ibid. cap. 58.

Flügel, welcher aus den Griechischen Hülfstruppen bestand, die Athener an, und verhindert sie, den Lacedämoniern beizustehn.

Pausanias stellte sein Kriegsvolk auf einen abschüssigen und ungleichen Boden, neben einem kleinen Bach aus dem der Göttinn Ceres geheiligten Bezirk (1); aber lange ließ er sie den Pfeilschüssen und Spießwürfen ausgesetzt, ohne daß sie es wagen durften sich zu vertheidigen. Die Eingeweide der Schlachtopfer verkündigten immer nur einen widrigen Ausgang. Dieser unglückselige Aberglauben entriß ihnen eine Menge Krieger, welche weniger ihr Leben, als diesen für Griechenland unnützen Tod bedauerten. Endlich konnten die Tegeer ihre überwältigende Hitze nicht mehr bändigen: sie setzten sich in Bewegung, und wurden bald durch die Spartaner unterstützt, welche so eben glückliche Wahrsagungszeichen erhalten oder sich verschaft hatten (2).

Bei ihrer Annäherung, werfen die Perser ihre Bogen hin, schließen ihre Reihen dicht, bedecken sich mit ihren Schilden, und bilden so eine Masse, deren Schwere und Druck die Wuth der Feinde aufhält und zurückstößt. Vergebens zerspringen ihre leichtgearbeiteten Schilde in Splitter. Sie zerbrechen die Lanzen, mit denen man sie durchbohren will; und ersetzen durch einen wilden Muth den Mangel ihrer Waffen (3). Mardonius, an der Spitze von 1000 auserlesenen Soldaten, hielt den Sieg lange

(1) Herodot. lib. 9, cap. 57, 65. Plut. in Aristid. p. 325. Diod. Sic. lib. 11, p. 24. (2) Herodot. ibid. cap. 62. (3) Plut. ibid p. 329.

unentschieden; aber ihn trift ein tödtlicher Streich, und er fällt. Seine Begleiter wollen seinen Tod rächen, und sinken um ihn her. Und nun werden die Perser erschüttert, umgeworfen, und zur Flucht genöthigt. Ihre Reuterei hielt noch einige Zeit den Sieger auf; aber verhinderte ihn nicht, bis zu der Verschanzug vorzudringen, welche die Perser nahe am Asopus aufgeführt hatten, und wo sich die Trümmer ihres Heeres sammelten [1].

Die Athener waren auf dem linken Flügel eben so glücklich gewesen. Sehr tapfer hatten ihnen die Böozier widerstanden, sehr schwach die andern Bundesgenossen Xerxes's: indem sie ohne Zweifel durch Mardonius's Stolz, und durch seine Hartnäckigkeit an einem so unvortheilhaften Orte ein Treffen zu liefern, beleidigt waren. Die Böozier rissen, bei ihrer Flucht, den ganzen rechten Flügel der Perser mit sich. [2].

Aristides, weit entfernt sie zu verfolgen, eilte sogleich zu den Lacedämoniern, die — in der Belagerungskunst noch wenig erfahren — ohne Erfolg die Verschanzung angriffen, wo die Perser eingeschlossen waren. Die Ankunft der Athener und der andern verbündeten Truppen schreckte die Belagerten nicht: sie trieben mit Ungestüm alle zurück, die sich zum Anlauf stellten; aber, als endlich die Athener die Verschanzung erstürmt, und einen Theil der Mauern niedergerissen hatten, stürzten die Griechen in das Lager, und die Perser ließen sich wie Schlachtopfer erwürgen [3].

(1) Herodot. lib. 9, cap. 70. (2) Id. ibid. cap. 67. (3) Id. ibid. cap. 70. Diod. Sic. lib. 11, p. 25.

Gleich im Anfange des Treffens, war Artabazus — der ein Korps von 40000 Mann befehligte, aber seit lange über die auf Mardonius gefallene Wahl zum Generalissimus des Heeres heimlichen Groll fühlte — mit seinen Soldaten vorgerückt, mehr um ein Zuschauer des Treffens zu sein, als um dessen glücklichen Ausgang zu sichern. Sobald er Mardonius's Korps weichen sah, befahl er seinen Leuten, ihm zu folgen. Er nahm seinen Weg durch Phocis, setzte bei Byzant über das Meer (¹), und begab sich nach Asien, wo man es ihm vielleicht zum Verdienst anrechnete, einen Theil des Heeres gerettet zu haben. Denn alle Uebrigen, bis auf ungefähr 3000 Mann, kamen in der Verschanzung, oder in der Schlacht um.

Die Nazionen, welche sich an diesem Tage besonders auszeichneten, waren von der einen Seite die Perser und die Sacer; von der andern, die Lacedämonier, die Athener, und die Tegeer. Die Sieger rühmten die Tapferkeit des Persischen Feldherrn Mardonius, des Atheners Sophanes, und vier Spartaner, an deren Spitze man Aristodemus setzen muß, der bei dieser Gelegenheit die Schande austilgen wollte, daß er nicht bei Thermopylä gefallen war (*). Die Lacedämonier erwiesen seiner Asche keine Ehre; sie sagten, er sei, mehr entschlossen zu sterben als zu siegen, während des Gefechts aus dem Gliede getreten, und habe den Muth der Verzweifelung, nicht aber den Muth der Tugend gezeigt (²).

(1) Herodot. lib. 9, cap. 66, 89. (*) Man s. oben, S. 186.
(2) Id. ibid. cap. 71.

Unterdeß strebten die Lacedämonier und die Athener beide gleich stark nach dem Preis der Tapferkeit: die Erstern, weil sie Mardonius's beste Truppen geschlagen; die andern, weil sie dieselben in ihrer Verschanzung besiegt hatten. Beide behaupteten ihre Ansprüche mit einem Stolz, der es ihnen unmöglich machte, darauf Verzicht zu thun. Die Gemüther erbitterten sich; die beiden Läger ertönten von Drohungen: und man würde sicher zum Handgemenge gekommen sein, hätte nicht Aristidens Klugheit die Athener beredet, sich das Urtheil der Bundesgenossen gefallen zu lassen. Theogiton aus Megara schlug den beiden streitenden Nazionen vor, dem Preis zu entsagen, und ihn einem andern Volke zuzuerkennen. Kleokritus aus Korinth nannte die Platäer; und alle Stimmen waren für sie (1).

Das Schlachtfeld lag mit den reichen Kostbarkeiten der Perser überstreuet; Gold und Silber schimmerten in ihren Gezelten. Pausanias ließ die Beute durch die Heloten bewachen (2): den zehnten Theil davon bewahrte man für den Tempel zu Delphi, und noch einen großen Theil für Denkmäler zur Ehre der Götter. Das Uebrige theilten sich die Sieger, und brachten den ersten Keim der Verderbniß in ihre Heimath (3).

Alle Arten der Ehre wurden denen bewilligt, die mit den Waffen in der Hand gestorben waren. Jede Nazion ließ ihren Kriegern ein Grabmal errichten (4); und,

(1) Plut. in Aristid. p. 321. (2) Herodot. lib. 9, cap. 80. (3) Justin. lib. 2, cap. 14. (4) Herodot. ibid. cap. 85. Thucyd. lib. 3, cap. 58.

und, in einer Versammlung der Feldherrn, setzte Aristides den Beschluß durch: „Daß alljährlich die Griechischen Völker Abgeordnete nach Platäa schikken sollten, um dort, mit feierlichem Opfergepränge, das Andenken der im Treffen Gefallenen zu erneuern; daß daselbst, alle fünf Jahre, öffentliche Spiele gehalten würden, die den Namen eines Festes der Freiheit führten; und daß die Platäer, künftig bloß mit Gebeten für das Wohl Griechenlandes beschäftigt, als eine unverletzliche und der Gottheit geweihte Nazion angesehen würden (1).“

Elf Tage nach dem Treffen (*), zogen die Sieger vor Theben: sie forderten die Auslieferung der Bürger, welche die Einwohner verleitet hatten, sich den Medern zu unterwerfen. Auf die Weigerung der Thebaner, ward die Stadt belagert; und sie lief Gefahr, zerstört zu werden, wenn nicht Einer der vornehmsten Schuldigen den Entschluß gefaßt hätte, sich mit seiner Partei dem verbündeten Heere zu übergeben. Sie schmeichelten sich, ihr Leben durch Aufopferung der von Mardonius erhaltenen Geldsummen loszukaufen; allein, Pausanias war taub gegen ihre Anerbietungen, und ließ sie alle hinrichten (2).

Die Schlacht bei Platäa geschah am dritten Tage (3) des Monats Boedromion, im zweiten Jahr

(1) Plut. in Aristid. p. 331. (*) Den 3 Oktober. (2) Herodot. lib. 9, cap. 88. Diod. Sic. lib. 11, p. 26. (3) Plut. de glor. Athen. t. 2, p. 349. Id. in Camill. t. 1, p. 138. In Aristides's Leben, t. 1, p. 330, nennt er den 4ten.

der 75 Olympiade (*). — An dem nehmlichen Tage trug die Flotte der Griechen, unter Anführung des Königs Leotychidas von Lacedämon und des Atheners Xanthippus, einen ansehnlichen Sieg über die Perser (1), in der Nähe des Vorgebirges Mykale in Jonien, davon. Die Völker dieser Gegend hatten dieselbe zu Hülfe gerufen; und traten, nach dem Treffen, der allgemeinen Verbündung bei (2).

So endete der Krieg mit Xerxes, der unter dem Namen des Medischen Krieges bekannter ist. Er hatte zwei Jahre gedauert (3); und nie waren vielleicht, in so kurzer Zeit, so wichtige Thaten vorgefallen; nie hatten solche Begebenheiten so schnelle Umwälzungen in der Denkart, dem Staatsverhältniß, und den Regierungsformen der Nazionen hervorgebracht. Ihre Wirkung auf die Lacedämonier und auf die Athener war verschieden, nach der Verschiedenheit des Charakters und der Einrichtungen dieser Völker. Die Erstern suchten sich nur von ihren Siegen auszuruhen, und ließen kaum einige Eifersucht gegen die Athener blicken. Diese Letztern überließen sich auf einmal dem ungebändigtesten Ehrgeiz; und faßten zu gleicher Zeit den Plan, die Lacedämonier des bis dahin in Griechenland behaupteten Vorrangs zu berauben, und die so eben ihre Freiheit erfechtenden Jonier gegen die Perser zu beschützen.

Die Völker athmeten endlich wieder auf. Die Athener bauten sich, mitten unter den Trümmern ihrer unglücklichen Stadt, von neuem an; sie führten die

(*) Am 22 Sept. des J. 479 vor Chr. Geb. Dodwell. in annal. Thucyd. p. 52. (1) Herodot. lib. 9, cap. 90. (2) Id. ibid. cap. 106. (3) Diod. Sic. lib. 11, p. 29.

Mauern wieder auf: ungeachtet der Klagen der Verbündeten, welche den Ruhm dieses Volkes zu fürchten anfingen; ungeachtet der Gegenvorstellungen der Lacedämonier, welche vorschlugen, die Griechischen Festungen außerhalb des Peloponneses zu schleifen, damit sie den Persern, bei einem künftigen Einfall, nicht zum Zufluchtsort dienten (1). Themistokles hatte das Ungewitter, welches bei dieser Gelegenheit die Athener bedrohete, geschickt abzulenken gewußt. Er hatte sie überdem vermogt, aus dem Piräeus einen mit furchtbarer Einfassung ummauerten Hafen zu machen (2), alle Jahre eine gewisse Anzahl Galeren zu bauen, endlich den Fremden, und vorzüglich den Handwerkern, die sich in ihrer Stadt niederlassen wollten, mancherlei Vorzüge zu versprechen (3).

Zu gleicher Zeit machten die Verbündeten Anstalt, die Griechischen Städte in Freiheit zu setzen, wo die Perser Besatzungen gelassen hatten. Eine zahlreiche Flotte, unter Pausanias's und Aristides's Anführung, nöthigte den Feind, die Insel Cypern, und die Stadt Byzant am Hellesponte, zu verlassen (4). Diese glücklichen Unternehmungen beschleunigten Pausanias's Sturz, der von nun an unfähig ward die Last seines Ruhmes zu tragen.

Er war nicht mehr der strenge Spartaner, welcher in dem Schlachtfelde bei Platäa der Pracht und



(1) Thucyd. lib. 1, cap. 90. Plut in Themist. t. 1, p. 121. Diod. Sic. lib. 11, p. 31. (2) Plut. ibid. Nep. in Themist. cap. 6. (3) Diod. Sic. ibid. p. 33. (4) Thucyd. lib. 1, cap. 94. Diod. Sic. ibid. p. 34.

der Sklaverei der Meder Hohn sprach ([1]); er war ein Satrap, der sich von den Sitten der überwundenen Völker gänzlich hatte unterjochen lassen, und durch einen Kreis ausländischer Trabanten sich seinen Mitbürgern unzugänglich machte ([2]). Die Verbündeten, welchen er nur harte und demüthigende Antworten, nur herrschsüchtige und blutdürstige Befehle ertheilte, empörten sich endlich gegen eine Tyrannei, deren Gehässigkeit durch Aristidens Betragen noch auffallender ward. Dieser Letztere gebrauchte, um die Gemüther an sich zu ziehen, die stärksten Waffen: Sanftmuth, und Gerechtigkeit. Auch trugen die Bundesgenossen den Athenern an, unter ihrem Oberbefehl zu fechten ([3]).

Als die Lacedämonier von diesem Abfall Nachricht erhielten, riefen sie sogleich Pausanias zurück, welcher schon wegen Bedrückungen der Verbündeten angeklagt, und wegen geheimer Verständnisse mit den Persern verdächtig war. Nun erhielt man Beweise von seinen Bedrückungen, und nahm ihm den Oberbefehl ([4]); einige Zeit darauf, Beweise von seiner Verrätherei, und man nahm ihm das Leben ([5]). So hart auch diese Strafe war, so führte sie die Verbündeten dennoch nicht zurück: sie verweigerten dem Spartaner Dorkis, welcher an Pausanias's Stelle kam, den Gehorsam ([6]). Dieser Feldherr begab sich weg; und die Lacedämonier berathschlagten, was sie thun sollten.

(1) Herodot. lib. 9, cap. 82. (2) Thucyd. lib. 1, cap. 130. Nep. in Pausan. cap. 3. (3) Thucyd. ibid. cap. 95. Diod. Sic. lib. 11, p. 34. Plut. in Arist. t. 1, p. 333. Nep. in Arist. cap. 2. (4) Thucyd. ibid. cap. 131. (5) Id. ibid. cap. 134. Diod. Sic. ibid. p. 35. (6) Thucyd. ibid. cap. 95.

Ihr Recht zum Oberbefehl des vereinigten Heeres der Griechen stützte sich auf den unbestreitbarsten Gründen. Von allen Nazionen Griechenlandes, selbst die Athener nicht ausgenommen, war es bisher anerkannt (1). Sparta hatte es gebraucht, nicht um sein Gebiet zu vermehren, sondern um allenthalben die Tyrannei auszurotten (2). Die Weisheit seiner Gesetze erhob es oft zum Schiedsrichter der Griechischen Völker; und die Gerechtigkeit seiner Entscheidungen hatte viele zu seinem Bunde gezogen. Und welchen Zeitpunkt wählte man, um es seines Vorranges zu berauben? Gerade den, wo die Griechen, unter der Anführung seiner Feldherrn, die glänzendsten Siege erhalten hatten.

Die Erörterung dieser Gründe weckte Unwillen und Wuth bei den Spartanern. Schon drohte man den Bundesgenossen; schon dachte man auf einen Einfall in Attika: als ein Senator, Namens Hetämaridas, den um ihn her versammelten Kriegern vorzustellen wagte, daß ihre Feldherrn, nach den glorreichsten Erfolgen, bloß Saamen des Verderbnisses in ihr Vaterland zurückbrächten; daß Pausanias's Beispiel sie wegen der Wahl seiner Nachfolger müsse zittern machen; und daß es der Republik vortheilhaft sei, den Athenern die Herrschaft zur See, und die Fortsetzung des Krieges gegen die Perser, zu überlassen (3).



(1) Herodot. lib. 8, cap. 2, 3. Nep. in Arist, cap. 2. (2) Thucyd. lib. 1, cap. 18. Plut. in Lyc. t. 1, p. 58. (3) Thucyd. ibid. cap. 75, 95. Diod. Sic. lib. 11, p. 38.

Diese Vorstellung überraschte, und besänftigte plötzlich die Gemüther. Man sah das muthigste Volk der Erde seine Tugenden seiner Rache vorziehen, und seine Eifersucht auf die Stimme der Vernunft ablegen. Lykurgs Geist waltete noch über Sparta. Nie zeigte es vielleicht mehr Tapferkeit und Seelengröße.

Die Athener hatten dieses hohe Opfer gar nicht erwartet, sondern schon Anstalten getroffen, um es durch den Weg der Waffen zu erzwingen. Itzt bewunderten sie eine Mäßigung, welche sie nicht im Stande waren nachzuahmen; und, indeß ein wetteiferndes Volk sich freiwillig eines Theiles seiner Macht beraubte, arbeiteten sie nur um so eifriger, sich von ihren Bundesgenossen das ehrenvolle Recht des Oberbefehls über die Griechischen Seetruppen zusichern zu lassen (1).

Dieses neue Verbindungssystem sollte sich durch neue Unternehmungen rechtfertigen, und erzeugte neue Entwürfe. Zuerst wurden die zur Fortsetzung des Persischen Krieges nothwendigen Beiträge festgesetzt. Alle Nazionen vertrauten sich Aristides an: er durchreiste das feste Land und die Inseln, unterrichtete sich von dem Ertrage der Länder, und zeigte in seinen Einrichtungen so viel Einsicht und Billigkeit, daß selbst die Steuerbaren ihn als ihren Wohlthäter ansahn (2). Sobald diese Anstalten getroffen waren, beschloß man die Perser anzugreifen.

Die Lacedämonier nahmen an dieser Berathschlagung keinen Antheil: sie sehnten sich damals bloß nach Frieden; die Athener, bloß nach Krieg. Dieser Wi-

(1) Plut. in Aristid. p. 333. (2) Id. ibid.

derspruch zwischen ihren Gesinnungen hatte sich schon mehr als einmal blicken lassen. Nach dem Treffen bei Mykale, wollten die Peloponneser, unter Anleitung der Lacedämonier, die Völkerschaften Joniens nach dem festen Griechischen Lande herüberbringen, und ihnen die Seeplätze der Nazionen geben, welche mit den Persern in Bund getreten waren. Durch diese Verpflanzung wäre Griechenland von der Sorge, die Jonier zu beschützen, befreiet worden; und man verhütete einen sonst unvermeidlichen Bruch zwischen Asien und Europa. Allein, die Athener verwarfen den Vorschlag, unter dem Vorwande: das Schicksal ihrer Kolonieen dürfe nicht von den Bundesgenossen abhängen (1). — Wenigstens musten doch die Griechischen Völker, welche ihre Truppen mit Xerxes's Kriegsschaaren vereinigt, oder eine gänzliche Unthätigkeit beobachtet hatten, mit einiger Schande belegt werden. Die Lacedämonier schlugen vor, sie aus der Versammlung der Amphiktyonen zu stoßen. Allein, Themistokles, welcher seinem Vaterlande das Bündniß der Argier, der Thebaner, und der Thessalier verschaffen wollte, stellte vor: daß, wenn man die schuldigen Nazionen von jener Versammlung ausschlösse, zwei oder drei mächtige Städte dann nach Gefallen daselbst über die Stimmen entscheiden würden. So hintertrieb er den Vorschlag der Lacedämonier, und zog sich dadurch ihren Haß zu (2).

Den Haß der Verbündeten hatte er schon durch die Gewaltthätigkeiten und Brandschatzungen, welche



(1) Herodot. lib. 9, cap. 106. (2) Plut. in Themist. p. 122.

er in den Inseln des Aegäischen Meeres betrieb, auf sich geladen. Viele Einzelne beschwerten sich über seine Ungerechtigkeiten; Andere, über seine erworbenen Reichthümer; Alle, über seine äußerste Herrschsucht. Der Neid, welcher seine unbedeutendsten Handlungen und Worte aufhaschte, genoß der grausamen Freude, Wolken über den Glanz seines Ruhmes zu verbreiten. Er selbst sah ihn von Tage zu Tage schwinden; und, um ihn noch einigermaßen zu unterstützen, ließ er sich herab, das Volk mit der Herzählung seiner Heldenthaten zu ermüden: ohne zu bedenken, daß es eben so gefährlich als unnütz ist, an vergessene Dienste zu erinnern. Neben seinem Hause ließ er einen Tempel bauen, welchen er der Göttinn Diana, Urheberinn der guten Rathschläge, weihete. Diese Aufschrift — ein Erinnerungsmaal an die Rathschläge, welche er den Athenern während des Medischen Krieges gegeben hatte — schien ein Vorwurf, und folglich eine Beleidigung, für die Nazion. Seine Feinde siegten ob: er ward verbannt (*), und begab sich nach dem Peloponnes; aber bald darauf — eines strafbaren Briefwechsels mit Artaxerxes, dem Nachfolger Xerxes's, beschuldigt — ward er von Stadt zu Stadt verfolgt (1), und gezwungen, zu den Persern zu flüchten. Diese ehrten in ihrem, itzt um Schutz bittenden, Sieger den Geist, welcher zu ihrer Demüthigung beigetragen hatte, aber itzt nicht mehr zu fürchten war. Er starb mehrere Jahre nachher (**).

(*) Um das J. 471 vor Chr. Geb. (1) Thucyd. lib. 1, cap. 135. Diod. Sic. lib. 11, p. 42. Plut. in Themist. p. 122, 123. (**) Um das J. 449 vor Chr. Geb.

Die Athener spürten diesen Verlust kaum: sie hatten Aristides, und Cimon, Miltiades's Sohn. Cimon verband mit seines Vaters Tapferkeit Themistokles's Klugheit, und fast alle Tugenden Aristidens, dessen Beispiel er sich vorgesetzt, und dessen Lehren er gehört hatte (1). Ihm ward der Oberbefehl der Griechischen Flotte anvertraut: er segelte nach Thracien, bemächtigte sich einer Stadt, wo die Perser Besatzung hielten; vertilgte die Seeräuber, welche die nahgelegenen Meere unsicher machten, und verbreitete Schrekken unter einige Inseln, welche sich von dem Bündniß getrennt hatten (2).

Bald darauf fährt er aus dem Piräeus mit 200 Galeren, wozu die Verbündeten 100 andere stoßen lassen: er nöthigt, durch seine Gegenwart oder durch seine Waffen, die Städte in Karien und in Lydien, sich wider die Perser zu erklären; trift, auf der Höhe der Insel Cypern, die Flotte der Letztern, welche aus 200 Schiffen bestand (3), versenkt einen Theil davon, und bemächtigt sich der übrigen. An dem nehmlichen Abend, landet er an den Küsten Pamphyliens, wo die Perser ein starkes Heer versammlet hatten: er setzt seine Truppen ans Land, greift den Feind an, schlägt ihn, und kehrt zurück mit einer erstaunlichen Menge von Gefangenen, und mit sehr vieler und sehr reicher Beute, welche zur Verschönerung Athens angewiesen ward (4).



(1) Plut. in Cim. p. 481. (2) Id. ibid. p. 483. Thucyd. lib. 1, cap. 98. (3) Thucyd. ibid. cap. 100. (4) Diod. Sic. lib. 11, p. 47.

Die Eroberung der Thracischen Halbinsel folgte sehr bald auf diesen doppelten Sieg ([1]); und noch andere, mehrere Jahre hindurch erfochtene, Vortheile erhöhten den Ruhm der Athener, und ihr Zutrauen in ihre eigenen Kräfte.

Die Kräfte ihrer Bundesgenossen nahmen in eben dem Verhältniß ab. Erschöpft durch einen Krieg, welcher ihnen von Tage zu Tage fremder ward, weigerten sie sich größtentheils, ihren Beitrag an Truppen und Schiffen zu liefern. Athen gebrauchte Anfangs, um sie dazu zu zwingen, Drohungen und Gewalt. Allein Cimon, mit tiefer dringenden Blicken, that ihnen den Vorschlag, ihre Soldaten und ihre Matrosen zu behalten, ihre Geldbeisteuern zu vermehren, und nur Galeren zu schicken, welche er durch Athener würde bemannen lassen ([2]). Durch diese feine Staatskunst beraubte er sie ihrer Seemacht, wiegte sie in eine unglückbringende Ruhe, und verschafte seinem Vaterlande eine solche Ueberlegenheit, daß es ferner keine Achtung mehr für seine Verbündeten zeigte. Aristides und Cimon behielten noch einige derselben durch fortdaurende Aufmerksamkeiten. Athen zwang, durch seinen Uebermuth, die andern, sich von dem Bunde zu trennen, und strafte sie für ihren Abfall durch Unterjochung.

So bemächtigte es sich der Inseln Skyros und Naxos ([3]). So ward, nach langer Belagerung, die Insel Thasos genöthigt, die Mauern ihrer Hauptstadt niederzureißen, und ihre Schiffe, ihre Goldbergwerke,

(1) Plut. in Cim. p. 487. (2) Thucyd. lib. 1, cap. 99. Plut. ibid. p. 485. (3) Thucyd. ibid. cap. 98. Plut. ibid. p. 483.

und ihr Gebiet auf dem festen Lande, den Ueberwindern abzutreten [1].

Diese Eingriffe waren offenbar dem Vertrage entgegen, welchen Aristides mit den Verbündeten geschlossen hatte, und dessen Erfüllung die schrecklichsten Schwüre sichern sollten. Allein Aristides selbst ermunterte die Athener, alle Strafen ihres Maineides auf ihn zu wälzen [2]. Es scheint, der Ehrgeiz begann, selbst die Tugend zu verderben.

Athen befand sich damals im Zustande eines immerwährenden Krieges. Derselbe hatte zwei Endzwecke: den einen, laut erklärten, den Jonischen Städten die Freiheit zu sichern; den andern, welchen man nicht sagen wollte, den Griechischen Völkern die Freiheit zu rauben.

Die Lacedämonier, endlich durch die Klagen der Verbündeten aufgeweckt, hatten, während der Belagerung von Thasos, beschlossen: durch einen Einfall in Attika den Sachen eine andre Wendung zu geben [3]. Allein, in dem Augenblick der Ausführung, wird Sparta durch ein fürchterliches Erdbeben verwüstet, und eine ansehnliche Menge seiner Einwohner unter den Ruinen begraben. Die Sklaven empören sich; einige Städte Lakoniens folgen ihrem Beispiel: und die Lacedämonier sehn sich genöthigt, bei dem Volke Hülfe zu suchen [*], welches sie in seinen Fortschritten hemmen wollten. Ein Redner rieth diesem Volke, die einzige Macht, welche es in Griechenland zu fürchten

(1) Thucyd. lib. 1, cap. 101. Dioo. Sic. lib. 11, p. 53. Plut. in Cim p. 487. (2) Plut. in Arist. p. 334. (3) Thucyd. ibid.
(*) Um das J. 464 vor Chr. Geb.

habe, umkommen zu lassen; allein Cimon, überzeugt, daß Lacedämons Nebenbuhlerschaft den Athenern vortheilhafter sei, als ihre eigenen Eroberungen, wußte ihnen edlere Gesinnungen einzuflößen ([1]). Sie ließen, zu wiederhohlten malen, ihre Truppen zu den Lacedämonischen stoßen; und dieser wichtige Dienst, welcher die beiden Nazionen hätte vereinigen sollen, erzeugte nur einen Haß, woraus unselige Kriege erwuchsen ([2]). Die Lacedämonier glaubten zu bemerken, daß die Athenischen Generale mit den Empörern Verständnisse unterhielten: sie baten dieselben unter scheinbaren Vorwänden, sich nach Hause zu begeben; allein die Athener, durch einen solchen Argwohn beleidigt, zerrissen den Vertrag, welcher sie seit Anfang des Medischen Krieges mit den Lacedämoniern verband, und schlossen schnell einen anderen mit den Argiern, diesen alten Feinden der Lacedämonier ([3]).

Als dies in Griechenland vorging, hatte Inarus, Psammetichs Sohn, Aegypten gegen den Persischen König Artaxerxes empört ([4]), und suchte bei den Athenern um Schutz an ([*]). Nicht sowohl Inarus's Anerbietungen bestimmten den Staat, als vielmehr der Wunsch, die Perser zu schwächen, nnd sich das Bündniß der Aegypter zu verschaffen. Cimon führte die aus zweihundert Schiffen bestehende Flotte der Verbündeten nach Aegypten ([5]); sie fuhr den Nil hinauf, und

(1) Plut. in Cim. p. 489. (2) Diod. Sic. lib. 11, p. 49. (3) Thucyd. lib. 1, cap. 102. Diod. Sic. ibid. p. 48. Pausan. lib. 4, cap. 24, p. 339. (4) Thucyd. ibid. cap. 104. Diod. Sic. ibid. p. 54. (*) Um das J. 462 vor Chr. Geb. (5) Thucyd. ibid. cap. 110. Plut. ibid. p. 490

verband sich mit der Flotte der Aegypter, welche die Perser schlugen, und Memphis einnahmen: einen Theil ausgenommen, wohin sich die Trümmer des Persischen Heeres geflüchtet hatten. — Die Empörung der Aegypter ward erst sechs Jahre hernach gedämpft: bloß die Tapferkeit der Athener und der andern Griechen verlängerte ihre Dauer. Nach dem Verlust eines Treffens, vertheidigten sie sich, sechzehn Monate lang, auf einer von zwei Armen des Nils gebildeten Insel; die mehresten kamen mit den Waffen in der Hand um. — Es verdient bemerkt zu werden, daß Artaxerxes, um die Truppen zum Rückzug aus Aegypten zu nöthigen, vergebens versucht hatte, die Lacedämonier durch Geschenke zu einem Einfall in Attika zu vermögen [1].

Während die Athener in der Ferne Krieg führten, um Aegypten einen König zu geben: griffen sie in Europa die Korinthier und die Epidaurier an; siegten über die Böozier und die Sicyonier; zerstreuten die Peloponnesische Flotte; zwangen die Einwohner von Aegina, ihre Schiffe auszuliefern, einen Tribut zu entrichten, und ihre Mauern niederzureißen [2]; schickten Truppen nach Thessalien, um Orest wieder auf seinen väterlichen Thron zu setzen [3]. Sie hielten die Völker Griechenlands, durch geheime Anstiftungen oder durch dreiste Schritte, in beständiger Unruhe: indem sie Diesen Hülfe leisteten, Jene zur Hülfleistung zwangen; die ihnen bequem liegenden Länder ihren Besitzungen einverleibten; in denjenigen, wo der Handel sie hinzog,

(1) Thucyd. lib. 1, cap. 109. Diod. Sic. lib. 11, p. 56.
(2) Thucyd. ibid. cap. 105, 108. Diod. Sic. ibid. p. 59, 63.
(3) Thucyd. ibid. cap. 111.

sich niederließen; immer die Waffen in der Hand hatten; immer zu neuen Unternehmungen, durch eine rasche Folge von glücklichen und unglücklichen Vorfällen, hingezogen wurden.

Kolonieen, welche bisweilen aus 10000 Menschen bestanden (1), zogen in ferne Länder, um den Boden der Ueberwundenen anzubauen (2). Sie würden, so wie die vielfachen Kriege, Attika entvölkert haben. Aber es strömten Fremdlinge in Menge nach diesem kleinen Lande hin: theils durch Themistokles's Beschluß, welcher ihnen einen Zufluchtsort gestattete, hingelockt; und noch mehr durch den Wunsch, Theil an dem Ruhme und dem Genuß so vieler Eroberungen zu nehmen.

Geschickte und unternehmende Feldherrn beförderten den ungebändigten Ehrgeiz der Republik nur zu sehr. Solche Männer waren: Myronides, der in einem einzigen Feldzuge sich der Landschaft Phocis, und beinahe des gesammten Böoziens bemächtigte (3); Tolmides, der um die nehmliche Zeit die Küsten des Peloponneses verheerte (4); Perikles, welcher seinen Ruhm zu gründen anfing, und Cimons öftere Abwesenheit benutzte, um den Willen des Volkes nach seinem Willen zu beherrschen.

Die Athener bekriegten damals Lacedämon nicht öffentlich, aber übten gegen dies Land und gegen dessen Bundesgenossen häufige Feindseligkeiten aus. Eines Tages wollten sie, gemeinschaftlich mit den Argiern,

(1) Diod. Sic. lib. 11, p. 54. (2) Id. ibid. p. 67. Plut. in Pericl. t. 1, p. 163. (3) Diod. Sic. ibid. p. 63. Thucyd. lib. 1, cap. 108. (4) Diod. Sic. ibid. p. 64. Thucyd. ibid.

sich der Rückkehr einiger Truppen widersetzen, welche eine bestimmte Veranlassung aus dem Peloponnes nach Böozien gezogen hatte. Das Treffen fiel bei der Stadt Tanagra vor (*). Die Athener wurden geschlagen; die Lacedämonier setzten ruhig ihren Marsch fort (1). Die erstern fürchteten nun einen offenbaren Bruch. Bei solchen Gelegenheiten, erröthete die Republik über ihre eignen Ungerechtigkeiten; und die herrschenden Häupter entsagten ihrer Eifersucht. Alle Augen waren auf Cimon gerichtet, den vor einigen Jahren verbannten Cimon. Perikles, welcher seine Verweisung bewirkt hatte, übernahm es, den Beschluß zu seiner Zurückberufung wieder vorzuschlagen (2).

Dieser große Mann, mit der Achtung der Spartaner beehret, und des Zutrauens der Athener versichert, wandte alle Mittel an, um sie zu friedfertigen Gesinnungen zurückzuführen (3), und vermogte sie, wenigstens einen Waffenstillstand auf fünf Jahre zu unterzeichnen (**). Allein, die Athener konnten die Ruhe nicht mehr ertragen: er führte sie deshalb schnell nach Cypern; und erfocht hier so große Vortheile über die Perser, daß er Artaxerxes zwang, demüthig um Frieden zu bitten (***). Die Bedingungen desselben waren für den Großen König höchst demüthigend. Er würde sie nicht härter einem Räubervolke vorgeschrieben haben, welches die Gränzen seines Reiches angefallen hätte. Er erkannte die Unabhängigkeit der Griechischen Städte in Jonien an. Es ward festgesetzt:

(*) Um das J. 456 vor Chr. Geb. (1) Thucyd. lib. 1, cap. 108. (2) Plut. in Cim. p. 490. (3) Thucyd ibid. cap. 112. Plut ibid. (**) Im J. 450 vor Chr. Geb. (***) Im J. 449. vor Chr. Geb.

daß seine Kriegsschiffe sich nicht in den Meeren der Griechen blicken lassen, und seine Landtruppen, nur in einer Entfernung von drei Tagemärschen, sich ihren Küsten nähern dürften. Die Athener schwuren ihrer Seits, Artaxerxes's Staaten nicht zu beunruhigen (¹).

Solche Gesetze schrieb eine Griechische Stadt dem größten Reiche der Welt vor. Dreißig Jahre vorher, ward ihr Entschluß, sich dieser Macht zu widersetzen, als eine Wirkung der Verzweiflung, und der gute Ausgang als ein Wunder, angesehen. Cimon genoß nicht lange seines Ruhms: er starb auf Cypern. Sein Tod war die Gränze des Glücks der Athener; und würde die Gränze dieses Abschnitts ihrer Geschichte sein, hätte ich nicht noch einige Züge zusammenzufassen, welche den Zeitraum, worin er lebte, anschaulicher darstellen werden.

[Betrachtungen über Themistokles's und Aristidens Jahrhundert] Als die Perser sich zum erstenmal in Griechenland zeigten, wirkte eine zwiefache Furcht auf die Athener, ihnen mit Tapferkeit zu widerstehen: die Furcht vor der Sklaverei, welche bei einem freien Volke immer mehr Tugenden hervorgebracht hat, als die Grundsätze des Unterrichts; und die Furcht vor der öffentlichen Meinung, welche bei allen Völkern oft die Tugenden ersetzt. Die erstere vermogte um so vielmehr bei den Athenern, da sie nun anfingen die Freiheit zu schmecken, welche ihnen zwei

Jahrhunderte

(1) Diod. Sic. lib. 12, p. 74.

Jahrhunderte inneren Zankes gekostet hatte. Die andre verdankten sie ihrer Erziehung und einer langen Gewohnheit. Damals herrschte noch in den Seelen jene Schaam ([1]), welche über Zügellosigkeit, so wie über Feigheit erröthet; welche bewirkt, daß jeder Bürger sich in den Gränzen seines Standes oder seiner Fähigkeiten beschränkt; welche ferner bewirkt, daß das Gesetz ein Zaum für den Mächtigen, die Ausübung der Pflichten ein Hülfsmittel für den Schwachen, und die Achtung gegen Seinesgleichen ein Bedürfniß für Alle ist.

Man mied die Aemter, weil man ihrer würdig war ([2]); man mochte nicht nach Ehrenzeichen streben, weil die öffentliche Achtung hinreichte, die dem Staat erwiesenen Dienste zu belohnen. Nie wurden so große Dinge gethan, als in diesem Jahrhundert; und nie war man entfernter von dem Gedanken, daß der Ruhm derselben auf einige Bürger zurückfallen müsse. Solon, Harmodius, Aristogiton, erhielten Ehrensäulen; aber erst nach ihrem Tode. Aristides und Themistokles retteten den Staat; und dieser erkannte ihnen nicht einmal eine Lorbeerkrone zu ([3]). Miltiades hielt, nach der Schlacht bei Marathon, um diese Ehre in der Volksversammlung an; ein Mann stand auf, und sprach: „Wenn du einst, Miltiades, ganz allein die Barbaren zurücktreiben wirst, sollst du auch ganz allein eine Krone bekommen ([4]).“ Wenige Zeit nachher, erfochten Athenische Truppen, unter Cimons Anführung, an-

(1) Plat. de leg. lib. 3, t. 2, p. 699. (2) Isocr. Areop. t. 1, p. 323. (3) Aeschin. in Ctesiph. p. 457. (4) Plut. in Cim. p. 483.

sehnliche Vortheile in Thracien. Bei ihrer Zurückkehr, verlangten sie eine Belohnung. Es wurden Inschriften auf Säulen gegraben, und die Truppen darin gelobt; aber kein Mensch besonders genannt ([1]).

Da jeder Bürger nützlich sein konnte, und nicht alle Augenblicke durch widerrechtliches Vorziehen erniedrigt ward; so wußten sie alle, daß es in ihrer Macht stand, sich persönliche Achtung zu erwerben. Und, da die Sitten noch einfach und rein waren; so besaßen sie im Allgemeinen jene Unabhängigkeit und Würde, welche man nur durch die Menge der Bedürfnisse und die Verwickelung der Lagen verliert.

Ich will nicht zum Vortheil dieses Zeitraums die glänzende Huldigung anführen, welche die Athener Aristidens Gerechtigkeit darbrachten. Es geschah bei der Vorstellung eines Stückes von Aeschylus. Als der Schauspieler sagte: Amphiaraus strebe minder darnach, ein rechtschaffener Mann zu scheinen, als zu sein; wandten sich alle Augen gegen Aristides ([2]). Auch eine verderbte Nazion könnte eine solche Anwendung machen. Allein, die Athener zeigten immer mehr Folgsamkeit für Aristidens Rath, als für Themistokles's Meinungen; und dies würde man bei einer verderbten Nazion nicht finden.

Nach ihrem Glücke über die Perser, kam der Stolz, welchen der Sieg erzeugt ([3]), zu den Tugenden, welche den Sieg erzeugt hatten. Und er war um so

(1) Aeschin. in Ctesiph. p. 458. Plut. in Cim. p. 482. (2) Id in Aristid. p. 320. (3) Aristoph. equit. v. 779.

viel rechtmäßiger, dieser Stolz, weil man nie für eine gerechtere und wichtigere Sache kämpfte.

Wenn eine arme und tugendhafte Nazion sich plötzlich bis zu einer gewissen Höhe emporschwingt; so geschieht von zwei Dingen eines. Entweder, um ihre Verfassung zu behalten, thut sie auf jeden Gedanken an Vergrößerung Verzicht; und alsdann genießt sie, in Frieden, ihrer eigenen Achtung und der Hochschäzzung anderer Nazionen: dies war der Fall bei den Lacedämoniern. Oder sie will, was es auch koste, ihre Macht vergrößern; und alsdann wird sie ungerecht und herrschsüchtig: dies erfuhren die Athener.

Themistokles führte sie auf dem Wege, worauf er sie leitete, irre. Die andern Anführer, statt ihre Hitze zu mäßigen, schienen im Gegentheil nur bedacht, sie noch mehr zu entflammen.

Bei dem zweiten Einfall der Perser, that Miltiades den Vorschlag, sie in offenem Felde zu schlagen (1). Ein des Siegers bei Marathon würdiger Gedanken! Themistokles's Vorschlag war vielleicht noch kühner: er rieth den Athenern, ihr Schicksal dem Zufall einer Seeschlacht zu überlassen. Mächtige Gründe erhoben sich gegen diesen Vertheidigungsplan. Die Athener wußten damals kaum ihre schwachen Fahrzeuge zu regieren; zu Gefechten auf dem Wasser waren sie gar nicht gewöhnt. Es ließ sich nicht voraussehn, daß Xerxes die Griechen in einer Meerenge angreifen würde. Konnte sich endlich Themistokles schmeicheln, wie er es doch versicherte, daß er auf allen Fall sich durch



(1) Stesimbr. ap. Plut. in Themist. p. 113.

die Persische Flotte einen Weg brechen, und die Athener in ein entferntes Land führen würde? . . . Indeß, der Erfolg rechtfertigte seinen Entwurf.

Aber wenn die Errichtung einer Seemacht ein Glück für die Athener ward, so diente sie auch bald zum Werkzeug ihres Ehrgeizes und ihres Verfalls (1). Themistokles — welcher seine Nazion zu der mächtigsten in Griechenland erheben wollte, um dann ihr erster Bürger zu sein — ließ einen neuen Hafen anlegen, eine größere Anzahl von Galeren bauen, und Soldaten, Handwerker, Bauern, und die ganze Menge der aus allen Gegenden hingezogenen Fremden, auf seine Flotten kommen. Er rieth zur Gelindigkeit gegen die Völker des festen Landes, welche sich mit Xerxes vereinigt hatten; aber grif ohne Schonung die Inseln an, welche gezwungen zu den Persern getreten waren (2): er plünderte ihre Schätze; und erkaufte, bei seiner Rückkehr in das Vaterland, sich damit einen Anhang, welchen er durch seine Prachtliebe fesselte und empörte. Cimon und die andern Feldherrn bereicherten sich auf die nehmliche Weise, und prangten mit einer bis dahin ungekannten Verschwendung. Nach Themistokles's Beispiel, wußten sie von keinem andern Zweck, als auf die Vergrößerung der Republik hinzuarbeiten. Dieser Gedanken hatte sich aller Gemüther bemächtigt.

Das Volk — stolz, zu sehen, wie seine Feldherrn die Beute und die freiwillige oder erzwungene Unterthänigkeit der zu seinem Gebiete gewonnenen Städte ihm zu Füßen legten — verbreitete sich mit

(1) Isocr. de pac. t. 1, p. 393. (2) Plut. in [illegible] t. p. 122.

Ungestüm über alle Meere, erschien an allen Ufern. Es häufte Eroberungen auf Eroberungen, welche aber unvermerkt den Charakter der Nazionaltapferkeit verderbten. Diese muthvollen Krieger, welche in den Schlachtfeldern bei Marathon und bei Platäa dem Tode getrotzt hatten, wurden itzt sklavisch zu den Ruderarbeiten gebraucht, und übten sich meistens nur, Landungen mit Behutsamkeit zu versuchen, wehrlose Städte zu überfallen, verlassene Länder zu plündern: eine Art des Kriegführens, wobei man seine Stärke berechnen, dem Feinde sich nur zitternd nahen, und ohne zu erröthen die Flucht ergreifen lernt (1).

In die Sitten schlich sich die unselige Verderbniß ein, welche das Verkehr mit Fremden, die Eifersucht der Macht oder des Ansehns, Eroberungsgeist, und Gewinnsucht, bei einer auf Tugend gegründeten Regierung hervorzubringen pflegen. Die vielen Bürger aus der niedrigsten Klasse, welche auf den Flotten dienten, und welchen der Staat Nachsicht schuldig war, weil er ihnen seinen Ruhm verdankte, nahmen auf ihren Streifzügen die Laster der Seeräuber an. Sie wurden von Tage zu Tage dreister, herrschten auf dem Marktplatz, und brachten die höchste Gewalt in die Hände des Volks: der gewöhnliche Fall in einem Staate, wo die Seemacht blühet (2). Ein paar Züge beweisen, wie schnell die Grundsätze der Rechtschaffenheit und Billigkeit bei der Nazion verloren gingen.



(1) Plat. de leg. lib. 4, t. 2, p. 706. (2) Aristot. de rep. lib. 5, cap. 3, t. 2, p. 389, 390. Plut. in Themist. p. 121.

Nach der Schlacht bei Platäa, machte Themistokles öffentlich bekannt: er habe einen wichtigen Plan entworfen, dessen glückliche Ausführung aber nur auf dem undurchdringlichsten Geheimniß beruhe. Das Volk antwortete: „Er mag Aristides anvertrauet werden; wir verlassen uns auf ihn.“ Themistokles führte diesen beiseit, und sagte ihm: „Die Flotte unserer Verbündeten ruhet ganz zuversichtlich im Pagasischen Hafen; mein Vorschlag ist, sie zu verbrennen: so sind wir Herren von Griechenland.“ „Athener!“ rief darauf Aristides: „nichts ist nützlicher, als Themistokles's Vorschlag; aber auch nichts ungerechter.“ „Wir verwerfen ihn,“ schrie die ganze Versammlung mit Einer Stimme (1).

Einige Jahre nachher, schlugen die Samier den Athenern vor, einen Artikel des Vertrages mit den Verbündeten zu brechen. Das Volk wollte Aristidens Meinung hören. „Der Antrag der Samier,“ sagte dieser, „ist ungerecht; aber er ist nützlich.“ Das Volk billigte den Plan der Samier (2). — Endlich, nach einer kleinen Zwischenzeit, unter Perikles, schämten die Athener sich nicht, bei mehr als einer Gelegenheit öffentlich zu sagen: sie kenneten kein anderes Völkerrecht, als die Stärke (3).

---

(1) Plut. in Themist. p. 122. Id. in Arist. p. 332. (2) Id. ibid. p. 334. (3) Thucyd. lib. 5, cap. 89, etc.

# Dritter Abschnitt.

## Perikles's Jahrhundert (*).

[Perikles] Sehr bald merkte Perikles, daß seine Geburt und seine Reichthümer ihm gewisse Ansprüche ertheilten, aber auch ihn verdächtig machten. Noch ein Beweggrund vermehrte seine Unruhe. Einige Greise, welche Pisistratus gekannt hatten, glaubten ihn in Perikles wieder zu finden; es waren die nehmlichen Gesichtszüge, der nehmliche Ton der Stimme, die nehmliche Gabe der Rede (1). Seine Sorge mußte also sein, diese Aehnlichkeit, und die Vortheile welche daraus erwuchsen, verzeihlich zu machen. Perikles widmete seine frühern Jahre der Weltweisheit, ohne sich in die öffentlichen Angelegenheiten zu mischen; und schien keinen andern Ehrgeiz zu kennen, als sich durch Tapferkeit auszuzeichnen (2).

Nach Aristidens Tode und Themistokles's Verbannung, nahm Cimon die Zügel der Regierung in die Hand; aber, oft mit entfernten Feldzügen beschäftigt, ließ er das Zutrauen der Athener zwischen mehrern Nebenbuhlern, deren keiner es zu fesseln vermogte, schwanken. Itzt sah man Perikles sich von der Gesellschaft zurückziehn, den Vergnügungen entsagen, die Aufmerksamkeit des großen Haufens, durch einen langsamen Gang, ein anstandvolles Betragen, ein bescheidnes Aeußere, und untadelhafte Sitten, auf sich heften (3). Endlich erschien er vor der Volksversamm-



(*) Vom Jahr 444 bis zum J. 404 vor Chr. Geb. (1) Plut. in excel. p. 155. (2) Id. ibid. (3) Id. ibid. p. 154, 155.

lung, und seine ersten Versuche setzten die Athener in Erstaunen. Der Natur verdankte er es, der Beredteste der Menschen, und seinem Fleiße, der Erste unter den Griechischen Rednern zu sein (1).

Die berühmten Lehrer, welche seine Kindheit gebildet hatten, fuhren fort ihn mit ihrem Rath zu erleuchten, und erforschten mit ihm die Grundsätze der Sittenlehre und der Staatskunst. Sein großer Geist machte sich ihre Kenntnisse zu eigen (2): und daher erwuchs jener tiefe Blick, jene Fülle der Einsichten, jene Gewalt des Ausdrucks, welche er nach Bedürfniß zu mildern wußte, jene Grazie, welche er nie vernachläßigte und nie ängstlich suchte; endlich so viel andre Eigenschaften, welche ihn in Stand setzten, diejenigen zu überreden, welche er nicht überzeugen konnte, und selbst die hinzureißen, welche er weder zu überzeugen noch zu überreden vermogte.

Wenn er sprach, so äußerte sich eine gebieterische Majestät, unter welcher die Hörer gleichsam erlagen. Dies war die Frucht seines Umganges mit dem Weltweisen Anaxagoras, welcher, durch die ihm mitgetheilte Entwickelung über den Urstof der Wesen und die Erscheinungen der Natur, seine zur Erhabenheit geborene Seele noch mehr erhöhet zu haben schien (3).

Nicht weniger Bewunderung erregte die Geschicklichkeit, womit er seine Gegner zu drängen, und sich ihrem Eindringen zu entziehen wußte. Diese verdankte er dem Weltweisen Zenon aus Elea, welcher ihn mehr als einmal in die Irrgänge einer verfänglichen

(1) Cicer. de clar. orat. cap. 11, t. 1, p. 345. Diod. Sic. lib. 12, p. 96. (2) Plut. in Per. p. 156. (3) Id. ibid.

Dialektik geführt hatte, um ihm deren heimliche Auswege zu entdecken (1). Auch sagte einer seiner größten Widersacher oft: „Und wenn ich Perikles schon zu Boden geworfen habe, schon unter mir fest halte, so ruft er noch, er sei nicht überwunden, und beschwatzt dessen die ganze Welt (2).“

Perikles kannte seine Nazion zu gut, um nicht seine Hofnungen auf die angeborne Redegabe zu gründen; und die Vorzüglichkeit dieser Gabe zu gut, um nicht selbst zuerst Achtung vor ihr zu haben. Ehe er öffentlich auftrat, sagte er es sich insgeheim, daß er zu freien Männern, zu Griechen, zu Athenern reden werde (3).

Indeß hielt er sich, so oft als möglich, von der Rednerbühne entfernt. Denn — immer brennend, mit langsamer Bedächlichkeit den Plan seiner Erhöhung zu verfolgen — besorgte er, durch neue Siege den Eindruck der ersteren zu vertilgen, und die Bewunderung des Volkes zu früh bis zu dem Punkte zu treiben, von wo sie nur wieder sinken kann. Man schloß, daß ein Redner, welcher den ihm so sicheren Beifall verschmähte, das Zutrauen verdiene, welches er nicht suchte; und daß die Angelegenheiten, welche er vortrug, sehr wichtig sein müßten, weil sie ihn zwängen sein Stillschweigen zu brechen (4).

Man machte sich einen hohen Begrif von der Herrschaft, welche er über sich selbst hatte, als einst,



(1) Plut. in Per. p. 154. (2) Id. ibid. p. 156. Id. praec. ger. reip. t. 2, p. 802. (3) Id. apophth. t. 2, p. 186. (4) Id. in Per. p. 155.

da die Versammlung sich bis in die Nacht verzögerte, ein unbedeutender Bürger ihn unaufhörlich unterbrach und beschimpfte, ja ihn mit Schmähworten bis in sein Haus verfolgte; wo Perikles ganz kalt einem seiner Sklaven befahl, eine Fackel zu nehmen, und den Menschen nach Hause zu begleiten (1).

Als man endlich sah, daß er allenthalben nicht nur diejenige Fähigkeit, sondern auch die Tugend zeigte, welche den jedesmaligen Umständen angemessen war: in seinem häuslichen Leben, die Bescheidenheit und Enthaltsamkeit der alten Zeit; in den Aemtern der Staatsverwaltung, eine unerschütterliche Uneigennüzzigkeit und Rechtschaffenheit; in dem Oberbefehl der Armeen, die Bedachtsamkeit, nichts dem Zufalle zu überlassen, und eher seinen Ruf als das Wohl des Staates zu wagen (2): da glaubte man, daß eine Seele, welche Lobsprüche und Kränkungen, welche Reichthümer, den Ueberfluß, ja den Ruhm selbst zu verachten im Stande sei, für das gemeine Beste jenen verzehrenden Eifer besitzen müsse, welcher alle übrige Leidenschaften erstickt, oder sie wenigstens in dieser einzigen Empfindung vereinigt.

Diese Täuschung, vorzüglich, brachte Perikles empor; und geschickt unterhielt er sie fast 40 Jahre hindurch (3), bei einer aufgeklärten, auf ihr Ansehn eifersüchtigen Nazion, und welche eben so leicht der Bewunderung, als des Gehorsams müde ward.

Ehe er die Gunst derselben ganz genoß, mußte er sie Anfangs theilen. Cimon stand an der Spitze der

(1) Plut. in Per. p. 154. (2) Id. ibid. p. 161, 162, etc. (3) Id. ibid. p. 161.

Vornehmen und Reichen; Perikles erklärte sich für die Menge, welche er verachtete, und die ihm einen ansehnlichen Anhang verschafte. Cimon hatte auf rechtmäßige Weise in seinen Feldzügen unermeßliche Reichthümer erworben, und wandte sie zur Verschönerung der Stadt und zur Unterstützung von Hülfsbedürftigen an. Perikles, vermittelst seines siegenden Uebergewichts, schaltete mit dem öffentlichen Schatz der Athener und mit dem Schatz der Verbündeten, füllte Athen mit Meisterstücken der Kunst, ertheilte armen Bürgern Gehalte, wies ihnen einen Theil der eroberten Ländereien an, vermehrte die Feste, bewilligte eine Bezahlung für die Richter, für die Anwesenden im Schauspielhause, und in der Nazionalversammlung(1). Das Volk, welches nur die gebende Hand sah, war blind in Absicht der Quelle, aus welcher sie schöpfte. Es schloß sich immer fester an Perikles; welcher, um es desto inniger mit sich zu verknüpfen, es in seine Ungerechtigkeiten hineinzog, und sich desselben bediente, um jene dreisten Schritte zu wagen, welche das Uebergewicht vermehren, indem sie es offenbaren. Er setzte Cimon's Verbannung durch, welcher fälschlich wegen verdächtiger Verbindungen mit den Lacedämoniern war angeklagt worden (2); und, unter nichtswürdigen Vorwänden, zerstörte er das Ansehn des Areopagus, welcher sich muthig der Zügellosigkeit der Sitten und der Neuerungen entgegensetzte (3).

Nach Cimons Tode, versuchte dessen Schwager Thucydides, die wankende Partei der vornehmen Bür-

(1) Aristot. de rep. lib. 2, cap. 10, t. 2, p. 336. Plut. in Per. p. 156, 157. (2) Plut. in Cim. p. 489. (3) Id. in Per. p. 157.

ger von neuem zu beleben. Er besaß nicht Perikles's kriegerische Talente, aber eben so geschickt als dieser in Lenkung der Gemüther, erhielt er einige Zeit hindurch das Gleichgewicht, bis er endlich die Strenge des Scherbengerichtes oder der Landesverweisung empfand (¹).

Von dem Augenblick an, änderte Perikles sein System. Er hatte die Partei der Reichen unterjocht, indem er der Menge schmeichelte; er unterjochte die Menge, indem er ihre Launen, bald durch einen unüberwindlichen Widerstand, bald durch die Weisheit seines Raths, bald durch die Reize seiner Beredsamkeit, bändigte (²). Alles geschah durch seinen Willen; alles geschah, dem Anschein nach, auf dem gesetzlichen Wege: und die Freiheit, durch die Beobachtung der republikanischen Formen sicher gemacht, starb unvermerkt hin unter dem Druck eines großen Kopfes.

Je mehr Perikles's Macht anwuchs, desto sparsamer war er mit seinem Ansehn und mit seiner Gegenwart. Beschränkt auf einen kleinen Zirkel von Anverwandten und Freunden, wachte er, aus seiner einsamen Stille hervor, über alle Theile der Staatsverfassung, während man ihn bloß beschäftigt glaubte, in Griechenland Frieden zu stiften oder Umwälzungen zu veranlassen. Die Athener folgten willig dem sie fortziehenden Schwunge, und ehrten dessen Urheber, weil sie ihn nur selten um ihre Zustimmung anflehen sahn. Eben so ausschweifend in ihren Ausdrücken, als in ihren Empfindungen, stellten sie Perikles nicht anders als unter den Zügen des Beherrschers der Götter dar.

(1) Plut. in Per. p. 158, 161. (2) Id. ibid. p. 161.

ließ er, bei wichtigen Vorfällen, seine Stimme hören; so hieß es: Jupiter habe ihm seinen Donner und seine Blitze anvertraut ([1]). Wirkte er, bei andern, nur durch den Dienst seiner Anhänger; so erinnerte man sich, daß der König des Himmels untergeordnete Geister zur Ausführung der einzelnen Theile in der Weltherrschaft bestellt hat.

Perikles erweiterte durch glänzende Siege die Besitzungen der Republik. Als er aber die Macht der Athener auf einer gewissen Höhe sah, so hielt er es für Schande, sie schwächen zu lassen, und für ein Unglück, sie noch zu vermehren. Dieser Gedanke leitete alle seine Unternehmungen; und es war der Triumph seiner Staatskunst, daß er, so lange Zeit hindurch, die Athener in Unthätigkeit, ihre Bundesgenossen in Abhängigkeit, und die Lacedämonier in den Schranken der Ehrfurcht erhalten hatte.

Die Athener — voll des lebhaften Gefühles ihrer Stärke, welches in den höheren Ständen Uebermuth und Hofarth, bei dem gemeinen Mann Schamlosigkeit und Wildheit erzeugt — beschränkten sich nicht mehr darauf, über Griechenland zu herrschen: sie sannen auf die Eroberung Aegyptens, Karthagos, Siziliens, und Hetruriens. Perikles ließ sie diese ungeheuern Projekte versprudeln, und achtete nur desto sorgsamer auf die Schritte der Athenischen Bundesgenossen ([2]).

(1) Aristoph. in Acharn. v. 529. Plut. in Per. p. 156. Cic. orat. cap. 9, t. 1, p. 426. (2) Isocr. de pac. t. 1, p. 402. Plut. ibid. p. 164.

Allmählig trennte der Staat die Bande der Gleichheit, wodurch ihre Verbrüderung war geknüpft worden; er belastete sie mit einem erniedrigerenden Joche, als das Joch der Barbaren: weil man sich leichter an Gewaltthätigkeit als an Unrecht gewöhnt. Unter andern Beschwerden, warfen sie dem Staate vor, daß er die Geldsummen, welche sie alljährlich zum Persischen Kriege bewilligten, zur Verschönerung seiner Stadt anwendete. Perikles antwortete hierauf: daß die Flotten der Republik die Bundesgenossen vor dem Angrif der Barbaren sicherten, und daß dieselbe keine andre Verpflichtung übernommen habe (1). Auf diese Antwort empörte sich Euböa, Samos, und Byzant: aber bald darauf, unterwarf sich Euböa von neuem dem Gebot der Athener (2); Byzant brachte ihnen den gewöhnlichen Tribut (3); Samos, nach lebhaftem Widerstande, entschädigte sie für die Kosten des Krieges, lieferte ihnen seine Schiffe aus, zerstörte seine Mauern, und übergab Geiseln (4).

Der Peloponnesische Bund sah an diesem Beispiele der Strenge eine neue Probe der Herrschsucht, welche die Athener über ihre Bundesgenossen übten, und einst gegen ihre Feinde üben würden. Schon seit lange war er über ihre raschen Fortschritte in Sorgen, und fand sich auf keine Weise durch die Verträge gesichert, welche er mit ihnen geschlossen hatte, und welche neulich (*) durch einen Waffenstillstand von 30 Jahren

(1) Plut. in Per. p. 158. (2) Thucyd. lib. 1, cap. 114. Diod. Sic. lib. 12, p. 75. (3) Thucyd. ibid. cap. 117. (4) Id. ibid. Plut. ibid. p. 167. (*) Im J. 445 vor Chr. Geb. Dodwell. in annal. Thucyd. p. 104.

bestätigt waren (¹). Schon mehr als einmal würde er den Lauf ihrer Siege gehemmt haben, hätte er nur die ungemeine Abneigung der Lacedämonier gegen jede Art von Krieg überwältigen können.

Dies war die Stimmung der Gemüther bei den Nazionen in Griechenland. Perikles wurde von einigen derselben gehaßt, von allen gefürchtet. Seine Regierung — denn so kann man seine Staatsverwaltung nennen (²) — blieb unerschüttert bei allem Geschrei des Neides, bei allen Satiren und Spöttereien, welche man sich auf der Bühne oder in Gesellschaften gegen ihn erlaubte. Aber auf diese Art der Rache, womit sich das Volk über seine Ohnmacht tröstet, folgte endlich ein dumpfes Gemurmel und eine düstere Unruhe, welche eine nahe Erschütterung weißagten. Seine Feinde wagten freilich noch keinen geraden Angrif auf ihn, aber versuchten ihre Waffen gegen diejenigen, welche seinen Schutz oder seine Freundschaft genoßen.

Phidias, welcher die Aufsicht über die prächtigen Kunstwerke führte, die Athen schmücken, ward beschuldigt: er habe einen Theil des Goldes entwandt, womit er die Bildsäule Minervens hätte auszieren sollen. Er rechtfertigte sich, und starb nichts desto weniger im Kerker. Anaxagoras, vielleicht der religiöseste unter allen Weltweisen, mußte sich wegen des Verbrechens der Gotteslästerung vor Gericht gebracht sehn, und mußte die Flucht ergreifen. Die Gemahlinn, die zärtliche Freundinn Perikles's, die berühmte Aspasia,

(1) Thucyd. lib. 1, cap. 115. (2) Id. lib. 2, cap. 65. Plut. in Per. p. 156.

ward angeklagt: sie habe die Religion durch ihre Reden, und die Sitten durch ihre Aufführung beleidigt; sie führte ihre Sache selbst: aber kaum vermogten die Thränen ihres Gatten, sie der Strenge ihrer Richter zu entreißen (1).

Diese Angriffe waren nur das Vorspiel dessen, was er selbst würde erfahren haben; als eine unvorhergesehene Begebenheit seine Hofnungen erhob, und sein Ansehn befestigte.

[Peloponnesischer Krieg] Korcyra bekriegte seit einigen Jahren (2) Korinth, von woher es stammt. Nach dem Staatsrecht der Griechen, darf keine fremde Macht sich in die Streitigkeiten einer Mutterstadt mit ihrer Kolonie mischen. Aber es war den Athenern daran gelegen, sich mit einem Volke zu verbinden, welches eine bedeutende Seemacht besaß, und durch seine Lage die Fahrt ihrer Flotten nach Sizilien und Italien begünstigen konnte. Sie nahmen es in ihren Bund auf, und schickten ihm Hülfe. Die Korinthier riefen nun laut: die Athener hätten den Waffenstillstand gebrochen.

Potidäa, eine andre Pflanzstadt der Korinthier, hatte sich an die Athener geschlossen. Diese Letztern warfen Verdacht auf ihre Treue, und befahlen ihr, nicht bloß Geiseln zu geben, sondern auch die Mauern niederzureißen, und die Obrigkeit wegzujagen, welche sie, dem Gebrauche zufolge, alle Jahr von ihrer Mutterstadt

(1) Diod. Sic. lib. 12, p. 95. Plut. in Per. p. 169. Philoch. ap. schol. Aristoph. in pac. v. 604. (2) Thucyd. lib. 1, cap. 25. etc.

terstadt erhielt. Potidäa trat zu dem Peloponnesischen Bund, und die Athener belagerten es ([1]).

Einige Zeit vorher, hatten die Athener, unter geringem Vorwande, den Megarern, Bundesgenossen der Lacedämonier, den Besuch ihrer Häfen und ihrer Märkte untersagt ([2]). Andre Städte seufzten über den Verlust ihrer Gesetze und ihrer Freiheit.

Korinth, welches einen allgemeinen Krieg anfachen wollte, nahm sich ihrer Streitigkeiten an, und beredete sie, um eine förmliche Genugthuung bei den Lacedämoniern, den Oberhäuptern des Peloponnesischen Bundes, anzuhalten ([3]). Die Abgeordneten dieser verschiedenen Städte kommen in Lacedämon an; man ruft sie zusammen; sie tragen ihre Beschwerden mit eben so viel Erbitterung als Heftigkeit vor: sie schildern, was sie erlitten haben, was sie noch fürchten müssen; sie sagen alles, was rechtmäßige Rachsucht vorschreibt, alles was Eifersucht und Haß eingeben. Nachdem die Gemüther zu stärkeren Eindrücken vorbereitet sind, nimmt einer der Korinthischen Gesandten das Wort ([4]), und wirft den Lacedämoniern ihre Biederherzigkeit vor, welche ihnen nicht erlaubt die Unredlichkeit Andrer zu argwöhnen; ihre Mäßigung, welche ihnen zum Verdienst angerechnet wird, sie aber über das Staatsverhältniß der nahgelegenen Mächte so gleichgültig macht.

(1) Thucyd. lib. 1, cap. 56. (2) Id. ibid. cap. 67. Diod. Sic. lib. 12, p. 96. (3) Thucyd. ibid. (4) Id. ibid. cap. 68.

„Wie oft haben wir euch von den Planen der Athener benachrichtigt? und was braucht es, euch itzt daran erst wieder zu erinnern? Korcyra, dessen Seemacht in jedem vorkommenden Falle uns so wohl unterstützen konnte, ist ihrem Bündnisse beigetreten; Potidäa, diese Festung welche unsre Besitzungen in Thracien sicherte, wird nächstens in ihre Hände fallen. Wir klagen nur euch, wegen unsers Verlustes, an: euch, die Ihr nach dem Medischen Kriege unserm Feinde erlaubtet, seine Stadt zu befestigen und seine Eroberungen auszudehnen; euch, die Beschützer der Freiheit, aber durch euer Schweigen die Begünstiger der Sklaverei; euch, die Ihr berathschlagt wenn es auf Handeln ankömmt, und nur dann auf eure Vertheidigung denkt, wann der Feind mit seiner gesammten Macht auf euch zustürmt. Wir erinnern uns noch gar wohl: die Meder waren tief aus Asien hervorgekommen, ganz Griechenland durchzogen, bis in den Peloponnes gedrungen, als ihr noch ganz ruhig bei eurem Herde saßet. Itzt aber habt Ihr nicht gegen eine entfernte Nazion zu fechten, sondern gegen ein Volk vor euren Thoren, gegen die Athener, deren Hülfsquellen und Charakter Ihr nie gekannt habt, Ihr noch itzt nicht kennt. Hitzig sind sie, im Entwerfen von Planen; geschickt, sie nach Gelegenheit zu verändern; so schnell bei ihrer Ausführung, daß Besitzen und Wünschen für sie eins ist; so eingebildet, daß sie diejenigen Eroberungen sich entrissen halten, welche sie nicht haben machen können; so habsüchtig, daß sie sich niemals auf diejenigen beschränken, welche sie gemacht haben: ein muthiges lärmendes Volk, dessen Keckheit durch Gefahr, dessen Hofnung durch Unglück wächst; welches das Stillesiz-

zen als eine Marter ansieht, und von den erzürnten Göttern auf die Erde geworfen ward, um selbst nie ruhig zu sein, und um ewig die Ruhe der Andern zu stören.“

„Was setzet Ihr nun so vielen Vortheilen entgegen? Entwürfe unter euren Kräften, Mißtrauen bei den weisesten Entschlüssen, Langsamkeit bei den Unternehmungen, Muthlosigkeit bei dem kleinsten Unfall, Furcht vor Erweiterung eurer Besitzungen, Nachläßigkeit in ihrer Erhaltung. Alles dies, und selbst eure Grundsätze, sind der Ruhe Griechenlandes eben so schädlich, als eurer eigenen Sicherheit. Keinen angreifen; und sich in Stand setzen, nie angegriffen zu werden: diese Mittel scheinen euch nicht immer hinlänglich, um das Glück eines Volkes zu sichern. Ihr wollt noch, man solle keine Beleidigung abwehren, als wann durchaus kein Nachtheil für das Vaterland daraus entstehn kann: eine unselige Regel; die, von den benachbarten Nazionen angenommen, euch kaum vor ihren Eingriffen schützen würde.“

„O Lacedämonier! zu sehr zeiget euer Betragen die Einfalt der ersten Jahrhunderte. Andre Zeiten, andre Sitten, andre Systeme. Unveränderlichkeit in den Grundsätzen würde nur einer Stadt angemessen sein, welche eines ewigen Friedens genösse; sobald aber, durch ihre Lage gegen die andern Nazionen, ihr Verhältniß verwickelter wird, bedarf sie einer feineren Staatskunst. Schwöret also, nach dem Beispiel der Athener, diesen Geradsinn ab, welcher sich nicht nach den Umständen zu richten weiß; verlasset diese Trägheit, welche euch in euren Ringmauern einschließt. Brechet in Attika ein; zwinget nicht Bundesgenossen,

treue Freunde, sich euren Feinden in die Arme zu werfen. Stellt euch an die Spitze der Peloponnesischen Völker, und zeiget euch der Oberherrschaft würdig, welche unsre Väter euren Tugenden übertrugen!“

Wegen andrer Angelegenheiten befanden sich Athenische Abgeordnete in Lacedämon. Sie verlangten zu reden, nicht um auf die Beschuldigungen zu antworten, welche sie eben hatten hören müssen: die Lacedämonier waren nicht ihre Richter; sie wollten nur die Versammlung zum Aufschub eines Entschlusses vermögen, welcher die grausamsten Folgen haben könnte (1).

Sie erinnerten, mit Selbstgefälligkeit, an die Schlachten bei Marathon und bei Salamis. Die Athener hatten diese gewonnen, hatten die Barbaren vertrieben, hatten Griechenland gerettet. Ein Volk, welches so großer Dinge fähig ist, verdiene doch sicherlich Achtung. Der Neid zwar macht ihm itzt ein Verbrechen aus der Obermacht, welche es über einen Theil der Griechischen Nazionen ausübt: aber Lacedämon hat ihm dieselbe eingeräumt; es behält sie, weil es ohne Gefahr sie nicht aus den Händen geben kann. Indeß zieht es, bei der Ausübung dieser Macht, Sanftmuth der Strenge vor; und, wenn es sich genöthigt sieht bisweilen Härte zu gebrauchen, so geschieht es, weil der Schwächste nur durch Gewalt in Abhängigkeit erhalten werden kann.

„Lacedämon höre also nicht weiter auf die ungerechten Klagen der Athenischen Verbündeten, auf die neidische Wuth seiner eigenen Bundesgenossen! Ehe

(1) Thucyd. lib. 1, cap. 72.

es entscheidet, bedenke es die Wichtigkeit der Angelegenheiten, welche man hier erörtert; die Ungewißheit der Ereignisse, welchen man sich aussetzen will. Fern sei hier der Taumel, welcher den Völkern nicht erlaubt, die Stimme der Vernunft zu hören, als bis sie in dem Abgrund des Verderbens sind; welcher macht, daß jeder Krieg da endet, wo er anfangen sollte. Noch ist es Zeit: noch können wir unsre Streitigkeiten gütlich beilegen, wie es die Verträge bestimmen. Aber, wenn Ihr, Trotz eurer Schwüre, den Waffenstillstand brechet; so werden wir die Götter, die Rächer des Maineides, zu Zeugen anrufen, und uns zu der entschlossensten Vertheidigung bereiten."

Nach Endigung dieser Rede, verließen die Gesandten die Versammlung. König Archidamus, welcher reife Erfahrung mit tiefer Weisheit verband, bemerkte an der heftigen Bewegung der Gemüther, daß der Krieg unvermeidlich sei. Aber wenigstens wollte er ihn noch um etwas verzögern.

„Ihr Männer von Lacedämon," sprach er (1): „ich bin, so wie Viele unter euch, Zeuge von manchen Kriegen gewesen; aber nur um so vielmehr fürchte ich diesen, welchen Ihr itzt zu unternehmen bereit seid. Ohne Vorbereitung und ohne Hülfsquellen, wollt ihr ein Volk angreifen, welches im Seewesen geübt, furchtbar durch die Anzahl seiner Soldaten und seiner Schiffe, reich durch den Ertrag seines Landes und den Tribut seiner Verbündeten ist. Was kann euch dieses Zutrauen einflößen? Eure Flotte? aber wie viel Zeit



(1) Thucyd. lib. 1, cap. 79.

braucht es, um sie in Stand zu setzen? Die Beschaffenheit eures Staatsvermögens? aber wir haben keinen öffentlichen Schatz ([1]), und die einzelnen Bürger sind arm. Die Hofnung, der Athener Verbündete von ihnen abzuziehn ([2])? aber, da die Meisten Inselbewohner sind, so müssen wir erst Herren des Meeres sein, um ihren Abfall zu veranlassen und zu unterstützen. Der Gedanken, die Attikanischen Ebenen zu verheeren, und diesen großen Zwist in einem Feldzuge zu enden? aber glaubt ihr dann, daß eine verlorne Aernte, welche ein Land mit blühendem Handel so leicht ersetzt, die Athener nöthigen wird, euch um Frieden zu bitten? Ach! ich fürchte vielmehr, wir werden diesen Krieg unsern Kindern, als ein unglückseliges Erbstück, hinterlassen. Feindlichkeiten zwischen Städten und Privatpersonen sind vorübergehend; aber wenn ein Krieg zwischen zwei mächtigen Staaten ausbricht, so fällt es eben so schwer, seine Folgen vorauszusehn, als ihn mit Ehren beizulegen."

„Doch bin ich gar nicht der Meinung, unsre Verbündeten bedrücken zu lassen; ich sage nur, daß, ehe wir zu den Waffen greifen, wir erst Gesandte nach Athen schicken, und eine Unterhandlung beginnen müssen. Sie haben uns diesen Weg so eben vorgeschlagen; und es wäre Ungerechtigkeit, ihn abzuweisen. In der Zwischenzeit, können wir uns an die Völker in Griechenland, und — weil die Noth es erfordert — selbst an die Barbaren wenden, um Hülfe an Geld und Schiffen zu erhalten. Achten die Athener

(1) Plut. apophth. lac. t. 2, p. 217. (2) Thucyd. lib. 1, cap. 79.

nicht auf unsre Beschwerden, so wiederholen wir sie nach drei oder vier Jahren von Zurüstungen; und vielleicht finden wir sie alsdann nachgiebiger."

„Die Langsamkeit, welche man uns zuschreibt, hat immer unsre Sicherheit gemacht: nie haben weder Lobsprüche noch Vorwürfe uns zu übereilten Schritten verleitet. Wir verstehen nicht, in beredten Worten die Macht unsrer Feinde herabzusetzen; aber wir wissen, daß, um uns ihre Besiegung möglich zu machen, wir sie schätzen, ihr Betragen nach dem unsrigen beurtheilen, gegen ihre Klugheit, so wie gegen ihre Tapferkeit, auf unsrer Huth sein, und weniger auf ihre Fehler, als auf die Weisheit unsrer Maaßregeln rechnen müssen. Wir glauben, ein Mensch sei wie der andere; nur der furchtbarste sei der, welcher in bedenklichen Fällen sich mit der größten Klugheit und Einsicht beträgt."

„Lasset uns nie von den Regeln uns entfernen, die wir von unsern Vätern empfangen haben, und wodurch dieser Staat erhalten ist. Berathschlaget mit Bedacht; ein Augenblick entscheide nicht über euer Gut, über euren Ruhm, über das Blut so vieler Bürger, über das Schicksal so vieler Völker. Zeiget den Krieg, aber erkläret ihn nicht. Rüstet euch, als wenn Ihr von euren Unterhandlungen nichts erwartetet; und seid versichert, daß diese Maaßregeln die nützlichsten für euer Vaterland, und die wirksamsten um die Athener in Furcht zu setzen sind."

Archidamus's Vorstellungen würden vielleicht die Lacedämonier zurückgehalten haben, wenn nicht, um

diesen Erfolg zu hintertreiben, Sthenelaidas, einer der Ephoren, sogleich ausgerufen hätte [1]:

„Ich verstehe nichts von der wortreichen Beredsamkeit der Athener; sie versieget nie bei ihrem Lobe, und zu ihrer Vertheidigung sagen sie kein Wort. Je unsträflicher ihr Betragen in dem Medischen Kriege war, um desto schändlicher ist es itzt; und ich erkläre sie für doppelt strafbar, weil sie tugendhaft waren, und es nicht mehr sind. Wir, immer die nehmlichen, wollen unsre Verbündeten nicht verlassen; wollen sie mit eben der Hitze vertheidigen, womit man sie angreift. Uebrigens kömmt es hier nicht auf Reden und Erörterungen an; unsre Bundesgenossen sind nicht durch Worte beleidigt worden. Die schleunigste Rache! das ist es, was der Würde Lacedämons geziemt. Und man sage uns nicht, daß wir erst berathschlagen müssen, nachdem wir einen Schimpf erlitten haben. Jene hätten lange berathschlagen sollen, ehe sie uns beschimpften. Stimmet dann für den Krieg, ihr Spartaner! und, um endlich den Ungerechtigkeiten und dem Ehrgeize der Athener ein Ziel zu setzen, laßt uns, unter dem Schutze der Götter, gegen jene Unterdrücker der Freiheit ausziehn!“

So sprach er, und berief sogleich das Volk zur Stimmensammlung. Mehrere Gegenwärtige waren der Meinung des Königs; der größte Theil entschied, die Athener hätten den Waffenstillstand gebrochen. Es ward ausgemacht, einen allgemeinen Reichstag auszuschreiben, um die letzte Entschließung zu fassen.

(1) Thucyd. lib. 1, cap. 86.

Nachdem alle Abgeordnete angekommen waren, trug man die Sache von neuem vor; und der Krieg ward durch die Mehrheit der Stimmen beschlossen (1). Da man indeß noch mit nichts fertig war, so trug man den Lacedämoniern auf, Abgeordnete an die Athener zu schicken, und ihnen die Beschwerde des Peloponnesischen Bundes vorzutragen.

Die erste Gesandtschaft hatte bloß zum Zweck, Perikles zu entfernen, oder dem Volke verhasst zu machen (2). Die Gesandten brauchten hierzu Gründe, welche mit der vorliegenden Streitigkeit gar keinen Zusammenhang hatten, und nichts auf die Athener wirkten.

Neue Abgeordnete trugen auf eine Fortsetzung des Waffenstillstandes an; sie schlugen einige Bedingungen vor, und beschränkten sich endlich auf das Verlangen einer Widerrufung des Beschlusses, wodurch den Einwohnern von Megara der Handel mit Attika untersagt war (3). Perikles antwortete: die Gesetze erlaubten ihnen nicht, das Gemälde wegzunehmen, auf welchem der Beschluß geschrieben stand. „Wenn Ihr es nicht wegnehmen dürft," antwortete einer der Gesandten, „so wendet es bloß um; das verbieten euch eure Gesetze nicht (4)."

Endlich, in einer dritten Gesandtschaft, sprachen die Abgeordneten bloß Folgendes: „Die Lacedämonier wünschen den Frieden, aber sie machen ihn nur von einem Punkte abhängig. Erlaubet den Städten



(1) Thucyd. lib. 1, cap. 125. (2) Id. ibid. cap. 126. (3) Id. ibid. cap. 139. (4) Plut. in Pericl. t. 1, p. 168.

Griechenlandes, sich nach eigenen Gesetzen zu regieren (1)." Dieser letzte Antrag ward, wie die vorhergehenden, in der Volksversammlung erörtert. Da die Stimmen getheilt waren, eilte Perikles auf die Rednerbühne. Er stellte vor: daß, den Verträgen gemäß, die Streitigkeiten zwischen den verabredenden Städten auf freundschaftliche Weise erörtert werden müßten, und bis zur ausgemachten Sache jede genieße, was sie besitze. „Dieser bündigen Entscheidung zum Troz," sagte Perikles, „lassen nun aber die Lacedämonier uns gebieterisch ihren Willen erklären: lassen uns nur die Wahl zwischen Krieg oder Unterwerfung; und befehlen uns, allen Vortheilen zu entsagen, welche wir über ihre Verbündeten erhalten haben. Sagen sie es nicht öffentlich, daß der Frieden einzig von dem Beschluß wider die Megarer abhängt? und rufen nicht Viele unter euch, daß wir um einer so geringfügigen Ursache willen nicht die Waffen ergreifen müssen? Nein, Ihr Athener! solche Anträge sind nur ein grober Fallstrick. Man muß sie verwerfen, bis man uns nicht auf befehlende Weise behandelt. Jede Nazion, welche einer ihr gleichen, einer mit ihr wetteifernden Nazion Gesetze vorschreiben will, bietet ihr Ketten an. Gebet Ihr in einem einzigen Stücke nach, so wird man glauben, Ihr zittert schon; und von dem Augenblick an, wird man euch noch erniedrigendere Bedingungen auflegen (2)."

„Und was hättet ihr wohl itzt von jenem Haufen von Völkerschaften zu fürchten, die eben so verschieden in ihrer Abstammung, als in ihren Grundsätzen sind?

(1) Thucyd. lib. 1, cap. 139. (2) Id. ibid. cap. 140.

Welche Langsamkeit herrscht bei der Berufung ihrer Reichstage! Welche Verwirrung, bei der Erörterung ihrer Angelegenheiten! Einen Augenblick beschäftigen sie sich mit dem allgemeinen Wohl; alle übrige Zeit mit ihrem eigenen Nutzen. Diese denken nur an ihre Rache; jene, nur an ihre Sicherheit; eine verläßt sich immer auf die andre, in Rücksicht ihrer Erhaltung; und so laufen sie fast alle, ohne es zu merken, geradezu ins allgemeine Verderben (1)."

Perikles zeigte hierauf: daß, da die Peloponnesischen Bundesgenossen nicht im Stande wären, mehrere Feldzüge auszuhalten, das beste Mittel zu ihrer Schwächung dies sei, sie zu ermüden, und einen Seekrieg dem Landkriege entgegenzusetzen. „Sie werden in Attika einfallen: aber unsere Flotten werden ihre Küsten plündern; sie werden ihren Verlust nicht wieder ersetzen können: indeß wir, theils auf den Inseln, theils auf dem festen Lande, Felder werden zu bebauen haben. Die Herrschaft zur See ertheilt ein so großes Uebergewicht, daß, wenn Ihr eine Insel bewohntet, keine Macht euch anzugreifen wagen würde. Sehet Athen ferner nur, als eine Festung an, die gewissermaßen vom Lande getrennt liegt; besetzet die Mauern, welche es schützen, und die Schiffe, welche in seinen Häfen sind, mit Soldaten. Das Gebiet umher sei euch fremd, und werde vor euren Augen die Beute der Feinde. Bezähmet den unbesonnenen Eifer, eure Tapferkeit der überlegenen Zahl entgegen zu stellen. Ein Sieg würde bald größere Armeen gegen euch herführen; eine Niederlage würde die Verbündeten, welche

(1) Thucyd. lib. 1, cap. 141.

wir nur durch Gewalt im Zaum halten, zur Empörung bringen. Nicht über den Verlust eurer Güter müßtet Ihr dann weinen; sondern über den Verlust eurer Krieger, welche Ihr dem Ausgang eines Treffens Preis gebt. Ach! wenn ich euch überreden könnte, wie gerne thäte ich euch den Vorschlag, gleich den Augenblick mit Feuer und Schwert unsre Felder und die darauf befindlichen Häuser selbst zu verwüsten; die Lacedämonier sollten dann lernen, dieselben nicht mehr als die Pfänder unserer Sklaverei anzusehn (1).“

„Ich würde euch noch andere Bürgen des Sieges stellen können, wenn ich nur versichert wäre, daß Ihr, um euch noch neue und selbstgewählte Gefahren zu häufen, nicht Lust zu einem Eroberungskriege bekommen werdet. Denn ich fürchte mehr eure Fehler, als die Entwürfe des Feindes.“

„Den Abgeordneten muß nun Folgendes geantwortet werden: 1) Die Megarer können nach Attika handeln, wenn die Lacedämonier uns und unsern Verbündeten nicht ferner den Eintritt in ihre Stadt untersagen. 2) Die Athener werden den Völkern, welche sie sich unterworfen haben, die Freiheit wiedergeben, wenn die Lacedämonier es mit den von ihnen abhängigen Städten eben so halten wollen. 3) Der Athenische Bund bietet dem Peloponnesischen noch einmal an, die Streitigkeiten, welche sie gegenwärtig entzweien, gütlich beizulegen (2).“

Nach dieser Antwort, nahmen die Lacedämonischen Gesandten ihren Abtritt; und von beiden Seiten beschäftigte man sich mit den Zurüstungen zu dem läng-

(1) Thucyd. lib. 1, cap. 143. (2) Id. ibid. cap. 144.

sten und unseligsten Kriege, welcher jemals Griechenland verheerte (*). Er dauerte sieben und zwanzig Jahre (1). Die Veranlassung zu demselben gab der Ehrgeiz der Athener, und die gerechte Furcht, welche sie den Lacedämoniern und deren Bundesgenossen einflößten. Perikles's Feinde beschuldigten ihn, daß er den Krieg erregt habe. So viel scheint gewiß, daß derselbe ihm zur Wiederherstellung seines Ansehns sehr nützlich war.

Die Lacedämonier hatten auf ihrer Seite: die Böozier, die Phocier, die Lokrier, die Megarer, die Ambracier, die Leukadier, die Anaktorier, und den ganzen Peloponnes, nur die Argier ausgenommen, welche keine Partei nahmen (2).

Für die Athener waren: die Griechischen Städte auf den Asiatischen Küsten, die Städte in Thracien, und am Hellespont, fast ganz Akarnanien, einige andre kleine Völker, und alle Inselbewohner, die auf Melos und Thera ausgenommen. Ueberdem konnten sie selbst 13,000 schwerbewafnete Soldaten, 1200 Reuter, 1600 Bogenschützen zu Fuß, und 200 Galeren, zu dem Bunde stellen. Aus den zu alten oder zu jungen Bürgern, und aus den in Athen wohnenden Fremden, wurden 16,000 Mann genommen, welchen die Vertheidigung der Hauptstadt und der Festungen in Attika aufgetragen ward (3).

Sechstausend Talente (**) lagen in der Burg. Im Fall der Noth, konnte man sich, durch das Ein-

(*) Im Frühling des J. 431 vor Chr. Geb. (1) Thucyd. lib. 5, cap. 26. (2) Id. lib. 2, cap. 9. Diod. Sic. lib. 12, p. 99. (3) Thucyd. ibid. cap. 13. Diod. Sic. ibid. p. 97. (**) 32,400,000 Liv.

schmelzen der heiligen Gefäße, und durch andre Wege, wohin Perikles einen Wink gab, noch über 500(*) verschaffen.

So war die Macht Athens beschaffen, als König Archidamus von Lacedämon an der Korinthischen Erdenge Halt machte, von jeder verbündeten Stadt im Peloponnes zwei Drittheile ihrer waffenfähigen Einwohner erhielt [1], und nun, an der Spitze von 60,000 Mann, langsam gegen Attika fortzog [2]. Er wollte die Unterhandlung wieder anknüpfen, und schickte zu dem Ende einen Gesandten an die Athener; welche sich ihn anzuhören weigerten, und ihn unverzüglich aus dem Gebiet der Republik schaften [3]. Archidamus setzte seinen Marsch fort, und verbreitete sich, um die Zeit der Aernte, mit seinem Heer in den Gefildern von Attika. Die unglücklichen Bewohner waren bei seiner Annäherung geflüchtet [4]; und hatten ihre Habe nach Athen gerettet, wo sie meistens keine andre Zuflucht fanden, als die Tempel, die Gräber, die Thürme auf den Wällen, die dunkelsten Hütten, die ödesten Orte. Zu dem Gram, ihre ehemaligen friedlichen Wohnungen verlassen zu haben, gesellte sich der Schmerz, von weitem ihre Häuser durch die Flammen verzehrt, und ihre Aernten der Sichel des Feindes preisgegeben zu sehen [5].

Die Athener — genöthigt, solche Kränkungen zu ertragen, welche das Andenken ihrer glorreichen Thaten noch bitterer machte — hauchten Unwillen und Wuth gegen Perikles aus, welcher ihre Tapferkeit gleichsam gefesselt hielt [6]. Allein dieser setzte ihren

(*) 2,700,000 Liv. (1) Thucyd. lib. 2, cap. 10. (2) Plut. in Per. p. 170. (3) Thucyd. ibid. cap. 12. (4) Id. ibid. cap. 14. (5) Id. ibid. cap. 17, 21. (6) Id. ibid. cap. 22.

Bitten und ihren Drohungen nichts als Stillschweigen entgegen; ließ eine Flotte von hundert Segeln nach dem Peloponnes abgehen ([1]); und bändigte das öffentliche Geschrei bloß durch die Stärke seines Charakters.

Als Archidamus in Attika keine Lebensmittel mehr fand, führte er seine mit Beute beladenen Truppen nach dem Peloponnes zurück; sie gingen heim, und zeigten sich das ganze Jahr über nicht weiter. — Nach ihrem Rückzuge, ließ Perikles gegen die Lokrier ein Geschwader auslaufen, welches einige Vortheile erhielt ([2]). Die große Flotte verbreitete Verwüstung auf den Küsten des Peloponneses; und nahm, auf ihrer Heimfahrt, die Insel Aegina in Besitz ([3]). Bald nachher rückten die Athener sämmtlich gegen die Megarer aus, deren Gebiet sie verheerten ([4]). Den Winter darauf, stellten sie öffentliche Leichenbegängnisse zur Ehre derjenigen an, welche mit den Waffen in der Hand gestorben waren; und Perikles erhob ihren Ruhm in einer beredten Leichenrede. Die Korinthier rüsteten 40 Galeren aus, landeten auf Akarnanien, und zogen sich mit Verlust zurück ([5]). So endete der erste Feldzug.

Die folgenden zeigen gleichfalls nichts, als eine Reihe von einzelnen Gefechten, von schnellen Streifzügen, von Unternehmungen, welche dem Zweck, den man von beiden Seiten hatte, völlig unangemessen scheinen. — Wie konnten so kriegerische und so nah angränzende Nazionen, welche alte Eifersucht und frischer Haß gegen einander reizten, bloß darauf bedacht

(1) Thucyd. lib. 2, cap. 26. Plut. in Per. p. 170. (2) Thucyd. ibid. (3) Id. ibid. cap. 27. (4) Id. ibid. cap. 31. (5) Id. ibid. cap. 33, 34.

sein, sich einander zu beschleichen, sich auszuweichen, ihre Macht zu theilen, und, durch eine Menge von unbedeutenden oder gefahrlosen Einfällen in des abwesenden Feindes Gebiet, die Drangsalen des Krieges zu häufen und zu verlängern? . . . Weil dieser Krieg nach einem andern Plane, als die vorigen, geführt werden mußte.

Der Peloponnesische Bund war an Landtruppen so überlegen, daß die Athener kein Haupttreffen wagen durften, ohne sich einem gewissen Verlust auszusetzen. Dagegen verstanden die Völker jenes Bundes nichts von der Kunst, Plätze anzugreifen: sie waren so eben vor einer kleinen Festung in Attika unglücklich gewesen (1); und bemächtigten sich in der Folge der durch eine schwache Besatzung vertheidigten Stadt Platäa in Böozien nur nach einer fast zwei Jahre dauernden Einsperrung, welche die Einwohner endlich nöthigte sich aus Mangel an Lebensmitteln zu ergeben (2). Wie hätten sie je sich schmeicheln mögen, eine Stadt, wie Athen, mit Sturm zu erobern, oder durch Hungersnoth zu zwingen: eine Stadt, die von 30,000 Mann vertheidigt werden konnte, und, im Besitz des Meeres, leicht alle ihre Bedürfnisse von daher zog!

Den Feinden blieb also nichts übrig, als die Aernten in Attika zu zerstören; und das thaten sie in den ersten Jahren. Allein, dieses mußten bloß Streifzüge sein: denn, bei ihrer großen Armuth und ihrer einzigen Beschäftigung mit Feldarbeiten, konnten sie, mit

(1) Thucyd. lib. 2, cap. 19. (2) Id. ibid. cap. 78; lib. 3, cap. 20. Diod. Sic. lib. 12, p. 102, 109.

mit den Waffen in der Hand, zumal in einem entfernten Lande, nicht lange bleiben (1). In der Folge, fassten sie den Entschluß, die Zahl ihrer Schiffe zu vermehren; aber es erforderte viele Jahre, ehe sie den Seedienst lernten, und die Erfahrung erlangten, welche den Athenern kaum eine 50jährige Uebung hatte verschaffen können (2). Die Geschicklichkeit der Letztern war, bei dem Anfange des Krieges, so anerkannt, daß ihre kleinsten Geschwader sich nicht scheueten, die größten Peloponnesischen Flotten anzugreifen (3).

In dem siebenten Jahr des Krieges (*), suchten die Lacedämonier — um 420 von ihren Soldaten zu retten (4), welche die Athener auf einer Insel belagert hielten — um den Frieden an; und gaben ungefähr 60 Galeren hin, welche man ihnen zurückgeben sollte, wenn die Gefangenen nicht ausgeliefert würden. Das letzte geschah nicht; die Athener behielten auch die Schiffe (5): und so war die Peloponnesische Seemacht zerstört. Verschiedene Zufälle verzögerten ihre Wiederherstellung bis in das zwanzigste Jahr des Krieges, da der König von Persien sich durch Versprechungen und Verträge verbindlich machte, für ihre Unterhaltung zu sorgen (6). Und nun bedeckte der Lacedämonische Bund das Meer mit seinen Schiffen (7). Die beiden Nazionen voll Eifersucht griffen sich nun einander offener

(1) Thucyd. lib. 1, cap. 141. (2) Id. ibid. cap. 142. (3) Id. lib. 2, cap. 88. (*) Um das J. 424 vor Chr. Geb. (4) Id. lib. 4, cap. 8. (5) Id. ibid. cap. 16, 23. (6) Id. lib. 8, cap. 5, 18, 36, 45, etc. (7) Id. ibid. cap. 3.

an; und, nach mannigfaltigen Glückswechseln, unterlag die eine unter der Macht der andern.

Die Athener waren, ihrer Seits, durch die Zahl ihrer Schiffe eben so wenig im Stande, Griechenland zu überwältigen, als ihre Feinde es durch die Zahl ihrer Truppen thun konnten. Wann sie mit ihren Flotten an Oertern erschienen, wo die Peloponneser Besitzungen hatten, so beschränkten sie sich darauf, einen Distrikt zu verheeren, eine wehrlose Stadt wegzunehmen, Brandschatzungen einzutreiben, ohne sich tiefer ins Land zu wagen. Sollte ein fester Platz in einer entfernten Gegend belagert werden, so hatten sie zwar mehr Hülfsmittel dazu als die Lacedämonier; aber die Langsamkeit der Ausführung erschöpfte ihre Finanzen, und die kleine Anzahl der ihnen zu Gebote stehenden Truppen. Die Eroberung von Potidäa kostete ihnen viele Soldaten, drittehalb Jahre Arbeit, und 2000 Talente (*) (1).

So mußte, bei der äußersten Ungleichheit der Kräfte, und bei ihrer äußersten Unverhältnißmäßigkeit, der Krieg sich in die Länge ziehen. Dies hatten auch die beiden größten Staatsmänner Griechenlandes, Archidamus und Perikles, vorausgesehen (2): nur mit dem Unterschiede, daß der Erstere daraus schloß, die Lacedämonier müßten den Krieg fürchten; und der Andere, die Athener müßten ihn wünschen.

Auch war es leicht vorherzusehen, daß das Feuer bei allen Völkern bald ausbrechen, bald verlöschen,

(*) Zehn Millionen und achtmalhunderttausend Liver. (1) Thucyd. lib. 1, cap. 64; lib. 2, cap. 70. Dodwell. in Thucyd. p. 114 Diod. Sic. lib. 12, p. 102. (2) Thucyd. ibid. cap. 81, 141.

bald sich wieder von neuem entflammen würde. Da entgegengesetzter Vortheil benachbarte Städte entzweite; da einige Städte sich, unter dem unbedeutendsten Vorwande, aus ihrer Verbündung trennten; andere den Parteien preisgegeben blieben, welche Athen und Lacedämon unaufhörlich aufwiegelten: so geschah es, daß der Krieg zwischen Nazion und Nazion in einer Provinz, zwischen Stadt und Stadt in einer Nazion, zwischen Partei und Partei in einer Stadt, geführt ward.

Thucydides, Xenophon, und andre berühmte Schriftsteller haben das Unglück geschildert, welches diese langen und unseligen Zwistigkeiten hervorbrachten. Ohne ihnen in derjenigen Umständlichkeit zu folgen, welche itzt bloß noch die Griechen interessiren kann; will ich nur einiges anführen, was näher auf die Athener Bezug hat.

Im Anfange des zweiten Jahres, besuchten die Feinde wiederum Attika, und die Pest zeigte sich in Athen [1]. Niemals verwüstete diese schreckliche Plage so viele Länder. Sie kam aus Aethiopien, und hatte Aegypten, Libyen, einen Theil von Persien, die Insel Lemnos, und noch andre Orte, durchzogen. Ein Kauffahrteischif brachte sie, ohne Zweifel, nach dem Piräeus; wo sie auch sofort ausbrach. Von da verbreitete sie sich mit Ungestüm über die Stadt, und vorzüglich in die dunkeln ungesunden Wohnungen, wo die Landleute zusammengedrängt lagen.



(1) Thucyd. lib. 2, cap. 47.

Das Uebel grif nach und nach alle Theile des Leibes an (1); die Vorzeichen waren empörend, der Fortgang reissend, die Folgen fast immer tödlich. Bei der ersten Anwandlung, verlor die Seele ihre Kräfte; der Körper schien neue zu bekommen: und es war eine grausame Strafe, die Krankheit, aber nicht den Schmerz aushalten zu können. Schlaflosigkeit, schreckhaftes Auffahren, ein unaufhörlicher Schlucken, heftige Krämpfe: das waren die Qualen der Kranken noch nicht alle. Eine unerträgliche Hitze brannte sie innerlich. Mit Geschwüren und blaugelben Flecken überdeckt, mit erhitzten Augen, mit beklommener Brust, mit wüthendem Schmerz im Unterleibe, mit blut- und eitervollem Munde, welcher einen stinkenden Athem aushauchte: sah man sie sich auf den Straßen herumschleppen, um freiere Luft zu schöpfen; sah man sie, da nichts den brennenden Durst, welcher sie verzehrte, stillen konnte, sich in die mit Eisschollen bedeckten Flüsse stürzen.

Der größte Theil starb am siebenten oder am neunten Tage. Wer sein Leben über diese Gränzen hinausbrachte, mußte nur einen desto schmerzhäftern und langsamern Tod erdulden.

Wer die Krankheit überstand, ward fast nie zum zweitenmale von ihr angegriffen (2). Trauriger Trost! denn ein solcher trug nur ein unglückliches Ueberbleibsel seiner selbst herum. Einige der Durchgekommenen hatten den Gebrauch mehrerer Gliedmaßen verloren; Andere behielten gar keinen Gedanken der Vergangen-

(1) Thucyd. lib. 2, cap. 49. Plut. in Pericl. p. 171. Diod. Sic. lib. 12, p. 101. Lucret. lib. 6. (2) Thucyd. ibid. cap. 51.

heit: wahrlich wohl glücklich, daß sie nichts von ihrem Zustande wußten!; aber sie erkannten auch ihre Freunde nicht wieder (1).

Die nehmliche Behandlung brachte gleich oft schädliche und heilsame Wirkungen hervor: die Krankheit schien den Regeln und der Erfahrung zu trotzen. Da sie auch viele Provinzen des Persischen Reiches heimsuchte, so beschloß König Artaxerxes, zu deren Hülfe den berühmten Hippokrates zu rufen, welcher sich damals auf der Insel Kos befand (2). Vergebens ließ er Gold und Ehrenstellen gegen ihn schimmern; der große Mann antwortete dem Großen König: er habe weder Bedürfnisse noch Wünsche, und gehöre vielmehr den Griechen als ihren Feinden an (3). Hierauf bot er den Athenern seine Dienste an, welche ihn um so dankbarer aufnahmen, da die meisten dortigen Aerzte Opfer ihres Eifers geworden waren; er versuchte alle Mittel seiner Kunst, und wagte mehrmalen sein Leben. Wenn ihn nicht der ganze Erfolg bekrönte, welchen eine so edle Aufopferung und so große Geschicklichkeit verdienten, so gab er wenigstens Trost und Hofnung. Man sagt, er habe, um die Luft zu reinigen, Feuer auf den Straßen Athens anzünden lassen (4); Andere aber behaupten, dies Mittel sei von einem Agrigentischen Arzt, Akron genannt, mit Nutzen gebraucht worden (5).



(1) Thucyd. lib. 2, cap. 49. (2) Suid. in Ἱπποκρ. (3) Plut. in Caton. t. 1, p. 350. Galen. quod opt. med. t. 1. (4) Ap. Hippocr. t. 2, p. 970. (5) Plut. de Isid. et Osir. t. 2, p. 383.

Im Anfange dieses verwüstenden Uebels, sah man große Beispiele von kindlicher Liebe, von edelmüthiger Freundschaft; aber da sie denen, welche sie ausübten, fast immer todbringend wurden, so ereigneten sie sich in der Folge nur selten. Nun wurden die heiligsten Bande zerrissen: die brechenden Augen fanden nur die ödeste Stille rund um sich her (1); und der Tod ward nicht mehr von Thränen begleitet.

Diese Verhärtung zog eine völlige Zügellosigkeit nach sich. Der Verlust so vieler rechtschaffenen Leute, die mit Bösewichtern zusammen in einem Grabe ruhten; der Umsturz so vieler Familien, deren Habe plötzlich den niedrigsten Bürgern zu Theil oder zur Beute ward: machten einen lebhaften Eindruck auf die, welche kein anderes Princip als die Furcht kennen. Sie glaubten, die Götter achteten nicht mehr auf Tugend, und die Rache der Gesetze könne sie nicht sobald ereilen, als der ihnen drohende Tod: und so hielten sie sich durch die Hinfälligkeit der menschlichen Dinge belehrt, wie sie dieselben gebrauchen sollten; so meinten sie, daß die Augenblicke, welche sie nur noch zu leben hätten, wenigstens im Schooß des Vergnügens verlebt werden müßten (2).

Nach zwei Jahren, schien die Pest sich zu legen. Während dieser Ruhe, merkte man aber mehr als einmal, daß der Saamen der Ansteckung noch nicht vertilgt war: er entwickelte sich achtzehn Monate nachher; und innerhalb einem ganzen Jahre, brachte er die nehmlichen Auftritte der Trauer und des Entsetzens wieder ans Licht (3). Zu beiden Zeiten, starb eine sehr

(1) Thucyd. lib. 2, cap. 51. (2) Id. ibid. cap. 53. (3) Id. lib. 3, cap. 87.

große Anzahl Bürger, worunter man an 5000 waffenfähige Männer rechnen muß. Der unersetzlichste Verlust war der, welcher Perikles hinraffte; er starb, im dritten Jahre des Krieges (*), an den Folgen der Krankheit (1). Einige Zeit vorher, hatten die Athener, durch die Größe ihres Unglücks erbittert, ihn seines Ansehens beraubt, ja ihn gar zu einer Geldbuße verdammt; allein so eben hatten sie ihre Ungerechtigkeit erkannt, und Perikles verzieh ihnen (2): wiewohl ihm der Leichtsinn des Volks, der Verlust seiner Familie, und des größten Theils seiner Freunde, welche die Pest getödtet hatte, die Oberherrschaft über Athen verleideten.

Als er, dem letzten Seufzer nahe, kein Zeichen des Lebens mehr von sich gab; standen die vornehmsten Athener um sein Bette, und erleichterten ihren Schmerz durch Herzählung seiner Siege und der Anzahl seiner Tropäen. „Diese Thaten," sprach er, indem er sich mit Mühe emporhob, „sind das Werk des Glücks, und ich habe sie mit andern Feldherrn gemein. Das einzige Lob, welches ich verdiene, besteht darin: daß ich nie einen Bürger in Trauer versetzt habe (3)."

Hätten die Athener, Perikles's Plane gemäß, angreifend von der Seite der See, und vertheidigend von der Seite des festen Landes, den Krieg fortgeführt (4); hätten sie, jedem Gedanken an Eroberung entsagend, das Wohl des Staats nicht durch verwegne



(*) Im J. 429 vor Chr. Geb., gegen den Herbst. (1) Thucyd. lib. 2, cap. 65. Plut. in Per. p. 173. (2) Plut. ibid. p. 172. (3) Id. ibid. p. 173. (4) Thucyd. ibid.

Unternehmungen auf das Spiel gesetzt: so würden sie, später oder früher, über ihre Feinde gesiegt haben. Denn immer thaten sie denselben im Einzelnen mehr Uebels, als sie von ihnen zugefügt erhielten; und der Bund, an dessen Spitze sie standen, war ihnen fast gänzlich untergeordnet: indeß der Peloponnesische, der aus unabhängigen Nazionen bestand, sich jeden Augenblick zertrennen konnte. Aber Perikles starb, und an seine Stelle trat Kleon.

Kleon war ein Mann ohne Geburt, ohne wahre Fähigkeit, aber eitel, tollkühn, hitzig [1], und eben dadurch bei der Menge beliebt. Er hatte sie durch seine Freigebigkeit gewonnen; und er wußte sie sich zu erhalten, indem er ihr eine große Meinung von der Athenischen Macht, und eine völlige Verachtung gegen die Lacedämonische einflößte [2]. Er war derjenige, welcher einst seine Freunde zusammenkommen ließ, und ihnen erklärte: daß, da er auf dem Punkt stehe, die Staatsverwaltung zu übernehmen, er auf Verbindungen Verzicht thun müsse, die ihn vielleicht zu Ungerechtigkeiten verleiten würden [3]. Dennoch war er um nichts minder der Habsüchtigste und Ungerechteste aller Menschen.

Die edler gesinnten Bürger setzten ihm Nicias entgegen, einen der ersten und reichsten Privatmänner in Athen: welcher schon Armeen befehligt, und verschiedne Vortheile erfochten hatte. Er war dem Volke, wegen seiner Feste und Freigebigkeiten, nicht ganz gleichgültig [4]; aber, da er kein Zutrauen zu sich

(1) Thucyd. lib. 3, cap. 36. Plut. in Nic. t. 1, p. 524. (2) Thucyd. lib. 4, cap. 28. (3) Plut. an seni etc. t. 2, p. 806. (4) Id. in Nic. p. 524.

selbst und zu dem Schicksale hatte (¹), da seine Siege ihn nur noch furchtsamer machten, so erlangte er wohl Hochachtung, aber nie ein überlegenes Ansehn. Die Vernunft sprach kalt durch seinen Mund, indeß das Volk gewaltsamer Erschütterungen bedurfte, welche Kleon durch den Schwulst seiner Worte, durch sein Schreien, und durch seine unsinnigen Geberden zu erregen wußte (²).

Durch einen Zufall gelang ihm eine Unternehmung, welche Nicias nicht hatte wagen wollen. Von dem Augenblick an überließen sich die Athener, die über ihre eigene Wahl gespottet hatten, seiner Führung mit größerer Zuversicht. Sie verwarfen die Friedensvorschläge der Feinde (³); und stellten ihn an die Spitze der Truppen, welche sie nach Thracien schickten, um Brasidas, den geschicktesten General der Lacedämonier, in seinen Fortschritten zu hemmen. Hier zog er sich die Verachtung beider Armeen zu: näherte sich unbehutsam dem Feinde, ließ sich überfallen, war einer der Ersten auf der Flucht, und verlor das Leben (⁴).

Nach seinem Tode, fand Nicias keine Hindernisse des Friedens mehr, und begann eine Unterhandlung, woraus bald ein Schutz- und Trutzbündniß erwuchs (*), welches die Athener und Lacedämonier auf 50 Jahre eng vereinigen sollte (⁵). Durch diesen Vertrag kamen sie wieder zu demselben Punkt hin, wo sie im Anfange des Krieges standen. Seit jener Zeit waren in-



(1) Thucyd. lib. 5, cap. 16. (2) Plut. in Nic. p. 528. (3) Schol. Aristoph. in pac. v. 647, 664. (4) Thucyd. ibid. cap. 10. (*) Im J. 421 vor Chr. Geb. (5) Thucyd. ibid. cap. 17, 18, etc.

zwischen mehr als zehn Jahre verflossen, und die beiden Nazionen hatten sich unnützer Weise geschwächt.

Sie schmeichelten sich, endlich die Süßigkeiten der Ruhe zu kosten; allein, ihr Bündniß erzeugte neue Verbindungen und neue Trennungen. Mehrere Alliirte der Lacedämonier beklagten sich, daß sie in dem Vertrage nicht mitbegriffen worden; sie schlossen sich an die Argier, welche bis dahin neutral geblieben waren, und erklärten sich gegen die Lacedämonier. Von der andern Seite, beschuldigten sich die Athener und Lacedämonier gegenseitig, die Vertragspunkte nicht gehalten zu haben; daher entstanden Mißverständnisse und Feindseligkeiten. Indeß kam es nicht eher, als nach sechs Jahren und zehn Monaten (*), zum öffentlichen Bruch ([1]). Der Vorwand dazu war sehr nichtswürdig, und man hätte den Bruch leicht verhüten können, wäre der Krieg nur nicht Alcibiades zu seiner Emporschwingung nöthig gewesen.

Einige Geschichtschreiber haben das Andenken dieses Atheners beschimpft; andre, es mit Lobsprüchen erhoben, ohne daß man weder Jene noch Diese der Ungerechtigkeit oder Parteilichkeit beschuldigen kann ([2]). Es scheint, die Natur versuchte, in ihm alles zu vereinigen, was sie nur Starkes an Lastern und an Tugenden hervorzubringen vermag ([3]). Wir wollen ihn hier in Hinsicht auf den Staat betrachten, dessen Untergang er beschleunigte; und weiterhin in

(*) Im J. 414 vor Chr. Geb. (1) Thucyd. lib. 5, cap. 25. (2) Nep. in Alcib. cap. 11. (3) Id. ibid. cap. 1.

seinen Verhältnissen gegen die Gesellschaft, welche er vollends verderbte.

Eine hohe Abstammung, beträchtliche Reichthümer, die ausgezeichneteste Bildung, die verführerischste Anmuth, ein schnellfassender und ausgebreiteter Verstand, endlich die Ehre, ein Angehöriger von Perikles zu sein: das waren die Vorzüge, welche gleich Anfangs die Athener blendeten, und von denen er selbst zuerst geblendet ward [1].

In einem Alter, wo man nur Nachsicht und Rath braucht, hatte er schon einen Hof und Schmeichler. Er setzte seine Lehrer durch seine Fähigkeiten, und die Athener durch die Zügellosigkeit seiner Sitten in Erstaunen. Sokrates, welcher früh voraussah, daß dieser Jüngling der gefährlichste Bürger von Athen werden müßte, wenn er nicht der nützlichste würde, suchte seine Freundschaft, erhielt sie durch ausdaurendes Bestreben, und verlor sie niemals [2]. Er unternahm es, jene Eitelkeit zu mäßigen, welche auf Erden Keinen über sich, ja Keinen neben sich, leiden wollte; und so groß war bei solchen Gelegenheiten die Stärke der Vernunft oder der Tugend, daß der Schüler über seine Irrthümer weinte, und sich geduldig demüthigen ließ [3].

Als er in die Laufbahn der Ehrenstellen trat, wollte er das Gelingen nicht sowohl dem Glanz seiner Pracht und seiner Freigebigkeit, als den Reizen seiner Beredsamkeit verdanken [4]. Er bestieg die Redner-

(1) Plat. in Alcib. 1, t. 2, p. 104. Nep. in Alcib. cap. 1. Diod. Sic. lib. 12, p. 130. Plut. in Alcib. etc. (2) Plat. ibid. p. 103. Id. in Conv. t. 3, p. 215, etc. (3) Plut. in Alcib. t. 1, p. 193, 194. (4) Id. ibid. p. 195.

bühne. Ein kleiner Fehler in der Aussprache gab seinem Vortrag die naive Anmuth der Kindheit ([1]); und ob er gleich bisweilen inne hielt, um das rechte Wort zu finden, so ward er doch als einer der größten Redner in Athen angesehen ([2]). Von seiner Tapferkeit hatte er schon Proben abgelegt; und aus seinen ersten Feldzügen schloß man, er werde einst der geschickteste Feldherr in Griechenland sein. Ich übergehe sein sanftes Wesen, seine gesprächige Zugänglichkeit, und so viele andre Eigenschaften, welche zusammentrafen, um ihn zu dem Liebenswürdigsten aller Menschen zu machen.

Man mußte nicht die Erhabenheit in seinem Herzen suchen, welche aus der Tugend erwächst; aber man fand da diejenige Kühnheit ([3]), welche das Gefühl der Ueberlegenheit giebt. Kein Hinderniß, kein Unfall konnte ihn überraschen, konnte ihn muthlos machen; er schien überzeugt, daß, wenn Seelen von einem gewissen Range nicht alles ausführen, was sie wollen, es nur daher kömmt, weil sie nicht alles unternehmen, was sie können. Als die Umstände ihn nöthigten, den Feinden seines Vaterlandes zu dienen; so gelang es ihm eben so leicht, ihr Zutrauen durch seine Ueberlegenheit zu gewinnen, als sie durch die Weisheit seines Rathes zu beherrschen. Das Eigenste war, daß er die von ihm begünstigte Partei immer obsiegen machte; und daß seine zahlreichen Thaten niemals durch irgend einen Unfall verdunkelt wurden ([4]).

(1) Plut. in Alcib. t. 1, p. 192. Aristoph. in vesp. v. 44. (2) Demosth. in Mid. p. 626. Plut. ibid. p. 196. Diod. Sic. lib. 12, p. 130. (3) Diod. Sic. lib. 13, p. 191. (4) Plut. in Coriol. t. 1, p. 233. Nep. in Alcib. cap. 6.

Bei Unterhandlungen, bediente er sich bald der Einsichten seines Verstandes, welche gleich lebhaft und tief waren; bald List und Treulosigkeiten, welche nie eine Staatsursache rechtfertigen kann (1); dann wieder der Biegsamkeit seines Charakters, welchen das Bedürfniß zu herrschen, oder der Wunsch zu gefallen, ohne Mühe den Umständen anschmiegte. Bei allen Völkern, zog er die Blicke auf sich, und war Herr der öffentlichen Meinung. Die Lacedämonier erstaunten über seine Mäßigkeit; die Thracier, über seine Unmäßigkeit; die Böozier, über seine Liebe zu den heftigsten Leibesübungen; die Jonier, über seinen Hang zur Trägheit und Wollust; die Satrapen Asiens, über einen Prachtaufwand, welchem sie nicht gleich kommen konnten (2). Er wäre der tugendhafteste Mann geworden, hätte er nicht das Beispiel des Lasters vor sich gehabt; so aber riß ihn das Laster hin, ohne ihn doch zu unterjochen. Es scheint, die Entweihung der Gesetze und die Beleidigung der Sitten war in seinen Augen nichts anders, als eine Reihe von Siegen über die Sitten und über die Gesetze; man könnte sagen, daß auch seine Fehler nur in Verirrungen seiner Eitelkeit bestanden. Die Züge von Leichtsinn, von Muthwillen, von Thorheit, welche seiner Jugend oder seiner Musse entschlüpften, verschwanden in den Fällen, welche Ueberlegung und Standhaftigkeit erforderten. Alsdann verband er Klugheit mit Thätigkeit (3); und das Vergnügen entzog ihm keinen der Augenblicke, welche er seinem Ruhm oder seinen Entwürfen schuldig war.

(1) Thucyd. lib. 5, cap. 45; lib. 8, cap. 82. Plut. in Alcib. p. 198. (2) Plut. ibid. p. 203. Nep. in Alcib. cap. 11. (3) Plut. ibid. p. 211. Nep. ibid. cap. 1.

Früh oder spät würde seine Eitelkeit in Herrschsucht ausgeartet sein: denn nothwendig mußte ein Mensch, welcher Andern so sehr überlegen war, und welchen die Begierde, immer der Erste zu sein, so innig quälte, am Ende Gehorsam fordern, nachdem er die Bewunderung erschöpft hatte. Auch war er sein ganzes Leben hindurch den angesehensten Bürgern verdächtig: indem Einige wegen seiner Talente, Andere wegen seiner Ausschweifungen in Besorgniß standen ([1]); und von dem Volke, welches ihn durchaus nicht entbehren konnte, ward er eins ums andere angebetet, gefürchtet, und gehasst ([2]). Da die Empfindungen, welche er veranlaßte, zu heftigen Leidenschaften wurden, so geschah es immer mit stürmenden Ausbrüchen der Freude oder der Wuth ([3]), wenn die Athener ihn zu Ehrenstellen erhoben, ihn zum Tode verurtheilten, ihn zurückriefen, und ihn zum zweitenmal verbannten.

Als er eines Tages, von der Rednerbühne herab, die volle Zustimmung des Volkes davon getragen hatte, und von der ganzen Versammlung begleitet nach Hause kam; begegnete ihm Timon, mit dem Zunamen der Menschenfeind, drückte ihm die Hand, und sagte: „Frisch zu, mein Sohn! fahre so fort im Steigen; dann verdanke ich dir einst das Zugrundegehn der Athener ([4]).“

In einem zweiten Augenblick des Taumels, that der Pöbel den Vorschlag, zu seinen Gunsten die königliche Würde wiederherzustellen ([5]). Allein, da, bloß

(1) Thucyd. lib. 6, cap. 15. Plut. in Alcib. p. 198. (2) Aristoph. in ran. v. 1472. (3) Justin. lib. 5, cap. 4. (4) Plut. ibid. p. 199. (5) Id. ibid. p. 210.

König zu sein, ihm nicht genügt haben würde, so war das kleine Athenische Fürstenthum keine Sache für ihn; es mußte ein ausgedehntes Reich sein, welches ihn in Stand setzte, andre Reiche zu erobern.

In einem Freistaat geboren, mußte er denselben über sich selbst erheben, ehe er ihn zu seinen Füßen legte. Dies ist ohne Zweifel der geheime Schlüssel zu den glänzenden Unternehmungen, in welche er die Athener hineinzog. Mit ihren Soldaten, hätte er die Nazionen unterjocht; und die Athener wären in Sklaverei gerathen, ohne es zu merken.

Sein erster Verlust der Volksgunst, welcher ihn fast am Anfange seiner Laufbahn aufhielt, hat nur die eine Wahrheit gezeigt: daß sein Geist und seine Entwürfe zu groß für das Wohl seines Vaterlandes waren. Man hat gesagt: Griechenland könne nicht zwei Alcibiadesse ertragen [1]; man muß hinzusetzen, daß Athen an einem zu viel hatte. Er setzte es durch, daß der Krieg wider Sicilien beschlossen ward.

[Athenischer Krieg in Sicilien] Seit einiger Zeit dachten die Athener auf die Eroberung dieser reichen und mächtigen Insel. Ihre Ehrsucht war durch Perikles in Schranken gehalten, und ward itzt mächtig von Alcibiades unterstützt. In jeder Nacht malten schmeichlerische Träume ihm den unaussprechlichen Ruhm vor, welcher ihn bekrönen würde. Sicilien sollte nur der Schauplatz seiner ersten Thaten sein; er bemächtigte sich dann Afrika's, Italiens, und des Peloponneses. Tagtäglich unterhielt er von seinen

(1) Archestr. ap. Plut. in Alcib. p. 199.

großen Planen die brausende Jugend, welche seinen Schritten folgte, und deren Willen er lenkte (1).

Gerade damals flehte Egest in Sicilien, welches sich von den Städten Selinus und Syrakus unterdrückt nannte, die Athener, deren Bundesgenoß es war, um Beistand an. Es that ihnen den Antrag, sie wegen der Kosten zu entschädigen; und stellte ihnen vor: daß, wenn sie die Fortschritte der Syrakuser nicht hemmten, diese ungesäumt ihre Truppen mit den Lacedämonischen verbinden würden. Die Republik schickte Gesandte nach Sicilien; diese statteten, bei ihrer Rückkehr, einen ungetreuen Bericht von dem Zustand der Sachen ab. Der Kriegszug ward beschlossen; man ernannte Alcibiades, Nicias, und Lamachus, zu Anführern. Man schmeichelte sich so sehr mit einem glücklichen Erfolg, daß der Senat schon zum voraus das Schicksal der verschiednen Völker Siciliens bestimmte.

Unterdeß entstand bei den aufgeklärteren Bürgern eine desto gerechtere Besorgniß, da man bisher von der Größe, der Macht, und dem Reichthum jener Insel nur dunkle Begriffe hatte (2). Troß des Gesetzes, welches eine von allen Ständen des Staates entschiedene Sache noch einmal vorzunehmen verbietet, stellte Nicias der Versammlung vor: daß, da die Republik noch nicht ihre Streitigkeiten mit den Laeedämoniern hätte beendigen können, der gegenwärtige Frieden eigentlich nur ein Waffenstillstand sei; daß ihre wahren Feinde sich im Peloponnes befänden; daß diese nur auf den

(1) Plut. in Alcib. p. 199. (2) Thucyd. lib. 6, cap. 1.

den Abmarsch der Truppen lauerten, um in Attika einzudringen; daß die Mißhelligkeiten zwischen den Sicilischen Städten die Athener nichts angingen; daß es vollends die äußerste Thorheit sei, das Wohl des Staates der Eitelkeit oder dem Vortheil eines Jünglings aufzuopfern, welcher begierig suche, seine Pracht vor den Augen des Kriegsheeres glänzen zu lassen; daß solche Bürger nur den Staat zu Grunde richteten, indem sie sich selbst zu Grunde richten; daß es ihnen eben so wenig zukomme, über so hohe Geschäfte zu rathschlagen, als sie zu vollführen (1).

„Ich sehe mit Entsetzen," fügte Nicias hinzu, „welch ein Schwarm unsrer Jugend ihn umringt, und wie er ihre Stimmen leitet. Ihr ehrwürdigen Greise, ich flehe um die eurigen; und Ihr, Männer des Raths, berufet das Volk zu einer neuen Entscheidung. Wenn aber die Gesetze es euch verbieten, so denket, daß das erste Gesetz des Staates ist, den Staat zu erhalten."

Alcibiades nahm das Wort, und stellte vor: Daß die Athener eben durch die Beschützung unterdrückter Völker zu der hohen Stufe des Ruhms und der Größe gelangt wären (2); daß es ihnen nicht mehr frei stehe, einer Ruhe nachzuhängen, welche den Muth der Truppen zu sehr schwächen könne; daß sie einst würden unterjocht werden, wenn sie itzt nicht Andere unterjochten; daß viele Städte Siciliens nur von Barbaren bewohnt würden, oder

(1) Thucyd. lib. 6. cap. 8. (2) Id. ibid. cap. 18.

von Fremdlingen, welche für die Ehre ihres Vaterlandes kalt, und immer bereit wären, ihren Herren zu ändern; daß andere, ihrer Zwistigkeiten satt, nur die Ankunft der Flotte erwarteten, um sich den Athenern zu ergeben; daß die Eroberung dieser Insel ihnen die Eroberung von ganz Griechenland erleichtern werde; daß, bei dem kleinsten Unglücksfall, sie in ihren Schiffen eine Zuflucht fänden; daß der bloße Glanz dieser Unternehmung die Lacedämonier in Erstaunen setzen müsse; und, wenn sie einen Einfall in Attika wagten, dieser ihnen nicht besser, als die vorhergehenden, gelingen werde.

Auf die Einwürfe, welche ihn selbst betrafen, antwortete er: Daß seine Prachtliebe bis itzt nur gedient habe, bei den Völkern Griechenlands eine hohe Meinung von der Macht der Athener zu erregen, und ihm für seine Person Ansehen genug zu verschaffen, um ganze Nazionen von dem Peloponnesischen Bunde abzuziehn. „Auf allen Fall," schloß er, „da ich bestimmt bin, mit Nicias das Oberkommando der Armee zu theilen; so wird, wenn meine Jugend und meine Thorheiten euch einige Besorgniß erwecken, euch das Glück wieder sicher stellen, welches immer seine Unternehmungen gekrönt hat (1)."

Diese Antwort begeisterte die Athener mit neuem Feuer. Ihr erster Plan war nur auf 60 nach Sicilien zu schickende Galeren gegangen. Um sie durch einen Seitenweg hiervon abzulenken, stellte Nicias ihnen vor: daß sie, außer der Flotte, noch eine Landarmee haben müßten; und machte ihnen ein abschreckendes Ge-

(1) Thucyd. lib. 6, cap. 17.

mälde von den Zurüstungen, den Kosten, und der Anzahl derjenigen Truppen, welche ein solcher Kriegszug erfordere. Da erhob sich mitten aus der Versammlung eine Stimme: „Nicias! keine Umschweife weiter. Erkläre dich geradezu über die Zahl der Soldaten und der Schiffe, welche du gebrauchst (1).“ Nicias antwortete: Er werde darüber sich mit den andern Feldherrn besprechen; und die Versammlung gab ihnen Vollmacht, mit dem ganzen Kriegswesen des Staates zu schalten.

Alles war fertig (2), als Alcibiades angegeben ward: er habe, mit einigen Gefährten seiner Schwelgereien, während der Nacht, die in den verschiednen Gegenden der Stadt stehenden Merkurssäulen verstümmelt, und die Feierlichkeiten der furchtbaren Eleusischen Mysterien, indem er von einem Abendgastmahl zurückgekommen sei, nachgeäft. Das Volk, welches bei jeder andern Gelegenheit ihm Alles zu verzeihen im Stande war, hauchte nur Wuth und Rache. Alcibiades, Anfangs durch diese Empörung der Gemüther geschreckt, aber bald wieder durch die günstige Stimmung der Armee und der Flotte beruhigt, stellt sich vor der Versammlung: vernichtet allen wider ihn erregten Argwohn; verlangt den Tod, wenn er strafbar ist, aber eine auszeichnende Genugthuung, wenn er es nicht ist. Seine Feinde bewirken, daß der Ausspruch bis zu seiner Wiederkunft verschoben bleibt; und zwingen ihn, unter dem Druck einer Anklage, welche das



(1) Thucyd. lib. 6, cap. 25. (2) Id. ibid. cap. 27. Plut. in Alcib. p. 200. Nep. in Alcib. cap. 3.

Schwert drohend über seinem Kopf erhält, abzureisen.

Der allgemeine Sammelplatz, sowohl für die Athener als für ihre Verbündeten, war zu Korcyra [1]. Von hier lief die Flotte aus, ungefähr 300 Segel stark; und kam nach Rhegium, an der äußersten Gränze Italiens (*). Sie führte 5000 Mann schwer bewafneter Truppen, unter denen sich der Kern der Athenischen Soldaten befand. Dazu kamen 480 Bogenschützen, 700 Schleuderer, einige andre leichte Truppen, und eine kleine Anzahl Reuter.

Die Feldherrn hatten keine größere Kriegsmacht verlangt: Nicias dachte nicht daran, Sicilien zu erobern; Alcibiades glaubte, es sei zur Unterjochung hinlänglich, Zwist daselbst zu stiften. Beide erklärten ihre Absichten in dem ersten Kriegsrathe, welchen sie vor Eröfnung des Feldzuges hielten. Ihre Instruktionen schrieben ihnen im Allgemeinen vor, die Sachen in Sicilien auf die dem Besten des Staates vortheilhafteste Art einzuleiten; insbesondere wiesen dieselben sie an, die Egester gegen die Selinunter zu schüzzen, und — wenn die Umstände es erlaubten — die Syrakuser zu vermögen, den Leontinern die ihnen geraubten Besitzungen zurück zu geben [2].

Nicias hielt sich an den Buchstab dieses Beschlusses; und wollte, nachdem er ihn vollzogen habe, die Flotte in den Piräeus zurückführen [3]. Alcibiades behauptete, daß so große Zurüstungen von Seiten der Athener sich auch durch große Unternehmungen aus-

(1) Thucyd. lib. 6, cap. 42, 43, etc. (*) Im J. 415 vor Chr. Geb. (2) Id. ibid. cap. 8. (3) Id. ibid. cap. 47.

zeichnen müßten: man solle also Abgeordnete an die vornehmsten Städte Siciliens schicken, sie gegen die Syrakuser aufwiegeln, Lebensmittel und Truppen von ihnen ziehen; und, nach dem Ausgang dieser verschiedenen Unterhandlungen, sich entweder zur Belagerung von Selinus, oder von Syrakus, entschließen. Lamachus, der dritte Feldherr, schlug vor: sogleich gegen diese letzte Stadt anzurücken, und den Schreck, welchen die Ankunft der Athener dort verbreitet hatte, zu benutzen (¹). Der nahe an Syrakus gelegene Hafen von Megaris könne ihre Flotte fassen, und der Sieg würde eine Umkehrung der Dinge in Sizilien bewirken.

Der Erfolg hätte vielleicht Lamachus's Meinung gerechtfertigt. Die Syrakuser hatten gegen das Ungewitter, welches wider sie aufzog, gar keine Maaßregeln getroffen: es war ihnen schwer angekommen, zu glauben, daß die Athener unklug genug sein würden, um an die Eroberung einer Stadt wie Syrakus zu denken. „Sie sollten sich glücklich schätzen," rief einer ihrer Redner, „daß es uns noch nie eingefallen ist, sie zu unterjochen (²)."

Da dieser Vorschlag von den andern beiden Generalen nicht gebilligt ward, trat Lamachus zu Alcibiades's Meinung über. Während dieser Letztere Katana überrumpelte; während Naxus ihm seine Thore öfnete; während seine Ränke ihm die Thore von Messina schon aufschlossen (³), und seine Hofnungen in Wirklichkeit



(1) Thucyd. lib. 6, cap. 49. (2) Id. ibid. cap. 36. (3) Id. ibid. cap. 51. Plut. in Alcib. p. 202.

überzugehn anfingen ([1]): ließ man die Galere, welche ihn nach Athen bringen sollte, aus dem Piräeus abgehn. Seine Feinde hatten obgesiegt, und luden ihn vor Gericht, um auf die Klage zu antworten, deren Untersuchung sie bis itzt aufgehalten hatten. Man wagte nicht, ihn fest zu nehmen, weil man einen Aufstand unter den Soldaten, und die Abtrünnigkeit der fremden Kriegsvölker befürchtete, welche größtentheils nur auf sein Bitten nach Sizilien gekommen waren ([2]). Anfangs faßte er den Plan, nach Athen zu gehn, und seinen Anklägern das Spiel zu verderben; allein, als er nach Thurium kam, und die Ungerechtigkeiten der Athener überdachte, täuschte er die Wachsamkeit seiner Führer, und begab sich nach dem Peloponnes ([3]).

Seine Entfernung erregte allgemeine Muthlosigkeit in dem Heere. Nicias — unerschrocken beim Ausführen, aber furchtsam beim Unternehmen — ließ die Hitze, welche Alcibiades bei den Soldaten entflammt hatte, in der Ruhe, oder in leichten Eroberungen, verdampfen. Indeß sah er den Augenblick, wo der glänzendste Erfolg eine Unternehmung rechtfertigen sollte, deren Folgen er immer gefürchtet hatte: endlich war er mit sich eins geworden, Syrakus zu belagern; und hatte die Belagerung mit solcher Einsicht geführt, daß die Einwohner enschlossen waren sich zu ergeben. Schon erklärten sich viele Völker Italiens und Siziliens für ihn; als ein Lacedämonischer General, Namens Gylippus, mit einigen — entweder aus dem Peloponnes herübergeführten, oder in Sizilien zusam-

(1) Nep. in Alcib. cap. 4. (2) Thucyd. lib. 6, cap. 61. Plut. in Alcib. p. 200. (3) Plut. ibid. p. 202.

mengebrachten — Truppen, in die belagerte Stadt zog. Nicias hätte seine Landung auf die Insel hindern können; er versäumte es (1): und dieser unersetzliche Fehler ward die Quelle alles seines Unglücks. Gylippus erhob den Muth der Syrakuser wieder, schlug die Athener, und hielt sie in ihren Verschanzungen eingeschlossen.

Athen sandte, unter Demosthenes's und Eurymedon's Oberbefehl, eine neue Flotte ab, die ungefähr aus 73 Galeren bestand; und eine zweite Armee, von 5000 Schwerbewafneten, und einigen leichten Truppen (2).

Demosthenes verlor, bei dem Angrif eines wichtigen Postens, 2000 Mann; er erwog, daß bald die See nicht mehr schifbar sein würde, und daß Krankheiten die Truppen aufrieben: deshalb schlug er vor, die Unternehmung aufzugeben, oder die Armee nach gesunderen Gegenden hinzuschaffen (3). Als man schon unter Segel gehen wollte, ward Nicias durch eine Mondfinsterniß bestürzt gemacht, welche im ganzen Lager Schrecken verbreitete; er befragte die Wahrsager: und diese befahlen ihm, noch 27 Tage zu warten (4).

Vor dem Ablauf derselben, konnten die zu Wasser und zu Lande überwundenen Athener weder, aus Mangel an Lebensmitteln, sich unter den Mauern von Syrakus länger halten, noch aus dem Hafen kommen, welchen die Syrakuser versperrt hatten. Sie ergriffen



(1) Thucyd. lib, 6, cap. 104. (2) Id. lib. 7, cap. 42. (3) Id. ibid. cap. 47, 49. Justin. lib. 4, cap. 5. (4) Thucyd. ibid. cap. 50.

endlich den Entschluß, ihr Lager, ihre Kranken, ihre Schiffe Preis zu geben, und sich über Land in irgend eine Stadt Siziliens zu ziehen. So brachen sie, 40,000 an der Zahl, auf [1]: mit Inbegrif nicht bloß der ihnen von den Italiänischen und Sizilischen Völkern gelieferten Truppen, sondern auch der Ruderknechte, der Handwerker, und der Sklaven.

Indeß besetzen die Syrakuser die Hohlwege der Gebirge, und die Durchgangsstellen der Flüsse; sie zernichten die Brücken, bemächtigen sich der Anhöhen, und stellen in der Ebene verschiedne Schaaren von Reuterei und von leichten Truppen. Die Athener, bei jedem Schritt verfolgt und aufgehalten, sehen sich unaufhörlich den Pfeilschüssen eines Feindes ausgesetzt, welchen sie überall finden, aber nirgends erreichen können. Es befeuret sie das Beispiel ihrer Feldherrn, und vorzüglich Nicias's Zureden, welcher — ungeachtet der Entkräftung, die ihm eine langdaurende Krankheit zugezogen hatte — einen über alle Gefahr erhabenen Muth zeigte. Acht ganzer Tage hindurch, mussten sie gegen immer neu aufwachsende Hindernisse ankämpfen. Demosthenes, welcher den aus 6000 Mann bestehenden Nachtrab führte, verirrte sich auf seinem Marsch, ward in einen engen Winkel gedrängt, that Wunder der Tapferkeit, und ergab sich endlich, unter der Bedingung: daß seinen Soldaten das Leben bewilligt, und ihnen die Greuel des Kerkers erspart würden [2].

Nicias konnte mit einer angefangenen Unterhandlung nicht zu Stande kommen, und führte den Rest der

(1) Thucyd. lib. 7, cap. 75. (2) Id. ibid. cap. 82.

Armee bis an den Fluß Asinarus ([1]). Als man hier ankam, stürzte sich der größte Theil der Soldaten, welche ein brennender Durst quälte, voll Unordnung in den Fluß; die andern trieb der Feind hinein; wer sich mit Schwimmen retten wollte, fand auf der entgegenstehenden Seite jähe und mit Schützen besetzte Ufer, welche ein grausames Blutbad anrichteten. Achttausend Mann blieben bei diesem Angrif ([2]). Nicias wandte sich an Gylippus, und sagte ihm „Mache mit mir, was du willst; aber rette wenigstens diese unglücklichen Soldaten." Sogleich machte Gylippus dem Gemetzel ein Ende. Die Syrakuser hielten ihren Einzug in Syrakus, unter Begleitung von 7000 Gefangnen ([3]), welche in die Steingruben geworfen wurden. Hier duldeten sie, viele Monate hindurch, unaussprechliches Elend: mehrere unter ihnen kamen daselbst um; andere wurden als Sklaven verkauft.

Eine noch größere Zahl von Gefangenen war die Beute der Offiziere und der Soldaten geworden. Alle beschlossen ihr Leben in den Ketten; einige Athener ausgenommen, welche ihre Freiheit Euripides's Trauerspielen verdankten, die man damals in Sizilien kaum kannte, und woraus sie die schönsten Stellen ihren Herren vorsagten ([4]). Nicias und Demosthenes wurden getödtet, soviel Mühe sich Gylippus auch gab, ihnen das Leben zu retten ([5]).



(1) Thucyd. lib. 7, cap. 84. (2) Diod. Sic. lib. 13, p. 148. (3) Thucyd. ibid. cap. 87. (4) Plut. in Nic. t. 1, p. 542. (5) Thucyd. ibid. cap. 86.

Athen, von einem so unerwarteten Schicksal in die tiefste Bestürzung versetzt, sah noch größeres Unglück gegen sich im Anzuge. Seine Verbündeten standen in Bereitschaft, das Joch abzuschütteln; die andern Völker beschlossen seinen Untergang (1); die Peloponneser hatten sich schon durch sein Beispiel für berechtigt gehalten, den Stillstand zu brechen (2). In ihren besser geleiteten Unternehmungen bemerkte man den Geist der Rache, und den erhabenen Kopf, welcher sie lenkte. Alcibiades genoß in Lacedämon das Ansehen, welches ihm allenthalben folgte. Auf seinen Rath, faßten die Lacedämonier den Entschluß, den Syrakusern Hülfe zuzusenden, wiederum Einfälle in Attika vorzunehmen, und, 120 Stadien von Athen, den Posten Decelia zu befestigen, wodurch jene Stadt von der Landseite gesperrt ward (3).

Um Athens Macht zu vernichten, mußte die Empörung seiner Verbündeten begünstigt, und seine Seemacht zerstört werden. Alcibiades begiebt sich nach den Küsten Kleinasiens. Chios, Milet, und andre blühende Städte, erklären sich für die Lacedämonier (4). Durch seine Anmuth, weiß er Tissaphernes, den Statthalter von Sardes, zu gewinnen (5); und der Persische König verpflichtet sich, die Peloponnesische Flotte zu bezahlen (6).

Dieser zweite Krieg, weit regelmäßiger als der erste geführt, würde bald zu Ende gebracht worden sein, hätte nicht Alcibiades — verfolgt von dem Lace-

(1) Thucyd. lib. 8, cap. 2. (2) Id. lib. 7, cap. 19. (3) Id. lib. 6, cap. 91. Nep. in Alcib. cap. 4. (4) Thucyd. lib. 8, cap. 12, 17. (5) Plut. in Alcib. p. 204. (6) Thucyd. ibid. cap. 5. Justin. lib. 5, cap. 2.

dämonischen König Agis, dessen Gemahlinn er verführt hatte, und von den andern Häuptern des Bundes, auf welche sein Glanz Schatten warf — selbst eingesehn, daß, nach der an seinem Vaterlande geübten Rache, ihm nichts übrig sei, als es vor dem völligen Untergang zu sichern (1). In dieser Absicht, hemmte er Tissaphernes's Rüstungen und die Hülfsleistung von Persien: unter dem Vorwande, daß es der Vortheil des Großköniges erfordere, die Völker Griechenlands sich unter einander aufreiben zu lassen (2).

Als, bald darauf, die Athener den Beschluß seiner Verbannung widerrufen hatten, stellt er sich an ihre Spitze, unterwirft ihnen wiederum die Festungen am Hellespont (3), zwingt einen Statthalter des Persischen Kaisers zur Unterzeichnung eines für die Athener vortheilhaften Vertrages (4), und Lacedämon, zur Nachsuchung um Frieden bei ihnen (5). Dieses Gesuch ward verworfen; denn, nun glaubten sie sich, unter Alcibiades's Anführung, künftig unüberwindlich, und gingen von der niederschlagendsten Bestürzung zu dem übermüthigsten Eigendünkel über. Eben so schnell war, in die Stelle ihres Hasses gegen diesen Feldherrn, die übertriebenste Erkenntlichkeit, die ausschweifendste Liebe, getreten.

Als er in sein Vaterland zurückkam, waren seine Ankunft, sein Aufenthalt, die Rechtfertigung seines Betragens, eine Reihe von Triumphen für ihn, und von Festtagen für die Menge (6). Als man ihn, unter

(1) Plut. in Alcib. p. 204. (2) Justin. lib. 5, cap. 2. (3) Plut. ibid. p. 206. (4) Id. ibid. p. 208. (5) Diod. Sic. lib. 13, p. 177. (6) Nep. in Alcib. cap. 6. Plut. ibid. p. 209. Justin. ibid. cap. 4.

dem Jubelgeschrei der ganzen Stadt, mit einer Flotte von 100 Schiffen aus dem Piräeus abfahren sah, zweifelte man keinen Augenblick, daß die Schnelligkeit seiner Unternehmungen bald die Peloponneser zwingen werde, sich dem Sieger zu unterwerfen; man erwartete alle Augenblick die Ankunft des Kuriers, welcher die Zernichtung des feindlichen Heeres und die Eroberung Joniens anmelden sollte (1).

Mitten unter diesen schmeichelhaften Hofnungen, erfuhr man, daß 15 Athenische Galeren den Lacedämoniern in die Hände gefallen seien. Das Treffen war während Alcibiades's Abwesenheit, und seinen bestimmtesten Befehlen zuwider, vorgefallen, als die Nothwendigkeit, für den Unterhalt der Truppen Steuren einzutreiben, ihn genöthigt hatte nach Jonien zu gehen. Auf die erste Nachricht von diesem Unfall, eilte er zurück, und bot dem Sieger eine Schlacht an, welcher sie aber nicht anzunehmen wagte (2). So war Athens Ehre wieder hergestellt; der Verlust bedeutete nicht viel: allein, für die Eifersucht seiner Feinde war er groß genug. Sie brachten das Volk auf, welches ihm mit eben der Hitze den Oberbefehl wieder nahm, mit welcher es ihm denselben ertheilt hatte.

Der Krieg dauerte noch einige Jahre fort: immer zur See; und endigte mit der Schlacht bei Aegos-Potamos (bei dem Ziegenflusse), welche die Peloponneser in der Meerenge des Hellesponts gewannen. Der Spartaner Lysander, welcher sie befehligte (3), überfiel

(1) Plut. in Alcib. p. 211. (2) Xenoph. hist. graec. lib. 1, p. 442. Plut. ibid. (3) Xenoph. ibid. lib. 2, p. 455, 457. Plut. in Lys. t. 1, p. 440.

die Athenische aus 180 Segeln bestehende Flotte, machte sich davon Meister, und bekam 3000 Gefangene (*).

Alcibiades, welcher seit seiner Entfernung in der dortigen Gegend wohnte, hatte die Athenischen Generale auf die Gefahr ihrer Lage, und auf die wenige Mannszucht bei den Soldaten und den Matrosen, aufmerksam gemacht. Allein sie verachteten den Rath eines in Ungnade gefallenen Mannes (1).

[Eroberung Athens] Der Verlust der Schlacht zog den Verlust der Hauptstadt nach sich, welche, nach einer Belagerung von einigen Monaten, sich aus Mangel an Lebensmitteln ergab (**). Mehrere der verbündeten Mächte trugen darauf an, sie zu zerstören. Allein Lacedämon hörte mehr auf die Stimme seines Ruhms als seines Nutzens, und weigerte sich, eine Nazion zur Sklaverei herabzustürzen, welche Griechenland so große Dienste geleistet hatte (2). Es befahl den Athenern: nicht allein die Festungswerke am Piräeus, so wie die lange Mauer, welche diesen Hafen mit der Stadt verbindet, niederzureißen; sondern auch ihre Galeren, bis auf zwölf, auszuliefern; die Landesverwiesenen zurückzurufen; die Besatzungen aus den Städten, deren sie sich bemächtigt hatten, abzuführen; ein Angrifs- und Vertheidigungs-Bündniß mit den Lacedämoniern zu schließen; und diesen letztern,

(*) Im J. 405 vor Chr. Geb. (1) Xenoph. hist. graec. lib. 2, p. 456. Plut. in Alcib. p. 212. Nep. in Alcib. cap. 8. (**) Gegen Ende Aprils, im J. 404 vor Chr. Geb. (2) Xenoph. ibid. p. 460. Isocr. de pace, t. 1, p. 399. Andoc. de pace, p. 26.

zu Wasser und zu Lande, zu folgen, sobald ihnen der Befehl darüber zugekommen sei ([1]).

Die Mauern wurden unter dem Schall der Musik niedergerissen, als wenn Griechenland seine Freiheit wieder erlangt hätte ([2]); und, einige Monate darauf, erlaubte der Sieger dem Volk, 30 Magistratspersonen zu erwählen (*), welche eine andre Regierungsform einführen sollten, und welche endlich sich selbst der obersten Gewalt bemächtigten ([3]).

Anfangs verfuhren sie mit richterlicher Strenge gegen eine Menge Angeber, welche allen rechtschaffenen Leuten verhasst waren; in der Folge, gegen ihre besonderen Feinde; bald darauf, gegen solche Personen, deren Reichthümer sie an sich ziehen wollten. Truppen aus Lacedämon, welche sie von Lysander erhalten hatten; und 3000 Bürger, welche sie mit sich verbunden hatten, um ihre Macht zu befestigen ([4]): dienten öffentlich zum Schutz ihrer Ungerechtigkeiten. Die entwafnete Nazion sank plötzlich zu der äußersten Knechtschaft herab. Landesverweisung, Ketten, Tod, trafen die, welche sich gegen die Tyrannei erklärten, oder sie nur durch ihr Stillschweigen zu tadeln schienen. Sie bestand nur acht Monate ([5]); aber in dieser kurzen Zeit, wurden mehr als 1500 Bürger schändlicherweise umgebracht, und der Ehre des Begräbnisses be-

(1) Xenoph. hist. graec. lib. 2, p. 460. Diod. Sic. lib. 13, p. 226. (2) Xenoph. ibid. Plut. in Lysandr. p. 441 (*) Gegen den Sommer des J. 404 vor Chr. Geb. (3) Lys. in Eratosth. p. 192. Xenoph. ibid. p. 461. Diod. Sic. lib. 14, p. 236 (4) Lys. ibid. p. 227. Xenoph. ibid. p. 463. (5) Corsin. fast. Attic. t. 3, p. 264.

raubt [1]. Der größte Theil verließ eine Stadt, wo die Opfer und die Zeugen der Unterdrückung nicht einmal in Klagen ausbrechen durften: der Schmerz mußte verstummen, und das Mitleid sich gleichgültig zeigen.

Sokrates war der Einzige, welcher sich durch die traurigen Zeiten nicht beugen ließ: er wagte es die Leidenden zu trösten, und den Befehlen der Tyrannen zu widerstehen [2]. Aber nicht seine Tugend war es, was sie fürchteten; mit gegründeterer Besorgniß schreckte sie Alcibiades's unternehmender Geist: auch spürten sie seinen Schritten sorgfältig nach.

Er befand sich damals in einem Phrygischen Flecken, in der Statthalterschaft Pharnabazus's, von welchem er mit Achtung und Freundschaft war aufgenommen worden. Aus des jüngern Cyrus Truppenwerbungen in Kleinasien, hatte er geschlossen, daß dieser Prinz einen Feldzug gegen seinen Bruder Artaxerxes im Sinne habe; er faßte daher den Entschluß, sich zu dem König der Perser zu begeben, ihm die drohende Gefahr zu melden, und von ihm Hülfe zur Befreiung seines Vaterlandes zu erlangen. Allein, plötzlich umringen, von dem Satrapen ausgeschickte, Meuchelmörder sein Haus; und, da sie die Dreistigkeit nicht haben ihn anzugreifen, stecken sie es in Brand. Alcibiades springt, mit dem Degen in der Faust, durch die Flammen; verjagt die Barbaren;

(1) Isocr. areop. t. 1, p. 345. Demosth. in Timocr. p. 782. Aeschin. in Ctesiph. p. 466. (2) Xenoph. memor. p. 716. Diod. Sic. lib. 14, p. 237. Senec. de tranquill. anim. cap. 3.

aber fällt unter einem Hagel von Pfeilschüssen ([1]). Er war damals 40 Jahre alt. Sein Tod ist ein Flecken für Lacedämon, wenn es wahr ist, daß die Obrigkeit daselbst, welche mit den Tyrannen in Athen gleiche Furcht empfand, Pharnabazus zu dieser niederträchtigen That verleitete. Andere wollen, es habe ihn eigener Trieb und persönliche Ursache dazu vermogt ([2]).

Der hohe Ruhm, Athen zu retten, war Thrasybulus vorbehalten. Dieser edle Bürger — durch seine Verdienste zum Anführer der Entwichenen erhoben; und taub gegen die Vorschläge der Tyrannen, ihn zum Genossen ihrer Macht zu erwählen — bemächtigte sich des Piräeus, und rief das Volk zur Freiheit auf ([3]). Einige der Tyrannen fielen mit den Waffen in der Hand; andre wurden zum Tode verurtheilt. Eine allgemeine Amnestie verband die beiden Parteien aufs neue, und brachte Ruhe nach Athen zurück ([4]).

Einige Jahre nachher, schüttelte es das Lacedämonische Joch ab, stellte die Demokratie wieder her, und trat dem Frieden bei, welchen der Spartaner Antalcidas mit Artaxerxes schloß (*). Durch diesen Vertrag, welchen die Umstände nothwendig machten, wurden die Griechischen Kolonieen in Kleinasien, und einige nahgelegene Inseln an Persien überlassen; die andern Völker Griechenlands gelangten wieder zu ihrer

Unabhängigkeit

(1) Plut. in Alcib. p. 212, 213. Nep. in Alcib. cap. 10. (2) Ephor. ap. Diod. Sic. lib. 14, p. 242. (3) Xenoph. hist. graec. lib. 2, p. 472. (4) Id. ibid. p. 479. (*) Im J. 387 vor Chr. Geb.

Unabhängigkeit und ihren Gesetzen (1): aber sie blieben in einem Zustand der Schwäche, wovon sie sich vielleicht nie ganz erholen werden. — So endigten sich die Mißhelligkeiten, welche den Medischen und den Peloponnesischen Krieg veranlasst hatten.

Der von mir versuchte Geschichtsentwurf schließt mit der Eroberung von Athen. In der Beschreibung meiner Reise, werde ich der vornehmsten Begebenheiten erwähnen, welche von diesem Zeitpunkt an bis zu meiner Abreise aus Scythien sich zugetragen haben (*). Itzt will ich einige Anmerkungen über Perikles's Jahrhundert wagen.

[Betrachtungen über Perikles's Jahrhundert] Bei dem Anfange des Peloponnesischen Krieges mußte es die Athener wohl äußerst befremden, sich so verschieden von ihren Vätern zu finden. Alles was, zur Erhaltung der Sitten, die vergangenen Jahrhunderte an Gesetzen, Einrichtungen, Lebensregeln, und Beispielen aufgehäuft hatten, das war in einigen wenigen Jahren grundaus zerstört. Niemals ward auf eine schrecklichere Art bewiesen, daß großes Glück eben so gefährlich für die Sieger, als für die Besiegten, ist.

Ich habe oben (**) gezeigt, welche nachtheilige Wirkungen für die Athener ihre Eroberungen, und der blühende Zustand ihrer Seemacht und ihres Handels hatten. Sie erweiterten plötzlich die Be-

(1) Xenoph. hist. graec. lib. 5, p. 549. Isocr. de pac. t. 1, p. 368. Plut. in Ages. t. 1, p. 608. Diod. Sic. lib. 14, p. 319. (*) [Dies geschieht vom IIten Bande an, S. 11, und so fort] (**) S. 244, f.

sitzungen des Staats, und brachten die Beute der verbundenen und der unterjochten Nazionen in den Staat zurück; so erwuchsen die allmähligen Fortschritte eines zerstörenden Luxus, so das unersättliche Verlangen nach Festen und nach Schauspielen. Wie die Regierung dem Wahnsinn eines Stolzes fröhnte, welcher sich Alles erlaubt glaubte, weil er Alles wagen konnte; eben so warfen, nach ihrem Beispiele, auch die Einzelnen jede Art des Zwanges ab, welche Natur und Gesellschaft auferlegen.

Bald erhielt das Verdienst bloße Schätzung; in hohem Ansehn stand nur der viel vermögende Mann. Alle Leidenschaften lenkten sich nach persönlichem Vortheil; alle Quellen des Verderbnisses ergossen sich strömend über den Staat. Die Liebe, vorher mit dem Schleier des Ehestandes und der Schamhaftigkeit bekleidet, entbrannte öffentlich von ungesetzmäßigen Trieben. Die Buhlerinnen vermehrten sich in Attika und in ganz Griechenland (1). Sie kamen zum Theil aus Jonien, diesem schönen Klima, wo die Kunst der Wollust ihren Ursprung genommen hat. Einige zogen mehrere Anbeter an sich, liebten sie alle ohne Vorzug, und wurden von allen ohne Nebenbuhlerschaft geliebt; andere beschränkten sich nur auf eine Eroberung (2), und erwarben durch einen Schein von regelmäßiger Lebensart sich Achtung und Lob bei diesem nachsichtsvollen Publikum, welches ihnen die Treue in ihren Verbindungen zum Verdienst anrechnete.

Perikles sah die Mißbräuche, und versuchte nicht dieselben abzustellen Je strenger er in seinen Sit-

(1) Athen. lib. 13, p. 569. (2) Terent. in Heautontim. act. 2, scen. 3.

ten war, desto mehr legte er alles darauf an, die Sitten der Athener zu verderben: er entnervte sie durch rasch auf einander folgende Feste und Spiele (1).

Die berühmte Aspasia, aus Milet in Jonien gebürtig, beförderte Perikles's Absichten, dessen Beischläferinn und Gemahlinn sie nach einander war. Sie vermogte soviel über ihn, daß man sie beschuldigte, sie habe mehr als einmal Krieg erregt, um ihre persönlichen Beleidigungen zu rächen (2). Sie wagte es, eine Gesellschaft von Buhlerinnen zu errichten, deren Reize und Gunstbezeigungen die jungen Athener (3) an das Interesse ihrer Stifterinn knüpfen sollten. Einige Jahre vorher, würde ganz Athen bei dem bloßen Gedanken eines solchen Vorhabens in Aufstand gerathen sein; jetzt, bei seiner Ausführung, erweckte es nur einiges Gemurmel. Die Lustspieldichter wandten alle Pfeile ihres Witzes gegen Aspasia (4); aber sie sah deshalb um nichts minder in ihrem Hause die auserlesenste Gesellschaft von Athen.

Perikles genehmigte die freie Lebensart; Aspasia dehnte dieselbe weiter aus; Alcibiades machte sie liebenswürdig. Sein Leben zeigte die Ausschweifungen jeder Art; aber sie waren zugleich von so viel glänzenden Eigenschaften begleitet, und so oft mit edlen Handlungen untermischt, daß das öffentliche Sittenrichteramt nicht wußte, wohin es seinen Tadel lenken solle (5). Und wie konnte man überdem einem Gift widerstehen,



(1) Plut. in Pericl. t. 1. p. 158. (2) Aristoph. in Acharn. act. 2, scen. 5, v. 527. Plut. ibid. p. 165, 168. (3) Plut. ibid. p. 165. (4) Cratin. Eupol. ap. Plut. ibid. (5) Plut. in Alcib. p. 199.

welches die Grazien mit eigenen Händen einzuflößen schienen? Wie einen Menschen verdammen, dem nichts fehlte um zu gefallen, und der es an nichts fehlen ließ um zu verführen; welcher immer der Erste war, sich selbst zu verdammen; der die kleinsten Beleidigungen durch so rührende Aufmerksamkeiten wieder gut machte; der weniger Fehler zu begehen, als sie sich entschlüpfen zu lassen schien? Auch war man es schon gewohnt, dieselben zu den Tändeleien oder den Verirrungen zu rechnen, welche mit den Jahren ausbrausen (1). Und so, da die Nachsicht für das Laster eine Verschwörung gegen die Tugend ist, ließ — bis auf eine kleine Anzahl von Bürgern, die an den alten Grundsätzen fest hingen (2) — ließ die ganze Nazion durch Alcibiades's Zauberkünste sich hinreißen, nahm Theil an seinen Unordnungen, und entschuldigte sie so häufig, daß sie endlich dieselben sogar vertheidigte.

Die jungen Athener hefteten ihre Augen auf dies gefährliche Muster. Da sie die Schönheiten desselben nicht erreichen konnten; glaubten sie, durch Nachbildung, und vorzüglich durch Ueberladung, seiner Fehler, ihm nahe zu kommen. Sie waren gedankenlos, weil er leichtsinnig war; grob, weil er keck war; der Gesetze nicht achtend, weil er die Sitten nicht achtete. Einige, minder reich, und dennoch eben so verschwenderisch, als er, zeigten einen Aufwand, welcher sie lächerlich machte (3), und ihre Familien zu Grunde richtete. Diese Thorheiten pflanzten sie bis auf ihre

(1) Plut. in Alcib. p. 199. (2) Id. ibid. p. 198. (3) Aristoph. in nub. act. 1, scen. 1.

Nachkommen fort; und Alcibiades's Einfluß bestand noch lange nach seinem Tode.

Ein einsichtsvoller Geschichtschreiber macht die Bemerkung ([1]): daß der Krieg die Sitten eines Volks verändert, und nach dem Maaß der Drangsale, welche er mit sich führt, erbittert. Der Peloponnesische Krieg dauerte so lange, die Athener waren in demselben so unglücklich, daß ihr Charakter dadurch merklich litt. Ihre Rache hielt sich nicht befriedigt, wenn sie nicht die Beleidigung übertraf. Mehr als einmal erklärten sie die Inselbewohner, welche von ihrem Bündniß abtraten, des Todes schuldig ([2]); mehr als einmal ließen ihre Feldherrn die Gefangenen, welche in ihre Hände fielen, fürchterliche Martern ausstehn ([3]). Sie erinnerten sich also nicht mehr einer alten Einrichtung, nach welcher die Griechen durch Freudengesänge ihre Siege über die Barbaren feierten, aber durch Thränen und Klagen die gegen andere Griechen erfochtenen Vortheile ([4]).

Der angeführte Schriftsteller bemerkt ferner: daß in dem Laufe dieses unseligen Krieges eine solche Umwälzung in den Ideen und Grundsätzen vorging, daß die bekanntesten Wörter ihre Bedeutung veränderten. Ehrlichkeit hieß nun Verstellung, Unredlichkeit hieß Geschick, Klugheit und Mäßigung Schwäche und Kleinmuth; während die Ausbrüche von Frechheit und Gewalt für Aufwallungen einer starken Seele und eines



(1) Thucyd. lib. 3, cap. 82. (2) Id. ibid. cap. 36. (3) Xenoph. hist. graec. lib. 2, p. 457. Plut. in Pericl. p. 166. (4) Isocr. paneg. t. 1, p. 205.

brennenden Eifers zum Besten der gemeinen Sache galten (1). Eine solche Sprachverwirrung ist vielleicht eines der schrecklichsten Zeichen vom Sittenverderbniß eines Volks. In andern Zeiten, lehnt man sich gegen die Tugend auf: indeß wird noch immer ihr Recht anerkannt, wenn man ihre Gränzen bestimmt; allein geht man so weit, daß man sie ihres Namens beraubt, so wird sie ganz vom Thron gestürzt: das Laster besteigt denselben, uud behauptet ruhig seinen Platz.

Diese so mörderischen Kriege, welche Griechenland auszuhalten hatte, vertilgten eine große Anzahl Familien, die seit Jahrhunderten gewohnt waren, ihren Ruhm mit dem Ruhm des Vaterlandes verbunden zu halten (2). Die, an deren Stelle tretenden, Ausländer und neuen Geschlechter, neigten plötzlich die Wage der Macht auf die Seite des Volks (3). Das folgende Beispiel wird zeigen, wie weit dasselbe seine Frechheit trieb. Gegen das Ende des Peloponnesischen Krieges, sah man einen Zitherspieler — der ehedem Sklave gewesen, durch Ränke zum Bürger geworden, und wegen seiner Freigebigkeit vom gemeinen Haufen hoch verehret ward — vor der Nazionalversammlung mit einer Axt in der Hand erscheinen, und, ungestraft, jeden der für den Frieden stimmen würde, bedrohen (4). Ein paar Jahre darauf ward Athen von den Lacedämoniern erobert, und säumte nicht lange, unter den Waffen des Macedonischen Königs zu erliegen.

(1) Thucyd. lib. 3. cap. 82. (2) Isocr. de pac. t. 1. p. 404. (3) Aristot. de rep. lib. 5. cap. 3. t. 2. p. 389. (4) Aeschin. de fals. leg. p. 407.

Dies mußte das Schicksal eines auf die Sitten gegründeten Staates sein. Es haben Weltweise, welche den Ursachen großer Begebenheiten nahspähen, gesagt: jedes Jahrhundert trage gewissermaßen das folgende in seinem Schooß. Dieses kühne Bild enthält eine wichtige Wahrheit, und welche die Geschichte Athens bestätigt. Das Jahrhundert der Gesetze und der Tugenden bereitete das Jahrhundert der Tapferkeit und des Ruhmes vor; dieses letztere gebar das Jahrhundert der Eroberungen und der Verschwendung, welches sich mit der Zerstörung des Staates geendigt hat.

Laßt uns itzt die Blicke von diesen niederschlagenden Auftritten abwenden, um sie auf lieblichere und anziehendere Gegenstände zu werfen. Um die Zeit des Peloponnesischen Krieges, verdoppelte die Natur ihre Schöpfungskraft, und brachte plötzlich eine Menge großer Geister in allen Arten hervor. Athen erzeugte viele derselben; aber eine noch größere Anzahl sah es zu sich hin kommen, und um die Ehre seines Beifalls nachsuchen.

Ohne eines Gorgias, Parmenides, Protagoras, und so vieler andern Sophisten zu erwähnen, welche, durch Verbreitung ihrer Zweifel unter dem Publikum, dessen Ideen vermehrten: so glänzten Sophokles, Euripides, Aristophanes, auf der Bühne, mit glücklichen Nebenbuhlern um sich her; der Sternkundige Meton berechnete die Bewegungen des Himmels, und bestimmte die Gränzen des Jahres; die Redner Antiphon, Andocides, Lysias, zeichneten sich in den verschiedenen Gattungen der Beredsamkeit aus; Thucydides, welchem noch der Beifall ins Ohr tönte, den He-

rodot erhielt, als er seine Geschichte den Athenern vorlas, bereitete sich, einen ähnlichen zu verdienen. Sokrates pflanzte seine erhabene Lehre auf seine Schüler fort, deren Mehrere Stifter neuer Schulen wurden. Geschickte Feldherrn verschaften den Waffen der Republik herrlichen Sieg. Nach den Rissen der einsichtsvollsten Architekten, wurden die stolzesten Gebäude aufgeführt. Der Pinsel eines Polygnot, Parrhasius, und Zeuxis; der Meißel eines Phidias, und Alkamenes, verschönerten, wetteifernd, die Tempel, die Hallen, und die öffentlichen Plätze. Alle diese großen Männer, alle die welche in den andern Gegenden Griechenlands lebten, verjüngten sich gleichsam in ihren Zöglingen, welche es würdig waren einst an ihre Stelle zu treten; und leicht ließ sich einsehn, daß das verderbteste Jahrhundert bald das aufgeklärteste aller Jahrhunderte sein würde.

Während also die verschiednen Völker dieses Landes mit dem Verlust der Oberherrschaft zu Wasser und zu Lande bedroht wurden, arbeitete eine friedfertige Klasse von Bürgern daran, ihm auf immer die Herrschaft des Geistes zu sichern. Sie führten, zur Ehre ihrer Nazion, einen Tempel auf, dessen Grund schon in dem vorhergehenden Jahrhundert gelegt war, und welcher der Gewalt künftiger Jahrhunderte trotzen sollte. Die Wissenschaften verkündigten sich alle Tage durch neue Einsichten, und die Künste durch neue Fortschritte. Zwar vermehrte die Dichtkunst nicht ihren Glanz; aber sie erhielt ihn, und wandte ihn vorzüglich zum Schmucke des Trauerspiels und des Lustspiels an, welche sich

plötzlich zur Vollkommenheit emporgeschwungen hatten. Die Geschichte, den Gesetzen der Kritik unterworfen, verschmähte das Wunderbare, untersuchte die Thatsachen ([1]), und ward eine mächtige Lehre, welche die Vergangenheit der Zukunft ertheilte. So wie sich das Gebäude erhob, sah man in der Ferne noch brach liegende Strecken, und andre die einen bessern Anbau erwarteten. Die Regeln der Logik und der Redekunst, die Spekulazionen der Metaphysik, die Grundsätze der Sittenlehre, wurden in solchen Werken entwickelt, welche mit der Regelmäßigkeit des Plans zugleich Richtigkeit der Gedanken und Zierlichkeit des Stils verbanden.

Griechenland verdankte diese Vortheile, zum Theil, dem Einfluß der Philosophie, welche nach den Siegen über die Perser aus ihrer Dunkelheit hervorging. Zenon erschien, und die Athener übten sich in den Spitzfindigkeiten der Eleischen Schule. Anaxagoras bereicherte sich mit den Einsichten von Thales's Schule: und Einige waren wohl überzeugt, daß die Sonnen- und die Mondfinsternisse, die Mißgeburten, und alle andern Abweichungen der Natur nicht für Wunder zu rechnen wären; allein, sie mußten sich dies nur ins Ohr sagen ([2]): denn das Volk, gewohnt, gewisse Erscheinungen für Stimmen des Himmels anzusehen, empörte sich gegen die Weltweisen, welche ihm diesen Zweig des Aberglaubens entziehen wollten. Unter Druck und Verbannung, lernten sie, daß die



(1) Thucyd. lib. 1, cap. 20, 21. (2) Plut. in Pericl. p. 154. Id. in Nic. p. 538.

Wahrheit, um bei den Menschen gelitten zu werden, nicht offen einhertreten, sondern sich heimlich im Gefolge des Irrthums einschleichen muß.

Die Künste, welche keine Volksvorurtheile zu bestreiten hatten, schwangen sich bald empor. Der Tempel Jupiters der unter Pisistratus angefangen war, der unter Cimon erbauete Theseustempel, boten den Architekten nachahmungswürdige Muster dar; aber die Gemälde und Bildsäulen, welche man hatte, lieferten den Malern und Bildhauern nur unvollkommene Versuche zur Verbesserung.

Einige Jahre vor dem Peloponnesischen Kriege, malte Panänus, Phidias's Bruder, in einer Halle zu Athen, die Schlacht bei Marathon; und die Zuschauer wurden überrascht, als sie in diesen Gemälden die Anführer der beiden Armeen zu erkennen glaubten (1). Er übertraf seine Vorgänger; aber fast in demselben Augenblick verdunkelten ihn wiederum: Polygnot aus Thasos, Apollodor aus Athen, Zeuxis aus Heraklea, und Parrhasius aus Ephesus.

Polygnot war der Erste, welcher mehr Abwechselung in die Gesichtsmuskeln brachte, und sich von der trockenen und sklavischen Manier seiner Vorgänger entfernte (2); auch der Erste, welcher die weiblichen Gestalten verschönerte, und sie mit glänzenden und leichten Gewändern bekleidete. Seine Menschen tragen einen Abdruck der moralischen Schönheit, deren Ideal ihm tief in die Seele geprägt war (3). Man muß ihn nicht

(1) Plin. lib. 35, cap. 8, t. 2, p. 690. Pausan. lib. 5. cap. 11, p. 402. (2) Plin. ibid. cap. 9. Mém. de l'acad. des bell. lettr. t. 35, p. 194, 271. (3) Aristot. de rep. lib. 8, cap. 5, t. 2, p. 455 de poet. cap. 2, p. 653.

tadeln, daß er dem Ton seiner Farben nicht mehr Mannigfaltigkeit gegeben hat ([1]); dies war ein Fehler der Kunst, welche damals fast erst aufwuchs.

Apollodor hatte für diesen Theil alle Hülfsmittel, welche Polygnot abgingen: er traf eine glückliche Mischung von Schatten und Licht. Zeuxis vervollkommnete alsbald diese Entdeckung; und Apollodor erhob selbst in den Worten, womit er seinen Ruhm begründen wollte, den Ruhm seines Nebenbuhlers. Er sagt in einem Gedichte, welches er herausgab: „Ich hatte, für die Vertheilung des Schattens, Geheimnisse gefunden, welche bis auf unsre Zeiten unbekannt waren. Man hat sie mir entwandt. Itzt befindet sich die Kunst in Zeuxis's Händen ([2]).“

Dieser Letztere studierte die Natur ([3]) eben so sorgfältig, als er seine Werke vollendete ([4]): sie sind voll hoher Schönheiten. In seinem Gemälde, Penelope, scheint er die Sitten und den Charakter dieser Fürstinn gemalt zu haben ([5]); aber, überhaupt, gelang ihm dieser Theil minder, als Polygnoten ([6]).

Zeuxis beschleunigte die Fortschritte der Kunst durch den Vorzug seiner Farbengebung; Parrhasius, sein Nacheiferer, durch die Reinheit des Strichs, und die Richtigkeit der Zeichnung ([7]). Er besaß die wissenschaftliche Kenntniß von den Verhältnissen. Die Verhältnisse, welche er den Göttern und den Helden

(1) Quinctil. lib. 12, cap. 10, p. 743. (2) Plut. de glor. Athen. t. 2, p. 346. Plin. lib. 35, cap. 9, t. 2, p. 691. Mém. de l'acad. des bell. lettr. t. 25, p. 195. (3) Cicer. de invent. lib. 2, cap. 1, t. 1, p. 75. Dionys. Halic. vet. script. cens. cap. 1, t. 5, p. 417. Plin. ibid. (4) Plut. in Pericl. p. 159. (5) Plin. ibid. (6) Aristot. de poet. cap. 6, t. 2, p. 657. (7) Quinctil. ibid. p. 744. Plin. ibid.

gab, schienen so angemessen, daß die Künstler kein Bedenken trugen sie anzunehmen, und ihm den Namen des Gesetzgebers beilegten ([1]). Er hatte noch andere Ansprüche auf ihre Bewunderung: er malte zuerst Köpfe mit sehr ausdrucksvollen Gesichtszügen, mit höchst anmuthigen Munden, und mit leicht behandelten Haaren ([2]).

Auf diese beiden Künstler folgten: Timanth, dessen Werke mehr zu denken geben als sie ausdrücken, und den großen Künstler, noch mehr aber den geistvollen Mann enthüllen ([3]); Pamphilus, welchem seine Verdienste so viel Ansehn erwarben, daß er in vielen Städten Griechenlands die Errichtung von Zeichenschulen bewirkte, welche den Sklaven untersagt waren ([4]); Euphranor, welcher, immer sich selbst gleich, in allen Theilen der Malerei sich auszeichnete ([5]). Ich habe einige dieser Künstler gekannt; und nachher erfahren, daß ein Zögling, welchen ich bei Pamphilus gesehen hatte, und der sich Apelles nennt, sie alle übertroffen habe.

Die Fortschritte der Bildhauerkunst waren eben so überraschend, als bei der Malerei. Um dies zu beweisen, darf man nur die einzelnen Namen eines Phidias, Polyklet, Alkamenes, Skopas, Praxiteles, anführen. Der Erstere lebte zu Perikles's Zeit; mit dem Letztern stand ich in Umgang. So stieg, folglich, in weniger als einem Jahrhundert diese Kunst zu einem so hohen Grade der Vortreflichkeit, daß die alten

(1) Quinctil. lib. 12, cap. 10, p. 744. (2) Plin. lib. 35, cap. 9, t. 2, p. 691. Mém. de l'acad. des bell. lettr. t. 19, p. 266; t. 25, p. 163. (3) Plin. ibid. p. 694. (4) Id. ibid. (5) Id. ibid. cap. 11, p. 703.

Bildhauer itzt sich ihrer Werke und ihres Ruhmes schämen würden (1).

Rechnen wir zu diesen verschiednen Generazionen großer Köpfe noch die nächstvorigen, von Perikles bis zu Thales, dem ältesten Griechischen Weltweisen, hinauf; so finden wir, daß der menschliche Geist in einem Raume von 200 Jahren mehr gewonnen hat, als in der langen Reihe der vorhergegangenen Jahrhunderte. Welche mächtige Hand ertheilte ihm plötzlich, und erhielt ihm bis auf unsre Tage, diesen so fruchtbaren und so schnellen Schwung?

Ich glaube, daß von Zeit zu Zeit, vielleicht sogar in jedem Menschenalter, die Natur eine gewisse Anzahl höherer Geister auf die Erde verstreuet: welche wie begraben liegen, wenn sie keinen Anlaß zu ihrer Entwickelung finden; aber gleichsam aus einem tiefen Schlummer erwachen, sobald einer unter ihnen durch Zufall sich eine neue Laufbahn eröfnet. Welche zuerst sich hineindrängen, theilen sich, so zu sagen, die Provinzen dieses neuen Reichs; ihren Nachfolgern bleibt das Verdienst, dieselben anzubauen, und ihnen Gesetze vorzuschreiben. Aber die Erweiterungen unsers Verstandes haben, wie die Unternehmungen der Eroberer und der Reisenden, ihre Gränze. Die großen Entdeckungen sichern denen, welche sie gemacht, und denen, welche sie vervollkommnet haben, Unsterblichkeit zu; in der Folge, finden die vorzüglichsten Köpfe nicht mehr die nehmlichen Mittel, haben nicht mehr das nehmliche Glück, und sinken fast zu der Klasse der gewöhnlichen Menschen herab.

(1) Plat. in Hipp. maj. t. 3, p. 282.

Zu dieser allgemeinen Ursache kommen noch mehrere besondere. Bei dem Anfange des großen Ereignisses, wovon ich rede, führten der Weltweise Pherecydes aus Skyros, und die Geschichtschreiber Kadmus und Hekatäus aus Milet, in ihren Schriften die Prosa ein (¹), welche bequemer zur Austauschung der Gedanken ist, als die Dichtkunst. Um die nehmliche Zeit brachten Thales, Pythagoras, und andre Griechen, aus Aegypten und dem Morgenlande Kenntnisse herüber, welche sie auf ihre Schüler fortpflanzten. Während diese Kenntnisse, im Stillen, in den Schulen auf Sizilien, in Italien, und auf den Küsten von Asien, fortwucherten, vereinigte sich Alles zur Entwikkelung der Künste.

Die von der Einbildungskraft abhängenden sind, unter den Griechen, vorzüglich zur Verschönerung der Feste und der Tempel bestimmt; ferner auch, zur Erhebung der Großthaten der Völker, zum Preise des Namens der Sieger bei den feierlichen Griechischen Spielen. Sie schalten mit dem Ruhme, und theilen ihn zugleich selbst; und fanden in den Jahren, welche auf die Persischen Kriege folgten, weit mehr Gelegenheit sich zu üben, als vorher.

Nachdem Griechenland, einige Zeit hindurch, eines Glückes genossen hatte, wodurch seine Macht anwuchs (²); ward es in Zwistigkeiten gestürzt, welche allen Gemüthern die außerordentlichste Thätigkeit einflößten. Nun vervielfältigten sich zu gleicher Zeit die

(1) Plin. lib. 5, cap. 29, t. 1, p. 278; lib. 7, p. 417. Strab. lib. 1, p. 18. Suid. in Φερεκυδ. (2) Diod. Sic. lib. 12, p. 72.

Kriege und die Siege, die Reichthümer und die Prachtliebe, die Künstler und die Denkmaale. Die Feste wurden glänzender, die Schauspiele allgemeiner; in den Tempeln häuften sich die Gemälde; in den Gegenden um Delphi und um Olympia, die Bildsäulen. Bei dem unbedeutendsten Vortheile zollte die Frömmigkeit, oder vielmehr die Eitelkeit, der Nazion dem Kunstfleiße; welcher ohnedas schon durch eine für ihn sehr vortheilhafte Einrichtung geweckt ward. Sollte ein Marktplatz, ein öffentliches Gebäude verzieret werden, so behandelten mehrere Künstler den nehmlichen Gegenstand: sie stellten ihre Werke oder ihre Plane zur Beurtheilung aus; und wer die größte Anzahl der Stimmen im Publikum erhielt, bekam den Vorzug (1). Noch feierlichere Wettkämpfe zu Gunsten der Malerei und der Tonkunst wurden zu Delphi, zu Korinth, zu Athen, und an mehrern Orten, angestellt. Die Griechischen Städte, bis dahin nur Nebenbuhlerinnen in Absicht der Waffen, wurden dies itzt auch in Absicht der Talente: die meisten unter ihnen gewannen eine ganz neue Gestalt, nach Athen's Beispiele, welches sie aber alle an Pracht übertraf.

Perikles — um ein Volk zu beschäftigen (2), welches in der Musse des Friedens seinen Beherrschern furchtbar war — beschloß, zur Verschönerung der Stadt einen großen Theil der Steuren anzuwenden, welche die Verbündeten zur Fortsetzung des Krieges gegen die Perser entrichteten, und welche bisher in der Burg waren aufbewahrt worden. Er stellte vor: daß,

(1) Plin. lib. 36, cap. 5, t. 2, p. 725. (2) Plut. in Pericl. t. 1, p. 158.

wenn man diese Schätze in Umlauf brächte, sie für itzt der Nazion Reichthum und Ueberfluß, und für die Zukunft einen unsterblichen Ruhm ertheilen würden (1). Sogleich füllten sich die Fabrikgebäude, die Werkstätten, die öffentlichen Plätze, mit einer Menge von Werkmeistern und Tagelöhnern, welche unter einsichtsvollen Künstlern, nach Phidias's Entwürfen, arbeiteten. Diese Werke, welche eine große Macht nicht unternommen haben würde, und deren Vollendung einen langen Zeitraum zu erfordern schien, wurden von einem kleinen Freistaate, innerhalb einiger Jahre, unter der Leitung eines einzigen Mannes, ausgeführt: ohne daß eine so erstaunenswürdige Beschleunigung ihrer Schönheit oder ihrer Dauerhaftigkeit schadete. Sie kosteten ungefähr 3000 Talente (2) (*).

Während an denselben gearbeitet ward, machten Perikles's Feinde ihm den Vorwurf, daß er die Einkünfte des Staats verschleudere. „Denket Ihr," sagte er eines Tages in der allgemeinen Versammlung, „daß der Aufwand zu stark ist?" „Viel zu stark," war die Antwort. „Nun gut!" versetzte Perikles, „er soll ganz aus meinem Vermögen gehen; und ich werde meinen Namen auf diese Denkmäler setzen lassen." „Nein, nein!" rief das Volk: „baue sie nur auf Kosten des Schatzes, und spare nichts um sie bald zu vollenden (3)."

Der Kunstgeschmack gewann Eingang bei einer kleinen Anzahl Bürger; die Liebhaberei an Gemälden

und

(1) Plut. in Pericl. t. 1, p. 159. (2) Thucyd. lib. 2, cap. 13.
(*) Man s. die Anmerk. 8 hinten. (3) Plut. ibid. p. 160.

und Bildsäulen, bei den Reichen. Der große Haufen urtheilt von der Macht eines Staats durch den Prachtaufwand, welchen derselbe um sich verbreitet. Daher entstand jene Achtung für die Künstler, welche sich durch glückliche Kühnheiten auszeichneten. Einige derselben arbeiteten umsonst für die Republik, und ihnen wurden öffentliche Ehrenbezeugungen zuerkannt ([1]); andre bereicherten sich, indem sie entweder Schüler zogen ([2]), oder eine Bezahlung forderten, wenn Jemand in ihre Werkstatt kam, um die Meisterstücke ihrer Hand zu bewundern ([3]). Noch andere, voll hohen Stolzes über den allgemeinen Beifall, fanden eine noch schmeichelhaftere Belohnung in dem Gefühl ihrer Ueberlegenheit, und in der Huldigung welche sie selbst ihren eigenen Talenten darbrachten; sie errötheten nicht, auf ihre Gemälde zu schreiben: „Es wird leichter sein, sie zu tadeln, als sie nachzuahmen ([4]).“ Zeuxis erwarb sich ein so großes Vermögen, daß er, gegen das Ende seines Lebens, seine Gemälde verschenkte, unter dem Vorwande, daß Keiner im Stande sei, sie zu bezahlen ([5]). Parrhasius hatte eine so hohe Meinung von sich selbst, daß er sich eine göttliche Abstammung zuschrieb ([6]). Zu dem Rausche ihrer Eitelkeit kam noch der Rausch der öffentlichen Bewunderung.

Zwar wurden die Wissenschaften früher, und mit eben so glücklichem Erfolg, als die Künste, bearbeitet; dennoch kann man behaupten, daß sie — die Dichtkunst ausgenommen — weniger Aufmunterung erhiel-

(1) Plin. lib. 35, cap. 9, p. 691. Suid. et Harpocr. in Πολύγν. (2) Plin. ibid. p. 694. (3) Aelian. var. hist. lib. 4, cap. 12. (4) Plin. ibid. p. 691. Plut. de glor. Athen. t. 2, p. 346. (5) Plin. ibid. (6) Id. ibid. p. 694.

ten. Die Griechen haben Achtung für die Beredsamkeit und für die Geschichte gezeigt, weil die erstere zur Erörterung ihrer Angelegenheiten, und die zweite für ihre Eitelkeit, nothwendig ist; aber die andern Zweige der Litteratur verdanken ihren Wachsthum eher dem gedeihlichen Boden, als dem Schutze der Regierung. In mehrern Städten findet man, auf öffentliche Kosten unterhaltene, Kämpferschulen; nirgend aber dauerhafte Anstalten für die Uebungen des Geistes. Nur seit Kurzem, machen Arithmetik und Meßkunst einen Theil der Erziehung aus; seit Kurzem, fängt man an, vor den Sätzen der Naturlehre nicht mehr zu erschrecken.

Unter Perikles, waren die philosophischen Untersuchungen strenge von den Athenern verboten [1]; und, während Wahrsager bisweilen ansehnlich im Prytaneum bewirthet wurden [2], wagten die Weltweisen kaum, getreuen Schülern ihre Lehren anzuvertrauen. Eben so schlecht ward ihnen von den andern Völkern begegnet: allenthalben waren sie Gegenstände des Hasses oder der Verachtung; allenthalben entkamen sie nur dem Grimme der Schwärmerei, dadurch daß sie die Wahrheit gefangen hielten, und den Verfolgungen des Neides, durch eine willkührliche oder erzwungene Armuth. Zwar finden sie heutiges Tages größere Duldung, doch werden sie noch immer so genau bewacht, daß bei der geringsten Dreistigkeit die Weltweisheit sicherlich die nehmlichen Kränkungen, wie ehedem, erfahren würde.

Aus diesen Betrachtungen folgt: 1) daß die Griechen allezeit mehr die zu ihrem Vergnügen gereichenden, als die zu ihrer Belehrung dienenden Fähigkeiten geeh-

(1) Plut. in Pericl. p. 169. (2) Schol. Aristoph. in nub. v. 338

ret haben; 2) daß mehr die physischen als die moralischen Ursachen zum Wachsthum der Wissenschaften, aber die moralischen mehr als die physischen zum Fortgang der Künste, gewirkt haben; 3) daß die Athener nicht berechtigt sind, sich den Ursprung, oder wenigstens die Vervollkommnung der Wissenschaften und der Künste, zuzuschreiben (1). Vergebens schmeicheln sie sich, den andern Völkern die glänzenden Wege zur Unsterblichkeit zu eröfnen (2); die Natur scheint sie, in der Ausspendung ihrer Geschenke, nicht vor den übrigen Griechen reichlicher bedacht zu haben. Das Drama verdankt ihnen seine Entstehung; sie haben berühmte Redner, ein paar Geschichtschreiber, eine sehr kleine Anzahl von geschickten Malern, Bildhauern, und Baukünstlern gehabt; aber, fast in allen Gattungen, kann ihnen das übrige Griechenland eine Menge großer Namen entgegenstellen. Ich weiß nicht einmal, ob der Attische Himmel den Werken des Geistes so günstig ist, als der Jonische und der Sizilische.

Athen ist nicht sowohl der Geburtsort, als der Wohnsitz, fähiger Köpfe. Sein Reichthum setzt es in Stand, dieselben zu gebrauchen, und seine Aufklärung, dieselben zu würdigen; der Glanz seiner Feste, die Gelindigkeit seiner Gesetze, die Anzahl und die umgängliche Gemüthsart seiner Einwohner, könnten allein schon zum dortigen Aufenthalt solche Männer vermögen, welche begierig nach Ruhm sind, und welche einen Schauplatz, Nebenbuhler, und Richter, haben müssen.



(1) Isocr. paneg. t. 1, p. 138. Plut. bellone an pace etc. t. 2, p. 345. (2) Athen. deipnos. lib. 6, cap. 13, p. 250.

Perikles fesselte sie durch sein überlegenes Ansehen; Aspasia, durch die Reize ihres Umganges: und beide durch eine einsichtsvolle Schätzung. Aspasia ließ sich nur mit sich selbst vergleichen. Die Griechen bewunderten noch weniger ihre Schönheit, als ihre Beredsamkeit, als den Tiefblick und die Anmuth ihres Geistes. Sokrates, Alcibiades, die berühmtesten Gelehrten und Künstler, die liebenswürdigsten Athener und Athenerinnen, versammelten sich um diese wunderbare Frau, welche zu Allen in ihrer Sprache redete, welche die Blicke Aller auf sich zog.

Diese Gesellschaft war das Muster derjenigen, welche sich nachher gebildet haben. Die Liebe zu den Wissenschaften, den Künsten und den Vergnügungen, welche die Menschen einander näherbringt, und die Stände vermischt, erweckte den Sinn für das Verdienst einer glücklichen Wahl im Ausdruck und im Betragen. Wer von der Natur die Gabe zu gefallen erhalten hatte, wollte wirklich gefallen; und dieser Wunsch verlieh neue Reize. Bald unterschied man den Ton der guten Gesellschaft. Da derselbe zum Theil auf willkürliche Uebereinkunft gegründet ist, und Feinheit und Ruhe des Geistes voraussetzt; so dauerte es lange, bis er sich ganz ausbildete, und konnte doch nie in alle Stände eindringen. Endlich, ward die Höflichkeit, welche Anfangs nur der Ausdruck der Achtung war, unvermerkt zum Ausdruck der Verstellung. Man verschwendete Beweise seiner Aufmerksamkeit an Andere, um noch stärkere von ihnen zu erhalten; und schonte ihrer Eigenliebe, um in der seinigen nicht gestört zu werden.

# Anmerkungen.

## 1.

### Ueber die Dialekte, welcher Homer sich bedient hat. S. 68.

Homer gebraucht oft die verschiedenen Dialekte Griechenlands. Man rechnet ihm dies zum Fehler an. Es ist, sagt man, gerade so, als wenn ein Französischer Schriftsteller seine Worte aus der Volkssprache in Languedok, in der Picardie *), und aus andern Mundarten hernähme. Der Vorwurf scheint sehr gegründet. — Aber, wie konnte man sich doch vorstellen, daß Homer, bei dem geschmeidigsten und schöpferischstem Geist, sich eine Freiheit erlaubt hätte, welche der geringste Reimer sich nicht nehmen würde: daß er gewagt haben sollte, zu seinem Gedichte sich eine seltsame Sprache zusammenzusetzen, welche nicht bloß die Nachwelt, sondern auch sein Zeitalter — möge man dieses so unwissend annehmen, als man immer will — empört haben müsste? . . . . Weit natürlicher ist also der Gedanken, daß er sich der gewöhnlichen Sprache seines Jahrhunderts bedient hat.



*) [Oder ein Deutscher Verfasser aus dem Niedersächsischen, Bairischen, u. s. w.]

Bei den ehemaligen Völkern Griechenlandes, wurden die nehmlichen Buchstaben mit bald mehr bald minder scharfen, bald mehr bald minder offenen Tönen ausgesprochen; die nehmlichen Worte hatten verschiedene Endsilben, und ihre Umbeugung geschah auf verschiedene Arten. Dies waren freilich Unregelmäßigkeiten, welche aber in der Kindheit der Sprachen gewöhnlich genug sind, und welche durch die häufigen Völkerwanderungen bei den Griechen noch länger haben bestehen können. Nachdem diese Volksstämme *) auf immer festen Fuß gefaßt hatten, wurden gewisse Redensarten für gewisse Gegenden eigenthümlich; und da theilte sich die Sprache in verschiedene Mundarten ab, welche selbst wiederum mehrerer Unterabtheilungen fähig waren. — Die häufigen Veränderungen der Worte, welche sich in den ältesten Denkmalen unserer (der französischen) [aber auch jeder] Sprache zeigen, lassen uns schließen, daß im Griechischen das Nehmliche geschehen ist.

Zu diesem allgemeinen Grunde kömmt noch ein besonderer, in Absicht des Landes, wo Homer schrieb. Die Jonische Kolonie, welche, zwei Jahrhunderte vor diesem Dichter, unter Neleus's, eines Sohnes des Königs Kodrus, Anführung sich auf den Küsten von Kleinasien niederließ, bestand großentheils aus Joniern vom Peloponnese; doch hatten sich auch Einwohner aus Theben, aus Phocis, und aus einigen andern Gegenden Griechenlandes, angeschlossen (1).

Nun glaube ich, daß aus der Vermischung ihrer Mundarten unter einander, und mit den Dialekten der Aeolier und der andern an Jonien gränzenden Griechischen Kolonieen, diejenige Sprache entstand, deren sich Homer bedient. Allein, in der Folge, vermittelst der fortschreitenden Veränderungen in allen Sprachen, wurden einige Mundarten auf gewisse Städte eingeschränkt, nah-

*) [Nehmlich nach Homers Zeiten.] (1) Pausan. lib. 7. cap. 3, p. 528.

men bestimmtere Charaktere an, und behielten bei dem allen doch manche Abweichungen, welche von der ehemaligen Vermischung zeugen. Und wirklich erkennt auch Herodot, welcher 400 Jahre nach Homer lebte (1), vier Unterabtheilungen in dem Jonischen Dialekt (2).

2.

## Ueber Epimenides.

S. 88.

Alles, was Epimenides betrifft, schwebt in Dunkelheit. Einige alte Schriftsteller lassen ihn gegen das Jahr 600 vor Chr. Geb. nach Athen kommen. Platon ist der Einzige, welcher die Zeit dieser Reise auf das Jahr 500 setzt (3). Diese Schwierigkeit hat den neuern Forschern viel Quaal verursacht. Man hat gesagt, der Text in Platon sei verderbt; aber er scheint es nicht zu sein. Man hat gesagt, es müßten zwei Epimenides angenommen werden; aber dieser Voraussetzung fehlt alle Wahrscheinlichkeit. Endlich — auf das Zeugniß einiger alten Schriftsteller, welche Epimenides 154, 157, ja selbst 299 Jahre leben lassen — hat man sogar gesagt, daß er zweimal nach Athen gereiset sei: erst im 40sten, und dann im 150sten Jahre seines Alters (4). Ganz unmöglich ist diese doppelte Reise nicht; aber möglicher ist es noch, daß Platon sich geirrt hat. Uebrigens kann man Fabrizius hierüber nachsehen (5).

3.

## Ueber die väterliche Gewalt in Athen.

S. 102.

Wenn man sieht, daß Solon den Vätern die Gewalt nahm, ihre Kinder zu verkaufen, wie sie dies ehemals



(1) Herodot. lib. 2, cap. 53. (2) Id. lib. 1, cap. 142. (3) Plut. de leg. lib. 1, t. 2, p. 642. (4) Corsin. fast. Attic. t. 3, p. 72. (5) Fabr. bibl. graec. t. 1, p. 36, 602. Brucker. hist. crit. philos. t. 1, p. 419.

thaten; so kann man sich schwerlich überreden, daß er ihnen das Recht, sie zu tödten, gegeben habe: wie einige alte Schriftsteller, welche aber erst nach diesem Gesetzgeber lebten, behauptet haben ([1]). Ich will mich lieber an Dionysens von Halikarnaß Zeugniß halten, welcher in seinen Römischen Alterthümern ([2]) bemerkt: daß, zufolge Solons, Pittakus's, und Charondas's Gesetzen, die Griechen den Vätern bloß erlaubten, ihre Kinder zu enterben, oder sie aus dem Hause zu stoßen, ohne ihnen härtere Strafen auflegen zu dürfen. Wenn in der Folge die Griechen der väterlichen Gewalt mehr Ausdehnung geben, so läßt sich annehmen, daß sie den Gedanken dazu aus den Römischen Gesetzen entlehnt haben.

## 4.

## Ueber den Gesang von Harmodius und Aristogiton. S. 125.

Athenäus ([3]) hat uns eines der zu Harmodius's und Aristogitons Ehren verfertigten Lieder aufbehalten; welches von Herrn de la Nauze ([4]) übersetzt worden ist.

Unter Myrten, wie Aristogiton
Und Harmodius, berg' ich mein Schwert:
Als die Freunde den Tyrannen schlugen,
Und dir Gleichheit gründeten, Athen!

(1) Sext. Empir. pyrrhon. hypot. lib. 3, cap. 24, p. 180. Heliod. Aethiop. lib. 1, p. 24. Meurs. Them Attic. lib. 1, cap. 2. (2) Dionys. Halic. lib. 2, cap. 26, p. 292. (3) Athen. lib. 15, cap. 15, p. 695. (4) Mém. de l'acad. des bell. lettr. t. 9, p. 337. [Die Uebersetzung desselben, in Prosa, rückt der Verfasser hier ein. De la Nauze's „Abhandlungen von den Liedern der alten „Griechen" stehn bekanntlich, von Hrn. Prof. Ebert verdeutscht, hinter dem dritten Theil von Hagedorn's Poetischen Werken; und da findet sich dies Gedicht auch in Versen und in Prosa. Die oben eingerückte Uebersetzung eines ungenannten Freundes schmiegt sich sehr genau dem Originale, und einigermaßen auch dessen Vermaße an.]

Nein, Harmodius, du fielst nicht, Theurer!
In der Sel'gen Inseln wohnest du
(Geht die Sage), wo Achill, der Schnelle,
Wo der starke Diomedes wohnt.

Unter Myrten, wie Aristogiton
Und Harmodius, berg' ich mein Schwert:
Als Hipparch einst, an Athenens Feste,
Der Tyrann, von ihren Händen fiel!

Stets, Harmodius, Aristogiton!
Lebet bei den Menschen euer Ruhm:
Stets, seitdem ihr den Tyrannen schluget,
Für Athen die Gleichheit gründetet!

5.

## Ueber den Schatz der Persischen Könige.

S. 140.

Man sieht aus dem, was im Texte gesagt worden ist, woher Alexander so unermeßliche Summen in den Schätzen zu Persepolis, Susa, Pasagarda, u. s. w., aufgehäuft fand (1). Indeß weiß ich doch nicht, ob man Justin glauben darf, wenn er sagt (2): daß Alexander, nach der Eroberung Persiens, alle Jahre 300,000 Talente von seinen neuen Unterthanen erhob: welches ungefähr 1620 Millionen unsrer [französischen] Münze machen würde.



(1) Arrian. lib. 3, cap. 16, p. 128; cap. 18, p. 131. Curt. lib. 5, cap. 6. Diod. Sic. lib. 17, p. 544. Plutarch. in Alex. t. 1, p. 686.
(2) Justin. lib. 13, cap. 1.

## 6.

## Ueber die Schiffbrücken, welche Xerxes über den Hellespont schlagen ließ.

S. 164.

Diese beiden Brücken fingen bei Abydos an, und endigten sich etwas unterhalb Sestus. Man hat in den neuesten Zeiten gefunden, daß diese Stelle, die schmälste in der ganzen Meerenge, nur ungefähr 375½ Toisen beträgt. Da die Brücken 7 Stadien lang waren, so hat Herr d'Anville daraus geschlossen, daß diese Stadien nur 51 Toisen hielten. (1)

## 7.

## Ueber die Anzahl der Griechischen Truppen, welche Leonidas bei Thermopylä befehligte.

S. 177.

Hier hat der Leser die Berechnungen derselben, so wie sie sich bei Herodot, Buch 7, Kap. 202; bei Pausanias, B. 10, Kap. 20, S. 845; bei Diodor von Sizilien, B. 11, S. 4, finden.

| Nach Herodot. | | Nach Pausanias. | | Nach Diodor. | |
|---|---|---|---|---|---|
| Truppen aus dem Peloponnes. | | | | | |
| Spartaner | 300 | Spartaner | 300 | Spartaner | 300 |
| Tegeer | 500 | Tegeer | 500 | Lacedämonier | 700 |
| Mantineer | 500 | Mantineer | 500 | | |
| Orchomenier | 120 | Orchomenier | 120 | | |
| Arkadier | 1000 | Arkadier | 1000 | | |
| Korinthier | 400 | Korinthier | 400 | Andre Nazionen aus dem Peloponnes | 3000 |
| Phliunter | 200 | Phliunter | 200 | | |
| Mycener | 80 | Mycener | 80 | | |
| Zusammen: | 3100 | Zusammen: | 3100 | Zusammen: | 4000 |

(1) Mém. de l'acad. des bell. lettr. t. 28, p. 334.

| Nach Herodot. | | Nach Pausanias | | Nach Diodor. | |
|---|---|---|---|---|---|
| Andre Nazionen Griechenlands. | | | | | |
| Thespier | 700 | Thespier | 700 | Mileter | 1000 |
| Thebaner | 400 | Thebaner | 400 | Thebaner | 400 |
| Phocier | 1000 | Phocier | 1000 | Phocier | 1000 |
| Lokr-Opunter | . . . . | Lokrier | 6000 | Lokrier | 1000 |
| Zusammen: | 5200 | Zusammen: | 11200 | Zusammen: | 7400 |

Folglich stellten, nach Herodot, die Peloponnesischen Städte 3100 Soldaten; die Thespier, 700; die Thebaner, 400; die Phocier 1000. Das Ganze betrug 5200; ohne die Lokr-Opunter mit zu zählen, welche in sämmtlicher Volksmenge auszogen.

Pausanias folgt, in Rücksicht der andern Nazionen, Herodots Berechnung; und muthmaßt, daß die Lokrier 6000 Mann an der Zahl waren. Welches für das Ganze 11200 giebt.

Diodor zufolge, rückte Leonidas nach Thermopylä, an der Spitze von 4000 Mann, worunter 300 Spartaner und 700 Lazedämonier, waren. Er läßt ferner diese Schaar bald darauf durch 1000 Mileter, 400 Thebaner, 1000 Lokrier, und eine fast gleiche Anzahl Phocier, verstärkt werden; ganze Summe: 7400 Mann. — Hingegen sagen Justin (1), und andre Schriftsteller, daß Leonidas nur 4000 Mann befehligte.

Diese Ungewißheiten würden vielleicht verschwinden, wenn wir alle Inschriften hätten, welche, nach dem Treffen, auf den bei Thermopylä errichteten fünf Säulen gegraben wurden (2). Die Inschrift des Wahrsagers Megistias haben wir noch (3); aber sie giebt uns hierüber kein Licht. Die andern waren den Soldaten der verschiednen Nazionen gewidmet. In der Inschrift auf die Spartaner

(1) Justin. lib. 2, cap. 11. (2) Strab. lib. 9, p. 429. (3) Herodot. lib. 7, cap. 228.

heißt es, daß ihrer 300 waren; in einer andern liest man, daß 4000 Soldaten aus dem Peloponnes gegen 3,000,000 Perser fochten (1). Die auf die Lokrier wird von Strabon angeführt, aber nicht beigebracht (2). Die Anzahl ihrer Soldaten mußte darauf stehn. Die letzte Inschrift haben wir nicht mehr; ohne Zweifel ging sie auf die Thespier: denn sie konnte weder die Phocier betreffen, welche nicht mit gefochten hatten; noch die Thebaner, welche zur Zeit der Errichtung dieser Denkmaale auf Xerxes's Seite getreten waren.

Hier sind nun einige Bemerkungen, um die oben stehenden Zahlen zu vereinigen.

1. Offenbar hat Justin sich einzig an die Inschrift gehalten, welche zu Ehren der Peloponnesischen Völker gesetzt war; indem er Leonidas nur 4000 Mann giebt.

2. Herodot giebt die Zahl der Lokrier nicht an. Nur nach einer ungefähren Muthmaßug bestimmt sie Pausanias auf 6000. Man kann ihm erstlich Strabon entgegensetzen, welcher ausdrücklich sagt (3), daß Leonidas von den benachbarten Völkern nur eine kleine Anzahl Soldaten erhalten habe; und zweitens Diodor von Sizilien, welcher in seiner Berechnung nur 1000 Lokrier ansetzt.

3. In der Aufzählung dieser Truppen, hat Diodor die Thespier (4) ausgelassen, obgleich er sie in seiner Geschichtserzählung anführt (5). Statt der Thespier, hat er 1000 Mileter gerechnet. Man kennt auf dem festen Griechischen Lande kein Volk dieses Namens. Paulmier (6) meinte, man müsse Malier statt Milesier lesen. Diese Malier hatten sich sogleich Xerxes unterworfen (7); da es nun Wunder nehmen müßte, sie mit den Griechen vereinigt zu sehn, so nimmt Paulmier, einer Stelle im Herodot gemäß (8), an, daß sie sich erst nach dem Gefecht bei Thermopylä, öffentlich für die Perser erklärten. Aber, läßt es sich wohl denken,

(1) Herodot. lib. 7, cap. 228. (2) Strab. lib. 9, p. 429. (3) Id. ibid. (4) Diod. Sic. lib. 11, p. 5. (5) Id. ibid. p. 8. (6) Palmer. exercit. p. 106. (7) Diod. Sic. ibid. p. 3. (8) Herodot. lib. 8, cap. 66.

daß diese Bewohner eines offenen Ländchens gewagt haben sollten, gegen eine mächtige Nazion, welcher sie Gehorsam geschworen hatten, die Waffen zu ergreifen? Weit wahrscheinlicher ist es, daß sie, zu dem Treffen bei Thermopylä, weder den Griechen, noch den Persern Hülfe sandten, aber nach demselben einige Schiffe zu der Flotte der Letztern stoßen ließen. — Wie auch der Irrthum in Diodors Text sich eingeschlichen haben mag; ich bleibe geneigt zu glauben, daß man, statt der 1000 Mileter, 700 Thespier lesen muß.

4. Diodor fügt zu den 300 Spartanern noch 700 Lacedämonier hinzu: und seine Angabe wird ganz bestimmt von Isokrates bestätigt (1). Herodot erwähnt ihrer nicht, vielleicht weil sie erst nach Leonidas ausrückten. Ich glaube sie mitzählen zu müssen. Außer Diodors und Isokrates's Zeugniß, zogen die Spartaner fast niemals aus, ohne von einer Schaar Lacedämonier begleitet zu sein. Hiezu kömmt noch, daß sicherlich die Peloponneser 4000 Mann stellten. Diese Zahl findet sich ausdrücklich auf der Inschrift ihres Grabmales; und dennoch zählt Herodot ihrer nur 3100, weil er die 700 Lacedämonier nicht geglaubt hat mitrechnen zu müssen, welche, aller Wahrscheinlichkeit nach, erst zu Leonidas bei Thermopylä stießen.

Und nun das Resultat. Herodot bringt die Anzahl der Streitenden auf 5200. Setzen wir, von der einen Seite, 700 Lacedämonier hinzu; und von der andern, die Lokrier, deren Zahl er nicht angiebt, und welche Diodor auf 1000 berechnet: so erhalten wir 6900 Mann.

Pausanias zählt 11200. Dazu füge man die 700 Lacedämonier, welche er, nach Herodots Vorgang, ausgelassen hat; giebt 11900. Setzen wir, mit Diodor, seine 6000 Lokrier auf 1000 herab, so ist die ganze Summe 6900 Mann.

Aus Diodors Berechnung ergeben sich 7400. Verwandeln wir seine 1000 Mileter in 700 Thespier, so haben wir

(1) Isocr. paneg. t. 1, p. 164; in Archid. t. 2, p. 62.

7100 Mann. Und so kann man im Allgemeinen sagen, daß Leonidas ungefähr 7000 Mann bei sich führte.

Man ersieht aus Herodot (1), daß die Spartaner, ihrer Sitte gemäß, von Heloten begleitet waren. Die alten Schriftsteller haben sie in ihren Berechnungen nicht mit aufgeführt; vielleicht überstiegen sie nicht die Zahl von 300 Menschen.

Als Leonidas erfuhr, daß er umzingelt werden sollte; schickte er den größten Theil seiner Truppen nach Hause, und behielt nur die Spartaner, die Thespier, und die Thebaner. Dieses machte einen Stamm von 1400 Mann: aber die meisten derselben waren schon in den ersten Angriffen geblieben; und, wenn wir Diodor glauben (2), so hatte Leonidas nur 500 Soldaten bei sich, als er den Entschluß faßte, das Persische Lager anzugreifen.

## 8.
## Ueber das Geld, was die Kunstwerke, welche Perikles aufführen ließ, kosteten.

S. 320.

Thucydides (3) giebt zu verstehen, daß sie 3700 Talente gekostet haben; aber er begreift in seiner Rechnung nicht allein den Aufwand auf die Propyläen und die andern von Perikles befohlnen Gebäude, sondern auch die Kosten der Belagerung von Potidäa. Diese Belagerung, sagt er an einem andern Ort (4), nahm 2000 Talente weg; es würden also nur 1700 für die auf Perikles's Befehl erbaueten Werke übrig bleiben. Nun aber berichtet ein alter Schriftsteller (5), daß die Propyläen allein 2012 Talente kosteten.

Um diese Schwierigkeit zu heben, muß man bemerken, daß Thucydides uns den Betrag des Athenischen Staatsvermögens nur gerade für den Augenblick angegeben hat,

(1) Herodot. lib. 7, cap. 229; lib. 8, cap. 25. (2) Diod. Sic. lib. 11, p. 8, 9. (3) Thucyd. lib. 2. cap. 13. (4) Id. ibid. cap. 70. (5) Heliod. ap. Harpocr. et Suid. in Προπύλ.

wo der Peloponnesische Krieg beschlossen ward; daß, um diese Zeit, die Belagerung von Potidäa kaum anfing; daß sie zwei Jahre dauerte, und daß der Geschichtschreiber, an jener ersten Stelle, nur von den ersten dabei gemachten Ausgaben geredet hat. Diese können wir auf 700 Talente annehmen; und die andern 3000 für die Kunstwerke bestimmen, womit Perikles die Stadt verschönerte. 3000 Talente, zu 5400 Liver jedes Talent, machen 16,200,000 Liver unserer [französischer] Münze; da aber, zu Perikles's Zeit, das Talent wohl 300 Liver mehr gelten konnte, so erhalten wir 17,100,000 Liver.

Ende des Ersten Theils,

oder

der Einleitung.